

有明客船ターミナル・有明小型船発着所浮桟橋 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、待遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		施設の緑地管理	×1		○	
		施設の維持管理	×1		○	
	安全性の確保	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 施設の壁面タイルは、雨水の浸透等により一部落下の兆候が見られたため、その危険箇所を閉鎖していたが、安全確保の観点から、施設全体の必要な調査を行った上で修繕工事を実施し、利用を再開した。また、老朽化が著しい屋外のウッドデッキを、人工木材に変更する工事等を計画的に行った。				
		施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1		○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
	法令等の遵守	【評価の内容】 業務実施計画書に基づき、情報伝達訓練、避難誘導訓練、大規模地震発生時初動対応訓練等を実施し、緊急時の対応に備えた。 また、安全に対する取組みとして、災害用ＩＰ無線機、非常用備蓄品、降雪時の凍結防止剤の配備等を行った。				
		個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		情報事故への対応	×1		○	
事業効果	適切な財務・財産管理	【評価の内容】 社内規定に基づき、情報セキュリティ研修やコンプライアンス研修等を実施し、社員の法令等遵守意識の向上を図った。 結果として情報漏洩事故等は発生しなかった。				
		適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
		都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
	事業の取組	【評価の内容】 経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われた。				
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		自主事業の企画、実施、成果	×2		○	
		利用者サービス向上に向けた取組	×2		○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
		【評価の内容】 夏と冬に船舶を貸し切り東京港内をめぐる東京港見学会を開催し、水辺の魅力発信と乗船機運の醸成に繋がる自主事業を実施した。同見学会では、ターミナル施設を活用した事業紹介や、給水船、清掃船のデモンストレーションを行い、事業及び施設の魅力発信にも努めた。 館内は、季節ごとに空間装飾を実施し、社会科見学船接岸時の小学生の昼食スペースの提供をするなど、利用者サービスの向上に取組んだ。また、中学校による課外授業の申し出として、施設を利用した客船事業等の座学会を実施するなどPRも行った。				
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		行事・写真撮影等の件数	×2		○	
	利用者の反応	【評価の内容】 実証実験中の不定期航路を含めた乗降客数は前年比16％減で、コロナ前の約64％の水準であった。一方、撮影、行事等の件数は撮影スポットの情報発信を行ったことにより昨年度から56％増加した。				
		利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
		利用条件	×2		○	
		イベント等の企画内容	×2		○	
事業効果	行政目的の達成	【評価の内容】 アンケートでは、接客対応において9割を超えて満足と回答しており高評価を得ているが、施設の清潔感においては64％が満足と回答し一定の評価を得た。 自主事業である東京港見学会では、人気企画のため13倍の抽選倍率となり、アンケートでも内容に対して高い満足度を得られた。				
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		都及び関係機関等との連携	×2		○	
		都の実施策への協力	×2		○	
		【評価の内容】 東京ビックサイトのイベント時は駐車スペースを有効活用した駐輪場の貸付け対応を行い、海の森イベント時は、受付用の什器の提供協力、桟橋誘導案内など、都及び関係機関等との連携、協力を行った。				

特記事項	施設が老朽化する中、不具合の未然防止の観点から積極的に点検、補修が行われた。 乗降客の利用が低下してきているが、検討を充分に行い、様々な利用者を受け入れて施設の活用に努めた。 満足度、人気ともに高い自主事業イベントを年2回開催し、客船事業のPR及び乗船機運の醸成にも取り組んでいる。
要改善事項	

【一次評価結果】

評点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
		S	A	B	C			
	42点	56点以上	55点以下 53点以上	52点以下 37点以上	36点以下		43点	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者 の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
----------------	---

竹芝客船ターミナル・竹芝小型船発着所浮桟橋 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、待遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		施設の緑地管理	×1		○	
		施設の維持管理	×1		○	
	安全性の確保	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 施設の維持補修・修繕においては、老朽化が進んでいる建築物に対し、島の玄関口として利用者が安全・快適に感じて頂けるよう、施設点検や更新工事等を実施した。使用期限を迎える蛍光灯照明のLED化、電気受変電設備部品等の更新工事、事務室内FCUの更新工事、小型船ターミナル周りの不陸補修を行うなど、多岐に渡り更新工事等を行い、適切な施設管理を履行した。				
		施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1		○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
	法令等の遵守	【評価の内容】 地震や火災に備えるため、情報伝達訓練や防災訓練等を実施した。なお、緊急時対策として不可欠な非常食・救護用品の確保は実施済みである。ターミナル内の植栽の定期点検に加え、造園の専門職による点検も行われ、都立公園での倒木事案発生直後にも緊急点検を行い事故の未然防止を図った。事故の発生が無い中、船客同士のトラブルや介護が必要なお客様の警察等への引き渡し、急病人の救急機関への引継ぎなど適切に対応をした。				
		個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
事業効果	適切な財務・財産管理	情報事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 社内規定に基づき、情報セキュリティ研修やコンプライアンス研修等を実施し、社員の法令等遵守意識の向上を図った。結果として情報漏洩事故等は発生しなかった。				
		適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
	事業の取組	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
		【評価の内容】 経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われた。				
	利用の状況	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		自主事業の企画、実施、成果	×2	○		
		利用者サービス向上に向けた取組	×2		○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
	利用者の反応	【評価の内容】 自主事業として近隣企業・団体と連携した「竹芝夏フェス」を2日間開催し、屋台の他、人力車送迎、浴衣レンタルなどイベントを盛り上げ沢山の来場者が参加した。また新規事業として、地域事業者と連携した「リアル宝探し」を実施し、ゴールを新たに竹芝客船ターミナルに設定し達成者への抽選商品を用意するなど、竹芝エリアや施設の活性化に取り組んだ。 利用者サービス向上に向けた取り組みでは、館内を季節に合わせた装飾を行い、待合所を楽しく過ごして頂けるよう工夫している。また、SNSを積極的に活用し、施設のPRにも取り組んだ。				
		事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		行事・写真撮影等の件数	×2		○	
事業効果	行政目的の達成	【評価の内容】 乗降客数は、納涼船の中止により昨年度から13%減少したが、定期船の利用者については昨年度実績同様であった。撮影許可件数は昨年度から11%減少した。				
		利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
	事業の取組	利用条件	×2		○	
		イベント等の企画内容	×2	○		
		【評価の内容】 常時施設内でのアンケートに加え、自主事業のイベント時においてもアンケートを回収しており、ターミナル職員の接客対応及び施設設備の状況は、高い評価を得た。 また、各イベントにおいても好評を得ており、特に”星降る島”神津島トーク&ライブ及びマッサージチェアーの利用者からは約90%の高評価を得た。 一方、昨年度に引き続き、喫煙エリア外での喫煙について苦情があり、自動音声及び注意看板等により対処を行った。				
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	利用者の反応	都及び関係機関等との連携	×2		○	
		都の実施策への協力	×2		○	
		【評価の内容】 都の関係団体が主催するデフリンピックの一部競技が大島で行われ、参加者の島への移動に際し、荷物の預かりや誘導を行うなど連携を図った。また、都が施策として取り組んでいるスマートインクルーシブシティ実現PJの一環として、アプリを使用したコミュニケーションツールの実証実験への協力や窓口での手話通訳QRコードや筆談ボードの配備を行った。 東京都施工の工事においては、業者とのスケジュール調整、利用者への告知等を行い施設管理者として安全に寄与し、東京都の事業に協力した。				

特 記 事 項	伊豆・小笠原諸島への主要アクセスとなる玄関口として安全に利用してもらうために、老朽化が進んでいる施設に対し適切に点検が行われ、徹底した管理が行われた。地域団体と協力して施設の活性化を図る目的から様々なイベントを企画し、参加者からも好評を得ており、指定管理者として責務を果たしている。
要 改 善 事 項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標 準 点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	42点	56点以上	55点以下 53点以上	52点以下 37点以上	36点以下		47点	

【確認事項】

1. 財務状況

指 定 管 理 者 の 財 務 状 況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------------------	--

2. 特命要件の継続

特 命 要 件 の 継 続	適切に管理・調整がなされ、都及び合築建物の事業者、船社などとの各種調整を行い支障なく事業を実施した。
---------------	--

岸壁・運搬給水施設（竹芝ふ頭船舶給水施設外7施設） 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に実施されている。 施設の維持においては、全体経費を調整しながら船舶器具の修繕や船舶給水用バルブ及びホースの補修を行い、機器の損傷防止や衛生の維持に繋がっている。 船舶に対する清水の供給という特殊性及び重要性を踏まえ、給水栓を設置している岸壁上の鳥類のフンの除去作業や繁茂した雑草の除草作業を行うなど、衛生面だけでなく地域景観を鑑みた取組みを行った。				
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1	○		
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 安全性の確保を観点に上級救命取得の研修や各種訓練が行われており、緊急時の連絡体制も整えられている。 「緊急時アクションマニュアル」に基づき情報伝達訓練3回、大規模災害想定訓練、緊急操舵訓練を各1回実施に加え、運航中に航行不能となった場合に備え、新たに導入したアンカーを使用した「アンカー投錨訓練」を実施し、二次災害の防止に取組んだ。また、業務計画書に基づく施設・設備の点検が行われており、給水作業の安全性確保のため、専門業者と連携してホース離脱防止リングを製作・導入するとともに、熱中症指数表や冷却ベストを導入した。				
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		情報事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 社内規定に基づき、情報セキュリティ研修やコンプライアンス研修等を実施し、社員の法令等遵守意識の向上を図った。結果として情報漏洩事故等は発生しなかった。				
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
		都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
		【評価の内容】 経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われた。				
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2		○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○		
		【評価の内容】 利用者サービス向上の観点から指定管理者による提案により、給水量をリアルタイムで表示する大型の電光掲示板を東京都の施工により船舶に設置した。これにより、給水作業の見込み時間が船舶側で確認できることで、船のスケジュール管理に寄与している。 事業のPRのため、事業計画書に基づく東京港見学会における給水船の放水デモンストレーションに加え、東京みなと祭りにも初参加し同様のデモンストレーション及びお仕事インタビューとして業務内容を紹介。また、晴海客船ターミナルのオープンイベントとなる見学会では、事業パネル展示等を実施し、広報活動に積極的に取組んだ。				
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		【評価の内容】 給水件数は、昨年度から定期貨物船のオーダーが増加したことにより運搬給水が42％増加の一方、岸壁給水は17％減となり全体的には9.7％の増加。 給水量は、昨年度から上記理由により運搬給水が15％増加の一方、岸壁給水は5％減となり全体的には横ばいとなっている。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
		利用条件	×2		○	
		【評価の内容】 給水施設利用者へのアンケートにおいて、接客対応に関連する項目に関して「満足」の評価を約8割のお客様から得ており、その他の項目もおおむね良好な評価がなされている。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の目的達成	×2		○	
		【評価の内容】 晴海ふ頭の岸壁給水タンク撤去及び直結化工事に向けて現状を説明し、工事における止水及び通水確認の立会を行うなど、施設管理者として責務を果たした。また、24時間体制での給水サービスを停止させることなく対応することができた。				

特 記 事 項	港灣法に基づく船舶給水事業の施設管理者として、施設の維持、予防保全を行い、衛生管理に注意を払いながら24時間対応することができた。 利用者サービスの向上にも積極的に取組み、都との連携も適切に行われた。
要 改 善 事 項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標 準 点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	31点	42点以上	41点以下 39点以上	38点以下 28点以上	27点以下		34点	

【確認事項】

1. 財務状況

指 定 管 理 者 の 財 務 状 況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、港灣施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------------------	--

公共外貿コンテナふ頭施設等(品川ふ頭外貿岸壁外3施設及び中央防波堤外側ふ頭棧橋(Y1))指定管理者 一次評価

【評価項目】

大項目	中項目	確 認 項 目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設・設備の保守点検(内容、回数等)	×1		○	
		施設の維持・修繕	×1		○	
		施設の清掃(施設の清潔さ)	×1		○	
		人員配置(配置数、配置箇所、専門性等)	×1		○	
		人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等)	×1		○	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設・設備の安全性の確保	×1	○		
		防災への配慮	×1		○	
		防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×2		○	
		施設・設備管理に関する書類等の管理	×1		○	
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護の取組(内部規程の策定、研修等)	×1		○	
		情報公開の取組(内部規定の策定、研修等)	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		都への報告・連絡	×1		○	
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支計画の達成状況	×2	○		
		経理処理	×1		○	
		都有財産(物品など)の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		適切な係船調整	×2		○	
		背後施設との一体的運用	×2		○	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか				
		船舶スケジュールが混み合う中、天候や背後の荷役作業等の状況を踏まえ、必要な施設補修を行った上で、計画額を上回る納付額となった。また、物品等の管理、経理、現金等に関する書類等の管理についても、適切に行われた。				
		船舶代理店や港湾運送事業会社と連絡を密にとり、迅速かつ適切な係船調整を行うとともに、効率的な荷役作業となるよう、岸壁や棧橋とヤード、コンテナクレーン等の背後施設との一体的な運用を実施した。				
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		適切な係船調整	×2		○	
		背後施設との一体的運用	×2		○	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか				
		船舶スケジュールが混み合う中、天候や背後の荷役作業等の状況を踏まえ、必要な施設補修を行った上で、計画額を上回る納付額となった。また、物品等の管理、経理、現金等に関する書類等の管理についても、適切に行われた。				
		船舶代理店や港湾運送事業会社と連絡を密にとり、迅速かつ適切な係船調整を行うとともに、効率的な荷役作業となるよう、岸壁や棧橋とヤード、コンテナクレーン等の背後施設との一体的な運用を実施した。				

大項目	中項目	確 認 項 目				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		使用許可件数	× 1		○	
		＜評価の内容＞ 係留施設の使用許可等の件数は、過去3年の平均と概ね同水準となっている。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の維持管理状況	× 2		○	
		事故・故障対応	× 2		○	
		問合せ・要望対応	× 2	○		
		外部機関との調整対応	× 2		○	
	＜評価の内容＞ 点検時に発見した不具合や利用者からの要望に対しては適切な維持補修を実施し、事故への対応も的確に行った。維持補修では、引き続き補修要望情報サイトを独自に構築し、利用者からの修繕要望を関係者間で共有することにより、迅速かつ着実な修繕を行った。また、利用者とは定期的に意見を聞く機会を設け、直接要望を把握するとともに、アンケート調査も実施しているところであり、概ね良好な評価を得た。					
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか				
			配 点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の目的達成	× 2	○		
		都及び関係機関等との連携	× 2		○	
		都の政策と連動した事業の実施	× 2		○	
都の実施策への協力		× 2		○		
＜評価の内容＞ 背後施設の利用状況に合わせて、係船調整を迅速、適切に実施するとともに、管理する全ふ頭において、東京海上保安部へ提出済みの運用マニュアルに基づき、一定規模までの船舶の係留を可能とし、寄港の促進、利便性向上を図っている。また、施設の修繕工事において、借受者及び施工業者と綿密に調整することで、バースの運用を止めることなく施工を完了した。						

特記事項	背後の指定管理者所有施設との一体的運用により、効率性発揮、良好な運営を図っている。 また、劣化損傷した施設の改修等を適宜・適切に行ったほか、風向風速計の増設や、一般社団法人 日本気象協会が提供する気象情報サービスに加入し、荷役実施事業者等に対しメールによる通知（ブッシュ通知）を行うことで、本船着岸時や荷役時の強風による事故発生の事前予防に努めるなど事故防止策にも積極的に対応した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

評点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
	44点	S	A	B	C		53	
		59点以上	55点以上 58点以下	39点以上 54点以下	38点以下			

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、令和7年度も令和6年度同様に、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

2. 特命要件の継続等

特命要件の継続	都が所有する対象施設(岸壁・棧橋)と物理的に連続する背後の荷さばき施設(ガントリークレーン・ヤード等)を引き続き所有し、一体的に管理運営できているとともに、外貿コンテナふ頭(岸壁、棧橋・荷さばき施設等)の管理運営実績と活用可能なノウハウを有している。
---------	---

管理運営状況の一次評価結果（東京国際クルーズふ頭等）

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃	×1	○		
		施設の緑地管理	×1		○	
		施設の維持管理	×1		○	
		【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 人材育成に関して、施設運営に必要な研修を行うとともに、外国人旅客への接客対応に必要な語学力を身に付けるため、語学力育成研修や語学短期留学を行うなど、専門性向上に取組んでいる。 施設の維持補修・修繕に関して、東京国際クルーズターミナルでは、ボーディングブリッジについて、委託による定期点検に加え、日常の巡回・点検をきめ細かく実施することで、利用者目線での改善箇所を発見し、速やかに補修を行ったほか、昇降床モーター不具合時には、あらかじめ購入していた予備モーターで迅速な復旧対応を行うなど、設備の稼働率が増加する中で適切な維持管理を行った。 晴海客船ターミナルでは、日常的な設備不具合に迅速に対応したほか、旅客対応における日々の課題認識を踏まえ、誘導サインを追加設置するなど利便性向上を図った。 施設の清掃に関して、特別清掃を東京国際クルーズターミナルでは毎月、晴海では5回実施（管理運営基準上1回以上）したほか、オーバーナイトの客船寄港時には、早朝や夜間にも清掃員を配置し、清潔な環境の維持に努めたことで、利用者アンケートでも高い評価を得た。				
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		施設・設備の安全性の確保	×2	○		
		事件・事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 火災や地震、事故発生時等の緊急時連絡体制や緊急時アクションプランが適切に整備されており、警察・消防と合同での災害対応訓練や外国人旅客への対応を想定した実践的な消防訓練等を行った。 東京国際クルーズターミナルでは、客船接岸時の安全性を向上させるための接岸速度計測システムの導入や、安全でスムーズな旅客誘導に資するタクシープールのレイアウト改良、ボーディングブリッジ通路部分の微細な段差の発見・解消など、日々の課題分析に基づき、より安全に施設を利用してもらうための対策を講じた。 晴海客船ターミナルでは、ターミナル設備を高潮から守るための止水板の導入にあたり必要な運営体制を確保したほか、雨水がターミナル側から岸壁の利用者動線に流入する事象を防止するため、透水性舗装への改修を行った。加えて、夜間に岸壁を照らす照明を追加設置するなど、安全対策を徹底した。 また、両ターミナル共通して、急病人の搬送対応等を適切に行った。				
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		情報事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 社内規程に基づき、情報セキュリティ研修やコンプライアンス研修等を実施し、社員の法令等遵守意識の向上を図った。				
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
		都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
		【評価の内容】 経理処理及び財産管理について、管理運営基準等に基づき適切な事務処理を行った。物品管理においては、大型客船の寄港数増加により、使用頻度や1日当たりの貸出数が増える中、ICタグを活用した物品管理システムを導入することで、効率的な管理運営を実施した。				
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船受入時の関係者との調整	×2	○		
		乗客誘導方法	×2		○	
		車両誘導方法	×2	○		
		重要国際埠頭施設の警備	×2		○	
		広報活動	×2		○	
		【評価の内容】 東京国際クルーズターミナルでは、乗客定員3000人以上の大型船の寄港が前年度比で倍増（12回→25回）する中、船社関係者等と綿密な調整を行い、船舶特性に応じた効率的な乗下船オペレーションを実現した。その結果、船社関係者から東京港としての受入体制が高く評価されたほか、上海で開催されたクルーズサミットにおいても東京港の取組が表彰された。また、バス・タクシー等の誘導におけるオペレーション改善のため、隔地駐車場を活用した効率的な誘導やSNS等を活用したタクシー待ち状況の情報発信などを通じ、限られたスペースの中で円滑な対応を行った。 晴海客船ターミナルでは、新たな施設での客船受入れに伴い、関係者の現地視察受入れや、必要な事前調整をきめ細かく実施したほか、当初想定していた施設仕様にとらわれない柔軟なレイアウトを提案するなど、円滑な受入体制の確保に貢献した。加えて、バス・タクシー区画が整備中の期間において、岸壁を利用した乗客・車両誘導を提案・実施するとともに、開業後も、関係者と連携しながら、安全かつ円滑なオペレーションを確立した。 また、両ターミナルにおいて、外国語マップ等の誘導サインや周辺マップ、鉄道路線図を設置し、利用者の利便性向上を図った。				
	施設の魅力向上	事業計画に沿って施設の魅力向上に取り組んでいるか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船寄港時の魅力向上策	×2	○		
		客船寄港時以外の魅力向上策	×2		○	
		【評価の内容】 東京国際クルーズターミナルの客船寄港時の魅力向上策として、外国の乗船客向け臨時売店について、出店頻度を増やし、前年度比2倍の22回実施した。また、館内では、甲冑や屏風を展示するなど、日本文化を楽しめる環境を整備した。 晴海客船ターミナルでは、来館者をおもてなしするウェルカムボードの設置や館内装飾を施し、施設の魅力向上を図った。 また、両ターミナルとも、荷物配送サービスについて、羽田空港及び指定ホテルへの配送サービスを新たに追加するなど、利便性向上を図り乗船客からの良好な評価を得た。 客船寄港時以外の魅力向上策として、超大型船を海上見学するイベントの開催、写真パネルや初入港船の記念盾等の展示を行った。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応（職員の親切さ、説明の分かりやすさ等）	×2		○	
		客船受入の対応（乗客、車両誘導の円滑さ等）	×2		○	
		施設の使いやすさ	×2		○	
		利用料金の水準	×2		○	
		施設の利活用の企画内容	×2		○	
		【評価の内容】 一般来館者や船舶代理店からは概ね高い評価が得られた。また、問い合わせ内容等には適切に対応し、対応記録が整理、保存されている。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		都及び関係機関等との連携	×2	○		
		都の実施策への協力	×2		○	
		【評価の内容】 東京国際クルーズターミナルは、国や関係機関が主催するイベント等の実施において、当日の施設レイアウトや来場者動線、セキュリティ対策等の検討・調整を綿密に実施し、円滑なイベント運営に貢献した。 晴海客船ターミナルでは、暫定開業前の短期間の中で、客船受入開始に向けた都及び関係者との事前調整を円滑に実施したほか、受入開始後においても、一部工事が継続する中で、安全に配慮しながら安定的なターミナル運営を行った。また、周辺エリアの駐車場不足の課題も踏まえ、都からの協力依頼を受け、ターミナル内一部区画を活用した一般向け暫定駐車場を整備・運用するなど、都と緊密な連携を図った。 都の実施策への協力として、東京国際クルーズターミナルでは、都環境局が実施するグリーン電力活用に係る実証実験に協力したほか、晴海客船ターミナルでは、開業前の一般向け施設見学会や関係機関の視察対応等を円滑に実施した。				

特 記 事 項	東京国際クルーズターミナルにおいては、超大型船の新規入港、天候不順に伴う緊急入港や出港延期、晴海客船ターミナルにおいては、駐車場など一部機能に制限がかかる中での客船受入れなど、柔軟な対応が必要な場面が多く発生したが、各施設とも関係機関と綿密な連携を図りながら、状況に応じた効率的かつ効果的な施設運営を行った。 また、客船寄港時以外においても、東京国際クルーズターミナルにおける海上見学ツアーの実施や、晴海における地域住民向け施設見学会の実施など、ターミナルを身近に感じてもらえるような取組を積極的に実施した。加えて、都事業及び関係機関の視察やイベント等に積極的に協力した。
要 改 善 事 項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標 準 点	評価基準				一次評価結果	得 点	A
		S	A	B	C			
	48点	64点以上	63点以下 60点以上	59点以下 43点以上	42点以下		60点	

【確認事項】

1. 財務状況

指 定 管 理 者 の 財 務 状 況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京臨海副都心グループ

(東京都立お台場海浜公園外 11 公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		有明親水海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		シンボルプロムナード公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1	○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		水の広場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		有明西ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		青海北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		青海南ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1			○			

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		曉ふ頭公園 建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況） 園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況） 樹木管理（樹木の剪定等の実施状況） 設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況） 規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況） 利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1 ×2 ×2 ×1 ×2 ×2	○	○ ○ ○ ○ ○	
		東八潮緑道公園 園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況） 樹木管理（樹木の剪定等の実施状況） 設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況） 規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況） 利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2 ×1 ×1 ×1 ×1		○ ○ ○ ○ ○	
		有明北緑道公園 園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況） 樹木管理（樹木の剪定等の実施状況） 設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況） 規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況） 利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2 ×2 ×2 ×2 ×2		○ ○ ○ ○ ○	
		青海中央ふ頭公園 建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況） 園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況） 樹木管理（樹木の剪定等の実施状況） 設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況） 規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況） 利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1 ×1 ×1 ×1 ×1 ×1		○ ○ ○ ○ ○ ○	
		青海緑道公園 園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況） 樹木管理（樹木の剪定等の実施状況） 設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況） 規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況） 利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2 ×1 ×1 ×1 ×1		○ ○ ○ ○ ○	
		グループ内共通 巡回業務の実施状況 窓口業務(接遇・苦情対応) 窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1 ×1 ×1	○	○ ○	
		【評価の内容】 <お台場海浜公園> ○建物管理について、インバウンドの増加などにより利用者が増えているため、便所清掃の回数を基準以上に実施するとともに、巡回により汚れを発見した際は即座に清掃を行い、清潔な環境を維持した。また、樹木選定について、安全性と快適性の向上及び景観の保全に向けて、樹林地管理計画を更新し計画的に作業を実施することで、基準を上回る本数の剪定を実施した。 ○利用者調整について、東京アクアシンフォニー整備工事による園内利用に影響を及ぼす範囲を確認し、来園者が安心安全に利用できるよう関係者と調整した。さらに、利用制限については園内掲示やHP、SNSにて告知し、来園者への周知を徹底した。 <有明親水海浜公園> ○記念広場の新規開園に伴い、建物管理や園地管理について、計画を上回る回数を実施した。また、規制業務について、近隣の小学生の利用が急増したことから、学校側の協力を得て、遊具の遊び方やマナー等について、保護者宛てにチラシの配布や保護者へのメール配信を実施し、公園の適正利用を促した。 <シンボルブロード公園> ○樹木管理(低木刈込・生垣手入れ)や建物管理(便所清掃)について、都基準を上回る回数実施することで、利用者が快適に過ごせる環境を整備した。 ○公園内で実施された無許可の占用について、禁止行為を説明・指導するとともに、シートや看板により注意喚起を図った。 <曉ふ頭公園> ○園地管理について、除草や草刈り、園路清掃等を都基準を上回る回数実施し、利用者が快適に過ごせる環境を整備した。 <グループ内共通> ○アンケートにおいて、「スタッフの対応」への評価が4段階中3.7と非常に高い。				

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
		【評価の内容】 ○お台場海浜公園内の展望デッキの階段において、来園者の増加により歩行者動線が輻輳し危険な状況が見受けられたため、展望デッキ階段を一方通行化することで、来園者の安全性及び利便性の向上を図った。 ○眺ふ頭公園で発生した突発的な護岸際の陥没について、迅速に立入禁止措置を講じることで、来園者の安全確保を図った。					
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
		【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。					
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
		【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		有明親水海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2	○		
		シンボルプロムナード公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		水の広場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明西ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海北ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		眺ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東八潮緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明北緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		青海緑道公園	新規来園者等を増やす取組（賑わいイベント開催等）	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得（協働事業や講座等）	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上（便益提供や修景整備等）	×2		○	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
		【評価の内容】 ＜お台場海浜公園＞ ○増加するインバウンド需要に対応するとともに、レインボー花火やSTAR ISLAND、海の灯まつりなどの大規模イベントの開催に際して、イベント業者や関係機関等と綿密に調整した結果、新規来園者の大幅増加に繋がった。 ＜有明親水海浜公園＞ ○令和7年4月より営業開始したビーチバレー施設にて、ビーチスポーツ初心者を対象とした無料体験会を11月と3月に開催し、競技の普及振興や閑散期の需要確保を図った。HPやSNSのみならず、近隣の駅や小学校で告知するなど、告知方法を工夫した結果、10歳未満から60代まで幅広い世代の参加に繋がった。また、やわらかい砂の上で思いきり体を動かせるビーチキッズプログラム「ASOBeach!（あそびーち）」を開催し、ビーチスポーツのみならず、施設の新たな楽しみ方を提案することで、参加者から好評を得るとともに、認知度向上に寄与した。 ○公園内に日陰やベンチが少ないという利用者からの声を踏まえて、熱中症対策としてポップアップテントの無料貸し出しを行った。年間600件以上の貸出し実績があり、利用者からも好評を得た。 ＜シンボルプロムナード公園＞ ○夢の大橋をメイン会場に、石と光の広場からセントラル広場にかけて、約2km・15箇所に及ぶ光の回遊ルートを創出するイルミネーションイベント「LIGHT WALK ODAIBA」を開催した。進出事業者と連携し、臨海副都心の魅力を一体的に発信することで、新たな賑わいの創出に寄与した。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	施設の利用状況	×1	○		
		【評価の内容】 ○利用者数は昨年度から約13%増加し、過去3か年平均から約6%増加した。					
利用者の反応		利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		有明親水海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		シンボルプロムナード公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		水の広場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		有明西ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		青海北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		青海南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		

大項目	中項目	確認項目					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		暁ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		東八潮緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		有明北緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		青海中央ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		青海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		【評価の内容】 ○有明親水海浜公園について、「管理が行き届いている」「無料貸し出しのテントがあり、快適に過ごすことができた」など、各項目において、利用者の評価が高かった。その他の公園についても、管理面で軒並み利用者の評価が高くなっている。					
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1		○	
			都の政策と連動した事業の実施	×1		○	
			都の実施策への協力	×1		○	
		【評価の内容】 ○東京アクアシンフォニー設置への協力として、円滑な工事の完了や来園者の安全確保のため、工事業者との打ち合わせへの参加や工事監督員との調査に積極的に参加した。また、安全対策PTに参画し、水域事業者と港湾局と連携して事業推進に協力した。					

特記事項	○お台場海浜公園について、利用者の増加に対応するため、便所清掃を基準以上に実施するとともに、巡回による即時清掃を実施するなど清潔な環境を維持した。また、樹林地管理計画の更新し、基準を上回る樹木剪定を行い、安全性・快適性の向上と景観の保全を図った。さらに、東京アクアシンフォニー整備工事に伴う影響について、関係者と調整し、園内での掲示やHP・SNSで周知することで、来園者の安心・安全な利用を確保した。 ○ビーチバレー施設において、ビーチスポーツの初心者向け無料体験会やビーチキッズプログラム「ASOBeach!（あそびーち）」の実施により、施設の認知度向上を図った。また、利用者の声を踏まえ、ポップアップテントの無料貸出しを行い、熱中症対策と利便性向上を図ることで、多くの利用実績と高い評価を得た。 ○夢の大橋をメイン会場に約2km・15か所の光の回遊ルートを創出する「LIGHT WALK ODAIBA」を開催し、進出事業者と連携して臨海副都心の魅力を一体的に発信することで、新たな賑わいの創出に寄与した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	お台場海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	46点	S
	有明親水海浜公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	45点	A
	シンボルプロムナード公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	47点	S
	水の広場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	有明西ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	青海北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	青海南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	暁ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B
	東八潮緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	有明北緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	青海中央ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	青海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置付け	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度	適切な実施状況	不適切な実施状況
	【評価の内容】 ○都が主体となって進める臨海副都心開発において、引き続き、海上公園はまちの中核・骨格として、地域全体を結びつける公共空間であるとともに、賑わいづくりと防災のための空間として機能させることとしている。 ○東京臨海副都心グループは、行政のパートナーかつ地域の活動主体としての機能を兼ね備えた団体として、都や地元区と連携の下、東京臨海副都心まちづくり協議会に参画して関係者との総合調整、イベント実施、防災能力向上、MICE・国際観光拠点化の推進等を行うなど、その特性を十分発揮している。		

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東部地区公園グループ

(東京都立辰巳の森海浜公園外 7 公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		辰巳の森海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		晴海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		春海橋公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		辰巳の森緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		夢の島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		新木場緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		晴海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		新木場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1			○

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	× 1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	× 1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	× 1		○	
	【評価の内容】 ＜辰巳の森海浜公園＞ ○園地管理について、利用者がニュースポーツや遊具広場等の公園施設を快適に利用できるよう、除草や草刈りなど都基準を大きく上回る回数を実施した。 ＜晴海ふ頭公園＞ ○近隣人口の増加につれて、公園利用者が年々増加しているため、利用頻度が高いトイレの清掃や樹木の剪定について、都基準を上回る回数を実施することで、清潔で安全な公園の環境を維持した。 ○バイクの集団が夜間に園内に侵入したことを受け、侵入経路となる公園入口を夜間封鎖するとともに、夜間巡回を強化するなど、再発防止を図ったことで、利用者が安全に利用できる環境を整備した。 ＜辰巳の森緑道公園＞ ○令和6年度に発見したクビアカツヤカミキリの被害について、防除策として、樹木医による診断や薬剤散布、ネット巻き、巡回時の駆除など様々な対策を実施した。危険木の伐採にあたり、都や地元自治会への説明、板並木を守るための講習会・植樹会の実施など丁寧に対応したことで、伐採に係る苦情を発生させることなく、安全かつ快適な環境を確保した。 ＜新木場公園＞ ○新木場バーベキュー場の運営に際し、不適切な利用者対応が発生した。 ＜窓口業務＞ ○スタッフの対応に対してアンケートで高評価を得ており、利用者の満足度が高い。(4段階中3.9点)						
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	× 1		○	
			緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	× 2		○	
			安心して利用できる環境形成	× 1		○	
	【評価の内容】 ○晴海ふ頭公園では、新たにリニューアルオープンした晴海客船ターミナルと連携し、隣接する施設同士で情報伝達訓練を実施した。また、辰巳の森海浜では、避難誘導訓練を実施し、一時滞在施設である東京アクアティクスセンターと連携し、発災時の体制や対応を整備した。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	× 1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	× 1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	× 1		○		
【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	× 1		○		
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		辰巳の森海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	× 2	○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	× 2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	× 1		○	
		晴海ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	× 2	○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	× 2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	× 2		○	
		春海橋公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	× 2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	× 2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	× 2	○		
		辰巳の森緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	× 2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	× 2	○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	× 2		○	
		夢の島緑道公園	公園満足度向上への取組	× 2		○	
		新木場緑道公園	公園満足度向上への取組	× 2		○	

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		晴海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		新木場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
		【評価の内容】 ○辰巳の森海浜公園> ○隣接する東京アクアティクスセンターに加えて、9月に開業した辰巳アイスアリーナとも連携し、スポーツの日に辰巳健康スポーツフェスティバルを同時開催した。辰巳地区一体で様々なスポーツ体験ができる場を提供したことで、地区のスポーツ振興と賑わい創出に繋がった。 ○晴海ふ頭公園> ○地域自治会と連携し、新たに「盆踊り大会」と「ハロウィンフェスタ」を開催した。盆踊り大会については、自治会を中心に地域企業や団体、スポーツチームなど様々な方の参画を促したことで盛大な催しとすることができ、新規来園者の獲得に寄与した。また、ハロウィンフェスタについては、公園だけではなく近隣の居住施設も会場としたことで、地域一体の催しとなり、地域の活性化に寄与した。 ○春海橋公園> ○旧晴海鉄道橋の供用開始に伴い、利用方法等を明示してほしいという利用者の声を受けて、新たに常設看板を設置し適正な利用に繋がった。さらに、鉄道橋の歴史や昔の鉄道動画が閲覧できるQRコードを掲載することで、鉄道橋のPRと東京港の歴史発信も行った。 ○辰巳の森緑道公園> ○クビアカツヤカミキリの被害により危険木となったサクラを伐採するにあたり、桜並木を守る講習会を開催した。樹木医や薬剤メーカーの協力を得て、クビアカツヤカミキリの脅威や全国の現状を説明し、実際の被害木を現地で確認することで、地元でサクラの現状を学んでもらう機会となった。					
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	辰巳の森海浜公園	施設の利用状況	×1		○		
	【評価の内容】 ○利用者は昨年度から7%減少し、過去3年平均とほぼ同程度であった。						
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		辰巳の森海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○		
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○		
			利用者満足度(安全・安心)	×1	○		
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		晴海ふ頭公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2	○		
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1	○		
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		春海橋公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2		○	
		辰巳の森緑道公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2	○		
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1	○		
			利用者満足度(安全・安心)	×1	○		
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		夢の島緑道公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2		○	

大項目	中項目	確認項目				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか				
		新木場緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○
		晴海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○	
		新木場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○
		【評価の内容】 ○晴海ふ頭公園・晴海緑道公園は、利用者から「広くて手入れが行き届いている」「トイレがキレイ」など各項目の評価が高い。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点
		グループ内共通	都の実施策への協力	×2		○
		【評価の内容】 ○東部地区で新たに開業した東京辰巳アイスアリーナや晴海客船ターミナルの管理者と連携し、円滑な公園の管理や事業を実施した。				

特記事項	○辰巳の森海浜公園では、東京アクアティクスセンターや辰巳アイスアリーナと連携し、辰巳健康スポーツフェスティバルを同時開催することで、地区一体で多様なスポーツ体験の機会を提供し、スポーツ振興と賑わい創出に寄与した。また、晴海ふ頭公園では、地域自治会と連携して盆踊り大会やハロウィンフェスタを開催し、多様な主体の参画や近隣施設との連携により地域一体の催しとすることで、新規来園者の獲得と地域の活性化に寄与した。 ○辰巳の森緑道公園で発生したクビアカツヤカミキリ被害に対し、樹木医の診断や薬剤散布、ネット巻き、巡回時の駆除など多様な防除対策を実施するとともに、危険木の伐採に際しては地元自治会等へ丁寧に説明することで、地元の理解を得て伐採に繋がった。また、桜並木を守る講習会を開催し、専門家の協力のもと被害の脅威や現状を解説し、実際の被害木の確認を通じてサクラの現状への理解促進を図った。 ○春海橋公園では、旧晴海鉄道橋の供用開始に伴い、利用方法に関する常設看板を設置することで適正な利用を促進した。また、鉄道橋の歴史や動画を閲覧できるQRコードを掲載することで、鉄道橋のPRと東京港の歴史発信を行うなど、公園の魅力発信に寄与した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	辰巳の森海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	晴海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A
	春海橋公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	辰巳の森緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	夢の島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	35点	B
	新木場緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	35点	B
	晴海緑道公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	42点	B
	新木場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	34点	B

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

若洲シーサイドパークグループ

(東京都立若洲海浜公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1			○
		若洲海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		【評価の内容】 ＜ゴルフリンクス＞ ○建物管理について、ゴルフ利用者が滞在するフロント周辺や浴室、トイレなどの清掃を事業計画に基づく回数を大幅に上回る回数を実施した。さらに、清掃状況について部署間によるチェックやアンケート等からの利用者の声をもとに、安全衛生委員等による巡回点検を行い、その結果を安全衛生委員会で報告し、改善を行うことでさらなる美観向上を図った。 ○園地管理について、特殊カメラを搭載したドローンを活用して芝の健康状態を把握し、適所に適量の肥料や薬剤を散布することで、一年中ハイレベルなグリーンコンディションを維持した。さらに、日本での導入実績がまだ少ないGPS搭載ラフ3連無人芝刈機を先行導入し、既存のフェアウェイ無人芝刈機と同時稼働させることで、フェアウェイ・ラフの刈込を均一にし、年間を通じてクオリティの高いコース環境を提供した。 ○利用者調整について、予約システムの設定ミスにより、本来の受付期間外に誤って予約を受け付けた。予約をした方には電話及びメールで謝罪するとともに翌日にはシステムによる受付を再開した。 ＜海釣り施設・関連施設＞ ○園地管理について、都基準を上回る回数を実施するとともに、「江東シーサイドマラソン」や、「GRAND CYCLE TOKYO」等のイベント開催前には参加者が快適に園路内のコースを利用できるよう、重点的に作業除草や草刈り等を実施した。 ＜窓口業務＞ ○スタッフの対応に対してアンケートで高評価を得ており、利用者の満足度が高い。（4段階中3.8点）					
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	若洲海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○		
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○		
		安心して利用できる環境形成	×1		○		
	【評価の内容】 ＜ゴルフリンクス＞ ○ゴルフ初心者や経験の浅い利用者の増加に伴い、打球事故等のリスクが高まったため、緊急時対応マニュアルのうち、コース内におけるケガ人や急病人への対応方法を見直した。さらに、初動対応に伴うAED設置箇所や連絡体制・搬送ルートの確認等の模擬訓練を実施し、利用者が安全安心にプレーできる環境を提供した。 ＜海釣り施設・関連用地＞ ○園内の不具合を早期発見するため、日頃の巡回とともに本社維持管理チームと合同で一斉点検を実施し、点検時に発見した不具合箇所は計画的に補修を施した。また強風や大雨発生後は、早急に被害を確認し、安全の確認ができ次第、サイクリングロードの利用を阻害する大きな水たまりや落ち葉などを迅速に除去・復旧を行うなど、安全に利用できる状態を維持した。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	若洲海浜公園	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	若洲海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。						

大項目	中項目	確認項目				
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○	
		若洲海浜公園	公園の情報発信への取組	×2	○	
			運営状況分析	×1	○	
	利用の状況	【評価の内容】 <ゴルフリンクス> ○利用者ニーズに応じてセルフプレー利用枠を拡大するとともに、先進機器を積極的に活用し、コースメンテナンス時間を短縮することで、新たに早朝プレー枠を設定するなど、より多くの方に利用していただける環境を整備した。さらに、毎月1回実施している都民優待デーでは、セルフプレー組に対するプレーサポートを充実させることで、円滑なプレー進行を実現し、募集組数の拡大を図った。 ○一般開放デーでは、例年好評の「カートツアー」等に加え、広い芝地を活かした「アーチェリー」や「ヨガ体験」、「写真を撮ろう」といったゴルフ場の魅力を知ってもらえるイベントを新たに実施したほか、オリンピック関係者による懇談会を開催した。また、昨年度の利用者の声を受け、キッチンカーを配置するなど利便性を向上させた結果、過去最多となる参加者数となり、参加者から好評を得るなど、新規来園者の獲得に寄与した。 <海釣り施設・関連用地> ○釣り関係団体の協力を得て、海釣り施設の活性化と釣りの普及・啓発を目的に釣り教室を引き続き開催した。また、公園全体を活用したイベント「SEA-FRONT MUSEUM」では、新たに4つのワークショップを追加し、小さい子供も楽しめる内容とするなど、イベントの拡充を図った。				
		事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	施設の利用状況	×1	○	
		【評価の内容】 ○ゴルフコースについては、指定管理制度開始以降最多となる71,692名の利用があったが、関連園地については、隣接する区立若洲公園のリニューアル工事に伴う公園施設の利用中止の影響により利用者数が減少した。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1	○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○	
		【評価の内容】 ○全ての項目において、高い評価を得ており、「綺麗、ゴミも釣り針も落ちていない」等の意見が多くみられる。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	都の実施施策への協力	×2	○	
		【評価の内容】 ○デフリンピック競技大会の開催に伴い、関係機関等と入念な調整を重ねて、円滑な大会実施に寄与した。ハイレベルなコースコンディションの維持に加えて、障害者ゴルフ大会等の運営で得たノウハウを活用し、スタッフを適切に配置したことで、選手が最大限のパフォーマンスを発揮できる環境を提供した。				

特記事項	○ゴルフリンクスでは、特殊カメラ搭載ドローンにより芝の健康状態を把握し、適切な施肥・薬剤散布を行うとともに、GPS搭載無人芝刈機の導入・同時稼働により、年間を通じて均一で高品質なコース環境を維持した。また、海釣り施設・関連施設では、園地管理を都基準以上に実施するとともに、イベント開催前に重点的な除草・草刈りを行い、利用者が快適に利用できる環境を整備した。 ○セルフプレー利用枠の拡大や先進機器の活用によるメンテナンス時間の短縮により早朝プレー枠を新設するなど、利用環境の充実を図るとともに、都民優待デーではプレーサポートを強化し、円滑な進行と募集組数の拡大を実現した。また、一般開放デーではカートツアーに加え新たな体験型イベントや懇談会を実施し、キッチンカー配置による利便性向上も図った結果、過去最多の参加者を記録し、新規来園者の獲得に寄与した。 ○デフリンピック競技大会の開催に伴い、関係機関等と入念な調整を重ねて、円滑な大会実施に寄与した。ハイレベルなコースコンディションの維持に加えて、障害者ゴルフ大会等の運営で得たノウハウを活用し、スタッフを適切に配置したことで、選手が最大限のパフォーマンスを発揮できる環境を提供した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	若洲海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港野鳥公園グループ

(東京都立東京港野鳥公園)

大項目	中項目	確認項目						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		東京港野鳥公園	巡回業務の実施状況	×1		○		
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○			
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○		
		【評価の内容】 ○便所清掃について、通常の清掃に加えて、壁面や照明器具、天井などの重点清掃も都基準を大幅に上回る回数の実施をするとともに、ネイチャーセンターや学習センターのカーペット清掃を基準を上回る回数の実施をするなど、快適な環境を提供した。 ○園地管理について、除草や草刈りなど都基準を上回る回数を実施するとともに、開園前に実施しているウェルカム清掃について、令和7年度は、雨上がりの開園前に濡れたベンチの拭き清掃を実施するなど、利用者がさらに快適に過ごせる環境を整えた。 ○樹木管理について、都基準を越えて剪定等を実施するとともに、予防保全として台風シーズン前に園内全域の危険木等を調査し、伐採、剪定することにより利用者の安全を確保し、樹木による事故の発生を防止した。 ○アンケートにおいて、「スタッフの対応」への評価が4段階中3.9と非常に高い。						
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
東京港野鳥公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1			○		
	緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)		×2		○			
	安心して利用できる環境形成		×1		○			
【評価の内容】 ○事故発生時の都への報告等、初動対応に不備があった。								
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○			
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○			
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○			
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○			
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	新規来園者等を増やす取組（賑わいイベント開催等）	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得（協働事業や講座等）	×2	○		
			公園滞在中の満足度向上（便益提供や修景整備等）	×1		○	
		東京港野鳥公園	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
	【評価の内容】 ○世界アルバトロスデー及びシーバードウィークの取組として、絶滅の危機に瀕しているアホウドリ（アルバトロス）をはじめとする海鳥類に関する講演会及び展示を実施した。海鳥類の現状や保全の取組について解説するとともに、動画上映や写真、アート作品の展示を通じて、約700人の来園を促した。また、講演会は現地開催に加えオンラインでも実施したことで、多くの参加を得て、保全活動の重要性の更なる普及に繋がった。 ○SNSで話題の野鳥をモチーフにしたアイシングクッキーの作品展を開催した。園内で見られる野鳥をテーマに展示を行い、精巧に作られた作品や館内でのゲーム企画も好評を博した。SNS経由の来場者が多く、企画展を目当てに初めて野鳥公園を訪れた方が多く見られた。 ○レンジャースタッフが当日確認した野鳥の種類や撮影した写真、イベント情報等を休園日を除き毎日ホームページに掲載するとともに、スマートフォン用のブログを毎日自動配信したことで、ブログの閲覧数が昨年度より約4割増となるなど、公園の愛好者の獲得に寄与した。						
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	施設の利用状況	×1		○	
		【評価の内容】 ○利用者数は前年度から約7.3%減少し、過去3カ年平均からも約2.5%減少した。 ○主に小学校の団体利用（無料利用）の減であり、一般の利用者数（有料利用）は前年度より580名増加している。					
利用者の反応	利用者の満足を得られているか	利用者の満足度（樹木等の維持）		×1	○		
		利用者の満足度（施設・建物等の管理）		×2	○		
		利用者の満足度（安全・安心）		×1	○		
		利用者の満足度（総合満足度）		×2	○		
		【評価の内容】 ○全ての項目において利用者満足度が高水準であり、「施設のきれいさ、掲示物の丁寧な展示、草木の手入れなど普段からの心掛けが感じられる良い公園だと感じました」などの意見が多く評価が非常に高い。					
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
東京港野鳥公園		都の実施策への協力	×2		○		
【評価の内容】 ○「東京都公式アプリ」のチケット利用ができる施設として、HPなどで幅広く広報するとともに、利用方法がわからない方に対して、受付で丁寧にサポートすることで、アプリの利用促進に寄与した。							

特記事項	○便所清掃について、壁面・照明・天井等の重点清掃やカーペット清掃を都基準を大幅に上回る回数の実施をし、快適な環境を提供した。また、園地管理では除草等を基準以上に行うとともに、ウェルカム清掃の充実により、より快適な利用環境を整備した。さらに、樹木管理では基準を上回る剪定に加え、台風シーズン前の危険木調査・処理を実施し、利用者の安全確保と事故防止を図った。 ○世界アルバトロスデー及びシーバードウィークの取組として、アホウドリをはじめとする海鳥類に関する講演会や展示を実施し、現状や保全の取組について解説するとともに、動画や写真、アート作品の展示を通じて来園者の理解を深めた。また、講演会を現地とオンラインで開催することで多くの参加を得て、保全活動の重要性の普及に繋がった。 ○レンジャースタッフが当日確認した野鳥の種類や撮影した写真、イベント情報等を休園日を除き毎日ホームページに掲載するとともに、スマートフォン用のブログを毎日自動配信したことで、ブログの閲覧数が昨年度より約4割増となるなど、公園の愛好者の獲得に寄与した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	東京港野鳥公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

アメニス海上南部地区グループ

(東京都立大井ふ頭中央海浜公園外 14 公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		大井ふ頭中央海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		城南島海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		品川北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		東海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		城南島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜運河緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		大井ふ頭緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		東海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○		
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		城南島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		芝浦南ふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		【評価の内容】					
＜共通＞ ○園地清掃について、特に利用頻度の多いエリアや不法投棄が多いエリア、落ち葉が多いエリアなど、公園ごとの特徴を把握し清掃作業を追加実施するなど、全ての園地で都の基準を上回る回数の実施をした。さらに、園地除草についても、利用頻度の高いエリアや利用者等の要望に応じて追加実施することで、快適な公園の環境を維持した。 ＜大井ふ頭中央海浜公園・城南島海浜公園＞ ○樹木剪定について、都の基準を上回る本数を実施した。また、過去3年間の樹木管理に関する苦情・要望及び対応履歴を地図上に可視化した「要望発生マップ」を作成し、要望が頻出するエリアを事前に想定し、先回りして対応したことにより、要望件数がほぼ半減するなど、効果的な樹木管理を実施した。 ＜京浜島緑道公園＞ ○大量に不法投棄されたゴミを速やかに回収するとともに、地元と調整の上、立て看板の追加設置や園地除草により見通しを確保することで、不法投棄にくい環境を整備しゴミの削減に寄与した。 ＜窓口業務＞ ○スタッフの対応について、大井ふ頭中央海浜公園及び城南島海浜公園のアンケートで高評価を得ており、利用者の満足度が高い。（4段階中3.8点）							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○		
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○		
		安心して利用できる環境形成	×1		○		
	【評価の内容】 ○大規模地震や火災を想定した避難訓練を大井フットボール競技場で実施した。非常用放送設備、消火器、消火栓ホースを用いた実践的な訓練に加え、新たに大井消防署八潮出張所長の立ち合い・指導により、スタッフの危機管理意識の向上に寄与した。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続きを行っているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。						

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		大井ふ頭中央海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○		
		城南島海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		品川北ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		コンテナふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東海ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		城南島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島つばさ公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜運河緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		大井ふ頭緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		東海緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		城南島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		芝浦南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2	○		
			運営状況分析	×1		○	
		【評価の内容】					
		＜大井ふ頭中央海浜公園＞ ○競歩大会の開催や陸上競技場の正月自由解放など、多角的な施設活用に取り組んだ。競歩大会については、シーズン1位・2位に相当する好記録が誕生するとともに、適切なコースコンディションを提供したことで、「次年度以降も継続してほしい」という要望を頂くなど、競技者から高い評価を得た。また、東京港野鳥公園と合同で「初夏の公園ガイドツアー」を約10年ぶりに実施した。干潟のカニ類や野鳥、昆虫の観察など、両公園の特色を活かした内容とし、多様な生き物を観察できるプログラムを提供したことで、エリア全体の魅力を発信するとともに、参加者からも高い満足度を得た。					
		○新たになぎさの森駐車場を整備し、公園を利用しやすい環境を整備した。					
		＜京浜運河緑道公園＞ ○地域ボランティア団体及び八潮自治会と連携し、従来利用が低調であったエリアの活性化と地域の賑わい創出を目的に「やしおプレイパーク」を初開催した。事前に草刈りを行うなど、防犯・安全面にも配慮した環境整備を実施するとともに、東京都「こどもスマイルムーブメント」でのPRやPTAへの一斉メール配信、自治会長会議での周知など、地域に密着した広報を多角的に展開して、想定を上回る集客を実現した。					
		＜情報発信＞ ○イベントチラシ等の制作において、「手に取りたくなるデザイン」へとビジュアルを全面的に刷新したことで、SNSでの注目度が高まり、定員制のイベントの大半が満席となるなど、目に見える集客効果があった。					
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	大井ふ頭中央海浜公園	施設の利用状況	×1		○		
	城南島海浜公園	施設の利用状況	×1			○	
【評価の内容】							
○大井ふ頭中央海浜公園の利用者数は、前年度から約3.3%減少し、過去3か年平均からは約5.3%減少した。							
○城南島海浜公園の利用者数は、前年度から約11.5%減少し、過去3か年平均からは約10%減少した。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		大井ふ頭中央海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×2		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		城南島海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×2		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		品川北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東海ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜運河緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		大井ふ頭緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
		東海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
		京浜島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
		城南島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
		芝浦南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○			
		【評価の内容】						
		○城南島海浜公園について、「いつもきれいで安心して利用できます」との声があり、利用者から評価が高い。						
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
			グループ内共通	都の実施施策への協力	×2		○	
【評価の内容】								
○大井ふ頭中央海浜公園において、世界陸上の練習会場やデフリンピックのハンマー投げの本会場として大井陸上競技場が使用されることに伴い、世界陸上の開催前にフィールドの追加芝刈を実施するとともに、デフリンピックに向けて芝生席周辺の支障枝剪定を実施した。さらに、施設の利用方法や管理状況について運営チームと密に連携し、打合せや視察案内などに丁寧に対応して、大会の円滑な運営と成功に寄与した。								

特記事項	○園地清掃・除草について、公園ごとの利用実態や課題に応じて追加実施することで、快適な利用環境を確保した。また、大井ふ頭中央海浜公園及び城南島海浜公園では、専門業者と連携して危険木を安全に処理するとともに、巡回時に発見した支障枝は即日剪定することで利用者の安全確保を徹底した。 ○大井ふ頭中央海浜公園では、競歩大会や陸上競技場の正月開放など多角的な施設活用を図り、競歩大会では好記録の達成や継続開催の要望を頂くなど高い評価を得た。また、東京港野鳥公園との合同ガイドツアーを約10年ぶりに実施し、公園の特色を活かした観察プログラムによりエリア全体の魅力発信と高い満足度を確保した。さらに、駐車場の一部閉鎖に対応して新たになぎさの森に駐車場を整備することで、利用者の利便性向上を図った。 ○世界陸上の練習会場やデフリンピックのハンマー投げの本会場として大井陸上競技場が使用されることに伴い、世界陸上の開催前にフィールドの追加芝刈を実施するとともに、デフリンピックに向けて芝生周辺部の支障枝剪定を実施した。さらに、施設の利用方法や管理状況について運営チームと密に連携し、打合せや視察案内などに丁寧に対応した結果、大会の円滑な運営と成功に寄与した。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	大井ふ頭中央海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	城南島海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B
	品川北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	コンテナふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	みなとが丘ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	東海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	京浜島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	城南島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	京浜島つばさ公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	京浜運河緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	大井ふ頭緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	東海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	京浜島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	城南島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	芝浦南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

葛西海浜公園 パートナーズ

(東京都立葛西海浜公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		葛西海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
	【評価の内容】 ○便所清掃について、毎日の備品補充や日常清掃に加えて、衛生器具や床などの清掃を事業計画の倍以上の回数を実施するなど、トイレ内の清潔な状態を維持した。さらに、GWや夏休みなど利用者が増加する時期は、必要に応じて高圧洗浄機を用いた床清掃を実施するなど、汚れの蓄積を防ぎ、利用者が快適に利用できる環境を整えた。 ○園地管理について、パークコーディネーターを中心に、多様な主体と連携した清掃活動を実施した。さらに、ゴミ袋やトングの貸し出しを通年化することで、来園者自らが清掃活動に参加するセルフ式クリーンアップの参加者が増加するなど、主体的な環境保全活動の定着が進むなど、様々な手法を用いて漂着ゴミの回収を図ることで、園内環境の美化に寄与した。 ○アンケートにおいて、「スタッフの対応」への評価が4段階中3.7と非常に高い。						
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
		【評価の内容】 ○海上保安庁の協力を得て、園内水域における船舶の取締り等を実施するとともに、許可のない船舶の進入や東なぎさへの上陸があった際も連携して対応を行った。さらに、海水浴体験期間中には海難事故防止に関するチラシ配布を行い、安全な利用に向けた普及啓発にも取り組んだ。					
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。						

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		葛西海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○			
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○			
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		葛西海浜公園	公園の情報発信への取組	×2	○			
			運営状況分析	×1		○		
		【評価の内容】 ○東京ベイフライトパーティーを2年ぶりに開催し、ぐにゃんづくりやキャンディドロップなど、来園者が参加できる体験プログラムを実施したほか、ビッグシングルやスポーツカイトのデモフライトなど、普段目にする機会の少ないスポーツカイトの魅力を発信した。当日は約5,000名が来園するなど、多くの来園者で賑わった。 ○葛西海浜公園のラムサール条約登録7周年を記念し、「野鳥観察DAY」を開催した。干潟に生息する多様な生き物の観察や野鳥観察ブースの設置、パークレンジャーによる解説を実施することで、葛西海浜公園の自然環境やラムサール条約に対する来園者の理解を深めた。 ○パークレンジャーの仕事を体験できるプログラムとして「かさいキッズレンジャー」を引き続き実施するとともに、今年度は新たに小学校高学年向けの「かさいユースレンジャー」を実施した。子どもたちが主体的に生き物に関わる機会を創出するとともに、干潟の役割や重要性の理解に繋げた。 ○日本鳥学会にて「クロツラヘラサギの行動調査で見えた小型ドローンの有効性と留意点」について口頭発表を実施した。希少鳥類クロツラヘラサギに対してドローンを用いた調査事例は世界的にも報告例がなく、全国の鳥類研究者に対して葛西海浜公園の取組を広く発信する機会となった。						
		利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
			葛西海浜公園	施設の利用状況	×1		○	
			【評価の内容】 ○年間の来園者数は前年度とほぼ横ばい、過去3か年平均から約1%減少した。					
利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
	葛西海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2		○			
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○				
	【評価の内容】 ○樹木管理や安全・安心、総合満足度の項目について、「きれいに保たれていて素敵」「ゴミもなく、きれいな公園だ」など利用者の評価が高い。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
葛西海浜公園		都の実施策への協力	×2		○			
【評価の内容】 ○東京ベイeSGプロジェクトの実証実験の場として協力した。また、英国王室の視察についても、大使館職員と事前に動線確認をするなど、綿密な準備を行い、適切に対応した。								

特記事項	○使所清掃について、計画を上回る回数で衛生器具や床の清掃を実施するとともに、繁忙期には高圧洗浄機を活用し、常に清潔で快適な利用環境を維持した。また、園地管理では多様な主体と連携した清掃活動や用具の貸出しにより、来園者によるセルフ式クリーンアップを促進し、漂着ゴミの回収と園内環境の美化に寄与した。 ○葛西海浜公園のラムサール条約登録7周年を記念し「野鳥観察DAY」を開催し、干潟の生き物観察や解説を通じて自然環境や条約への理解を深めた。また、「かさいキッズレンジャー」に加え新たに「かさいユースレンジャー」を実施し、子どもが主体的に生き物に関わる機会を創出するとともに、干潟の役割や重要性の理解促進を図った。 ○日本鳥学会にて「クロツラヘラサギの行動調査で見えた小型ドローンの有効性と留意点」について口頭発表を実施した。希少鳥類クロツラヘラサギに対してドローンを用いた調査事例は世界的にも報告例がなく、全国の鳥類研究者に対して葛西海浜公園の取組を広く発信する機会となった。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	葛西海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	46点	S

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

海の森公園 パートナーズ

(東京都立海の森公園)

大項目	中項目	確認項目						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		海の森公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		海の森公園	巡回業務の実施状況	×1		○		
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○			
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○		
		【評価の内容】 ○トイレやビジターセンター等、来園者が多く利用する施設の清掃について、計画回数より実施回数を大幅に増やし、7月以降は毎日清掃することで、常に快適・清潔な環境を維持した。さらに、扉など利用者が多く触れる場所については、洗浄及び除菌効果の高い洗剤を使用し、より丁寧な清掃を実施した。 ○人力による草刈りが困難な傾斜地において、ヤギを活用することにより、化石燃料を使用せず、機械による騒音も発生させない環境負荷の少ない除草を実施し、十分な除草効果を確認することができた。また、ヤギが草を食べる様子は来園者から好評を得ており、公園のマスコットの存在としての効果も認められた。 ○カラスなど鳥の糞被害が多いため、毎日の巡回時に遊具・ベンチ・水飲み場などの施設に糞汚れがないか点検し、汚れを発見した際は、高圧洗浄機等を使用し洗浄することで、常に清潔な状態を維持するとともに、施設の腐食を防止した。 ○アンケートにおいて、「スタッフの対応」への評価が4段階中3.6と非常に高い。						
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
			海の森公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
				緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○	
				安心して利用できる環境形成	×1		○	
	【評価の内容】 ○利用者が多い高台エリアは、落雷の危険性が高いため、雷・気象情報提供サービスを導入し、雷雲の接近時には園内放送により迅速に注意喚起することで、利用者の安全を確保した。また、独自の園内ハザードマップを作成し、危険箇所等についてスタッフ間の共有を図ることで、速やかな修繕に繋げ、危険状態の早期解消を図った。							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	海の森公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○			
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○			
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○			
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	海の森公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○			
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		海の森公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○		
		海の森公園	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
	【評価の内容】 ○つどいの草原を中心に、虫取り網とかごをもって、いきもの(昆虫等)を捕まえるイベント「いきものみつけ」を定期的に開催した。都心の近くにもかかわらず、多くの昆虫が生息ができる公園の魅力を生かした取り組みであり、参加者からは、「図鑑でしか見たことがなかった生き物を捕まえることができて、貴重な体験ができた」など、好評を得た。 ○園内に休憩場所が少ないという利用者の意見を受けて、わいわい広場や坂の上広場など、利用者の多いエリアにベンチを設置することで、満足度の向上を図った。さらに、管理事務所からこども広場へ向かう動線上に新たにスロープを設置することで、ベビーカー利用の子供連れや車いすの方などが遠回りする必要がなくなり、利便性の向上に寄与した。 ○坂の上広場の花壇に通路とうみのもりすけのオブジェを設置し、フォトスポット花壇としてリニューアルしたことで、来園者が記念撮影できる環境を整えた。また、西の小山及び東の小山については、広範囲に渡って除草や樹木剪定を実施することで、東京港やゲートブリッジが一望できるよう眺望を確保するなど、公園滞在中の満足度向上を図った。						
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		海の森公園	施設の利用状況	×1		○	
	【評価の内容】 ○年間の来園者数は12万人を超えて、月毎の利用者数も、年度後半になるにつれて徐々に増えてきている。						
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	海の森公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○			
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○			
		利用者満足度(安全・安心)	×1		○		
		利用者満足度(総合満足度)	×2		○		
	【評価の内容】 ○施設・建物等の管理について、「トイレがとてもきれいで良かったです。石鹸があるのは本当にすごいと思いました、親子ともども感謝しております」など、利用者からの評価が高い。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	海の森公園	都の実施施策への協力	×2	○			
	【評価の内容】 ○都の早期開園の方針を受け、迅速な対応を行った。 ○GRAND CYCLE TOKYO レインボーライド2025や消防庁の総合訓練などの都事業の実施に際して、アクセス方法の変更や園内の規制内容について、園内の掲示やHPにより事前に利用者へ周知することで、円滑な実施に寄与した。						

特記事項	○トイレや展示室等の清掃回数を大幅に増やし、毎日、清掃と除菌を徹底することで、常に快適かつ清潔な環境を維持した。また、鳥の糞被害に対し、巡回時に遊具やベンチ等の点検を徹底し、高圧洗浄することで、施設の清潔保持と腐食防止を図った。さらに、人力による草刈りが困難な傾斜地において、ヤギを活用することにより、化石燃料を使用せず、機械による騒音も発生させない環境負荷の少ない除草を実施し、十分な除草効果を確認することができた。 ○つどいの草原を中心に、生き物を捕まえるイベント「いきものみつけ」を定期的に開催し、都市近郊で多様な昆虫を観察・体験できる公園の魅力を活かした取組として好評を得た。 ○利用者の意見を受けて、わいわい広場や坂の上広場などにベンチを設置するとともに、管理事務所からこども広場へ向かう動線上に新たにスロープを設置することで、利便性の向上を図った。また、坂の上広場の花壇をフォトスポット花壇としてリニューアルしたことで、来園者が記念撮影できる環境を整えた。さらに、西の小山及び東の小山については、広範囲に渡って除草や樹木剪定を実施することで、東京港やゲートブリッジが一望できるよう眺望を確保するなど、公園滞在中の満足度向上を図った。
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	海の森公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

【評価項目】

大項目	項 目	確 認 項 目			
管理状況	適切な管理 の履行				
				水準を上回る	水準どおり
					水準を下回る
		施設・設備の点検 ・設備管理(月1回以上)		○	
		施設の清掃 ・船揚場、栈橋の清掃(適宜)	○		
		施設の警備 ・施設内巡回(適宜)	○		
		人員配置 ・係員の配置(1名)		○	
		人材育成の取組 ・漁港管理条例等の周知		○	
		利用者の平等利用への取組 ・利用許可に対する公平審査の実施		○	
		他機関との連携 ・行政、漁業関係者との連携・調整(適宜)		○	
		<評価の内容> 毎日巡回を実施するなど、日常的に清掃を行っている。気象現象により滞留したゴミ等も速やかに撤去している。 また、不当係留についても迅速な対応を図っており、行政等の関係機関と連携・調整を密に行っている。			
	法令等の遵 守				
				水準を上回る	水準どおり
					水準を下回る
		個人情報保護の取組み ・東京都個人情報の保護に関する条例の遵守		○	
		情報公開の取組み ・東京都情報公開条例の遵守		○	
		各種法令等の遵守 ・漁港管理条例等の遵守		○	
		利用記録等各種情報の管理 ・保管場所の施錠 ・パスワードによる情報管理		○	
		都への報告・連絡 ・迅速な都への状況報告		○	
		<評価の内容> 個人情報の取扱いや法令等の遵守は水準どおりであり、都への状況報告も速やかに行っている。			
	安全性の確 保				
				水準を上回る	水準どおり
					水準を下回る
		防災への配慮 ・台風・津波対策へ協力		○	
		防犯への配慮 ・放置船舶の状況把握、対処(適宜)		○	
		緊急時対策 ・行政・関係機関と連携した迅速な対応		○	
		施設・設備管理に関する書類等の管理 ・点検表の作成(月1回以上)		○	
		<評価の内容> 全ての項目において適正に行われている。			
	財務・財産の 状況				
				水準を上回る	水準どおり
					水準を下回る
		収支状況(安定的な運営) ・収入の状況(7,075千円) ・7年度収支(221千円)		○	

大項目	項 目	確 認 項 目						
管理状況	財務・財産の状況			水準を上回る	水準どおり		水準を下回る	
			経理処理 ・経理の明確な区分 ・帳簿、関係書類による経理状況の明確化	○				
			経理・現金に関する書類等の管理 ・帳簿、関係書類の整備、保存 (指定期間終了後5年間)	○				
		<評価の内容> 内部監査を年2回実施し、経理処理が明瞭になされている。収支状況は水準どおりで、安定的に運営されている。						
事業効果	利用の状況			水準を上回る	水準どおり		水準を下回る	
			利用者数 ・年間利用(110隻)・1年未満利用(6隻)		○			
			利用案内 ・利用案内の作成・配付		○			
		<評価の内容> 利用案内は適宜更新して配付し、利用者数も水準どおり保たれている。						
	サービス内容の向上			水準を上回る	水準どおり		水準を下回る	
			利用者ニーズの把握 ・利用者アンケートの実施		○			
			苦情等への対応 ・利用者への回答		○			
		<評価の内容> 利用者アンケートの実施及び回収率アップに向けた働きかけを行い、ニーズの把握に努めている。 苦情等には迅速且つ適切に対応している。						
合計点 27点			2点× 4項目		1点×19項目		0点× 0項目	
一次評価	B	標準点	S	A		B		C
		評価項目が全て中位の評価(「水準どおり」)を受けた場合の得点	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上 S－1点以下		B+1点以上 標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1点以下		標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下
特記事項		特になし						
要改善事項等		特になし						

【確認事項】

事業者の財務状況	業務実施報告における令和7年の財務諸表から、小笠原島漁業協同組合全体の事業収支及び漁港管理委託事業の収支ともに、組織・事業運営の健全性が確保されており、事業の継続に支障がないことを確認した。
----------	---

特命要件の継続	特命要件	有	無
	1)対象施設は、東京から南方へ約980km離れた小笠原村父島の二見漁港にあり、複数年にわたって安定的に管理を行える事業者が限定されること。 2)対象施設は、漁港内にあるという特殊性があり、地元の拠点漁港としての機能を損なわずに、プレジャーボートとの利用調整を効率的かつ効果的に行う必要があること。 3)小笠原島漁業協同組合は、管理運営の良好な実績とノウハウを持っており、自らも漁港施設の利用に精通していること。	○	

空港の指定管理に係る評価結果（一次評価）

資料4

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（適正な手続き処理）	×1		○	
		場内管理（緑地管理等）	×1		○	
		施設管理（空港土木施設、航空灯火、空港内設備等）	×1		○	
		運用管理（運用業務、空港警備、鳥獣防除、駐車場等）	×1		○	
		施設の清掃	×1		○	
	安全性の確保	【評価の内容】 事業計画及び管理運営基準に基づき、人員配置、人材育成、施設管理、運用管理等の各業務を適切に実施している。配置計画に沿った人員体制を維持するとともに、空港管理業務に必要な研修やOJT、能力確認を継続的に実施し、職員の知識・技能向上に努めている。				
		施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災への配慮（安全管理活動を含む）	×1	○		
		防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策（航空機不法着等対策、救急患者ヘリ時間外対応を含む）	×1	○		
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 各種点検・訓練を適宜実施し、安全性の確保に努めている。 特に、防災への配慮として、ガイドラインの改訂に合わせた内容の訓練を行っており、昨年度の台風22号による発災時にはA 2-HQを設置し、各機関との情報共有を図るなど、今までの自然災害訓練の経験を活かすことができていた。 また、台風の被害を振り返り、備蓄水の追加配備をした。				
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		情報公開の取組（都への協力）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		情報事故への対応	×1		○	
		【評価の内容】 関係法令を遵守し、適正に管理している。				
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
		都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
		【評価の内容】 現金や貸与物品等について、適切に管理している。				
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○		
		【評価の内容】 事業計画に基づく各種利用者サービス及び利用促進事業を着実に実施している。空港見学イベントやクリスマスナイトツアー、「空の日」イベントなどを通じて空港への理解促進及び親しみやすい空港づくりに取り組んだ。				
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数	×2	○		
		【評価の内容】 令和7年度は定期便・プライベート機・公用機あわせて2,179機の利用があった。 過去5か年の平均比+10%を達成した。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
		利用条件	×2		○	
		【評価の内容】 個人利用者の満足度は高評価を維持している。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の目的達成（関係機関との連携）	×2		○	
		【評価の内容】 東京都事業の外国人富裕層の向けファミトリップの実施に協力し、引き続きビジネスジェットの受入を行った。				

空港の指定管理に係る評価結果（一次評価）

資料4

特記事項	令和7年度は、各種点検・訓練を適宜実施するとともに、発災時においても安全性の確保に努めている姿勢が顕著に表れている。 台風22号による被災時には、今までの自然災害訓練の経験を活かし、A2-HQを設置し、各機関との迅速な情報共有を図った。 また、ゲートの倒壊やボーディングブリッジの破損が発生したが、復旧等を迅速に行い、運航に滞りが出ないようにした。この対応により、災害救援の受入れ等もスムーズに行った。 今回は断水が発生したことから、備蓄水の数量の見直しを行い、追加配備をしており、次の台風被害に備えた対策も既にされている。
要改善事項等	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	35点	47点以上	44点以上 46点以下	31点以上 43点以下	30点以下		43点	

【確認事項】

指定管理者の財務状況	(1)収支決算報告書を確認した。 支出実績は人件費及び事業費ともに支出計画の範囲に収まっている。 (2)貸借対照表・損益計算書を確認した。これらを基に経営基盤計算書を作成し財務状況を調査したところ健全性は確保されており、事業継続に支障がないと判断した。
特命要件の継続	特命選定要件(「東京都指定管理者制度に関する指針(令和6年4月1日)」より) 山間や島しょなどに設置され、地理的に事業者の参入機会が限定される施設に該当している。また、以下のとおり特命要件が継続していることを確認した。 対象施設は、東京の南方海上約290kmに位置する八丈島(東京都 八丈町)に所在し、地理的に事業者の参入機会が限定される施設である。 専門的な知識が必要となる空港の運用・保安対策等に加え、航空機 が安全運航するための管理運営が必須であるという特殊性がある。