

有明客船ターミナル・有明小型船発着所浮桟橋 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		施設の緑地管理	×1		○	
	施設の維持管理	×1		○		
	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 8月のゲリラ豪雨により館内の石製の壁が一部落下した際は、更なる落下に対し防止策を検討した上で、修繕し利用復旧に繋げた。 また、老朽化が進行しているウッドデッキを人工木材にする更新工事を実施するなど協定費用の中から補修経費を捻出し、積極的に安全な施設管理に努めている。					
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1		○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1	○		
【評価の内容】 適切に日常点検が行われている。大規模災害訓練、情報伝達訓練等を実施し、IP無線機を導入するなど緊急時の対策に努めている。 8月のゲリラ豪雨の際は館内の石製の壁が一部落下、トイレ内の天井落下が発生した中、迅速に施設の一部閉鎖を都と協議し、適切に対応した。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
		利用記録等各種情報の管理	×1		○	
		情報事故への対応	×1		○	
【評価の内容】 社内規程等が整備され、情報管理は適切に管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も遵守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		収支状況	×1		○	
		経理処理	×1		○	
		都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○	
		経理・現金に関する書類等の管理	×1		○	
【評価の内容】 経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		自主事業の企画、実施、成果	×2	○		
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
	【評価の内容】 年2回開催している有明客船ターミナルから船で港内をめぐる東京港見学会では、好評により応募人数を290人に人数を増やして実施。冬の見学会ではお台場レインボー花火の開催日に合わせるなど工夫している。また、清掃船の絵本をきっかけに実物見学希望の保育園からの要望に応え、会場としてターミナルにて清掃船のデモンストレーション・質問対応を実施した。 オープンロミング対応公衆Wi-Fiの整備や、QRコードにより遠隔手話通訳者の方とビデオ通話接続可能となるポスターを掲示し利便性の向上に努めている。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		行事・写真撮影等の件数	×2		○	
	【評価の内容】 実証実験中の不定期航路を含めた乗降客数は前年度比30%増で、コロナ前の約76%の水準である。一方、撮影・行事等の件数は、豪雨による施設一部閉鎖の影響により前年度からは減少している。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
職員の接客対応			×2		○	
施設設備の状況			×2		○	
利用条件			×2		○	
イベント等の企画内容			×2	○		
【評価の内容】 常設に加え自主事業で実施したアンケートでは、施設の清潔感に66%が満足と回答し一定の評価を得た。トイレの清潔感の項目では2件不満の声があったが、今後の改善につながる内容である。 自主事業である東京港見学会では、昨年度より年2回の開催とし今年度より応募人数を各230名から290名に増やし対応しているが、人気企画のため42倍の抽選倍率となり、アンケートの自由意見欄において貴重な体験等へのお礼や「楽しかった」などの回答が多数を占め、高い満足度を得られたことが伺える。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		都及び関係機関等との連携	×2		○	
		都の実施策への協力	×2		○	
【評価の内容】 ビッグサイトのイベント時は駐車スペースを有効活用した駐輪場の貸付け対応を行い、海の森イベントなど、浮桟橋やターミナル施設を使用している都行事の開催に際して、受付や誘導案内を行った。 また、ターミナル施設を使用している都行事ポスター掲示に積極的に協力している。						

特記事項	施設の不具合や、事故等を予防する観点で、必要な補修等が行われており、また施設が老朽化するなか、館内装飾や利便性向上に取り組み、施設の評価を下げることなく適正に維持している。 乗降客数の回復が伸び悩み、利用の活性化が難しいなかでの施設運営となっているが、人気の高い自主事業イベントの参加人数を増やすなど、施設の活用に努めている。
要改善事項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	42点	56点以上	55点以下 53点以上	52点以下 37点以上	36点以下	50点		

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

竹芝客船ターミナル・竹芝小型船発着所浮棧橋 一次評価

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1	○	○	○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1	○	○	○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1	○	○	○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○	○	○	
		施設の警備	×1	○	○	○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1	○	○	○	
		施設の緑地管理	×1	○	○	○	
		施設の維持管理	×1	○	○	○	
	【評価の内容】						
	施設全体として様々な不具合が発生している中、維持補修等を適切に行い、施設の安全性保持に努めている。利用者が直接影響を受けるトイレ排気ファン補修、中央広場不陸補修、安全に影響する消防設備補修等実施し、トラブルの未然防止に努めている。また、施設の警備においては、乗船客同士のトラブルや路上生活者の島民控室の居座り等、様々な問題において警察との連携を図り、適切な管理を行っている。						
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1	○	○	○	
		緊急時対策	×1	○	○	○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1	○	○	○	
事故への対応		×1	○	○	○		
【評価の内容】							
日常のパトロールに加え、テロ予告、花火イベント、要人の来館時には特別警戒を実施し、防犯に取組んでいる。防災訓練では、翻訳機・デジタルサイネージを活用し多言語避難誘導を実施している。また、海への転落事故、乗客のトラブル発生時には、警察、消防と連携し適切に対処している。							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1	○	○	○		
	各種法令等の遵守	×1	○	○	○		
	利用記録等各種情報の管理	×1	○	○	○		
	情報事故への対応	×1	○	○	○		
【評価の内容】							
社内規程等が整備され、情報管理は適切に管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も遵守されている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1	○	○	○		
	経理処理	×1	○	○	○		
	所有財産等（物品・現金等）の管理	×1	○	○	○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1	○	○	○		
【評価の内容】							
経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。							
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		自主事業の企画、実施、成果	×2	○	○	○	
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○	○	○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○	○	○	
	【評価の内容】						
	島しよ振興のため、「小笠原DAY」では、中央広場にやぐらを設置し盆踊りを実施するなどイベントを盛り上げており、神津島の星空保護区認定記念イベントでは、星にまつわる楽曲の演奏と星空の魅力を語るイベントを開催し、島の魅力を発信している。賑わい創出では、近隣企業・団体と連携した納涼イベント「竹芝夏フェス」開催し、開催3日のうち2日荒天中止となる中、フォトスポットを設置したところ、ターミナルの人気スポットとなった。現在は常設したターミナルのシンボルの一つとなっている。						
	利用者サービス向上に向けた取り組みでは、季節に合わせて七夕やクリスマスなどの館内の装飾を行い、乗船までの時間など来館者を飽きさせない工夫をしている。また、ターミナル入口に設置したモザイクの案内板については多言語音声QRコードを設置し、外国人利用者でも楽しめる仕組みに取り組みしており、責務を果たしている。						
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2	○	○	○	
		行事・写真撮影等の件数	×2	○	○	○	
	【評価の内容】						
	乗降客数は横ばいとなっており、コロナ前の6割の水準となっているが徐々に回復傾向である。撮影許可件数のうち映画等撮影が前年比32%増となりロケーションの知名度が向上している。						
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2	○	○	○	
		施設設備の状況	×2	○	○	○	
利用条件		×2	○	○	○		
イベント等の企画内容		×2	○	○	○		
【評価の内容】							
施設設備の状況における来館者アンケートでは、80%以上が満足度が高いと評価している。問い合わせ記録や来館者アンケートでは、接客に関する苦情はなく、また、自主事業開催時のアンケートからは、全体的に満足度が高い評価を得ている。特に新規自主事業として実施した「星降る島」神津島トーク&ライブでは、イベントの感想、スタッフ対応等において約90%が満足度が高いと評価をしている。							
昨年度に引き続き喫煙所以外での喫煙マナーについて苦情があり、巡回時の注意喚起、自動音声及び注意看板等により対応を行っている。							
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	都及び関係機関等との連携	×2	○	○	○		
	都の実施策への協力	×2	○	○	○		
【評価の内容】							
警察、海上保安部、運航事業者等と連携し、テロ予告、要人来館時の特別警戒や、近隣での花火大会における事前協議・当日警戒により事件事故の未然防止に努めている。また、施設の特徴を活かし、島しよに関連するPRの掲示及びデジタルサイネージを使用した放映を行っている。東京消防庁の救助訓練実施の際には、関係者への周知先、一部施設の利用協力など調整を行っている。また、東京都施工の工事において、業者との施設のスケジュール調整、利用者への告知等を行うなど、施設管理者として積極的に東京都の事業に協力している。							

特記事項	伊豆・小笠原諸島への海の玄関口として島民、観光客等の利用が多く、東京の観光スポットとしても重要な施設である中、老朽化している施設の維持に努め、管理を適切に行っている。また、イベント開催において積極的に関係者等と協力し取り組み、島しょ振興及び魅力発信に貢献し、指定管理者としての責務を十分に果たしている。
要改善事項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	A
		S	A	B	C			
	42点	56点以上	55点以下 53点以上	52点以下 37点以上	36点以下	53点		

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者 の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
----------------	---

2. 特命要件の継続

特命要件の 継 続	適切に管理・調整がなされ、都及び合築建物の事業者、船社などとの各種調整を行い支障なく事業を実施した。
--------------	--

岸壁・運搬給水施設（竹芝ふ頭船舶給水施設外7施設） 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1	○		
	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に実施されている。 社内においてカスタマーサービス研修をはじめ上級救命講習、クレーン対応研修など人材育成に取り組んでいる。 晴海ふ頭の棧橋下給水管の破損による漏水の通報には、迅速に対応し利用者へ影響を最小限に抑えることができた。 協定費用の中から補修経費を捻出し、老朽化した竹芝ふ頭の給水栓更新や、東京国際クルーズふ頭の給水栓蓋の段差解消補修を行うなど、積極的に事故の未然防止に取り組んでいる。 また、岸壁給水施設のある岸壁において、草刈りを自主的に行うなど環境整備に努めている。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1	○		
施設・設備管理に関する書類等の整理		×1		○		
事故への対応		×1		○		
【評価の内容】 安全管理に関する講習、研修を定期的に行い、緊急時の連絡体制を整えている。また、年に5回実地訓練（緊急操舵訓練2回・大規模災害訓練1回・情報伝達訓練2回）が行われている。 緊急時の対策として写真・動画・位置情報をリアルタイムに共有できる災害用IP無線機を導入した。 また、安全航行に繋がる風向風速計のリアルタイムな情報を取得できるように東京港内に設置された風速システムの導入や夜間航行の視認性向上に繋がる「船舶用暗視カメラ」を設置し、事故の未然防止に取り組んでいる。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 社内規程等が整備され、情報管理は適切に管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も遵守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2		○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○		
	【評価の内容】 利用者サービス向上に向けた取組として、晴海ふ頭と運搬給水船における給水施設の水質検査結果について、日本語・英語のホームページで、情報を発信している。 利用者の要望を受け、東京国際クルーズふ頭においては、令和4年度から継続して水質検査結果の公表を四半期毎に実施している。 また、船舶給水船の補修箇所が多岐に渡ることから例年に比ベドック入りが長期間（3か月）になる中、早期に関係機関への事前周知や調整を行い、混乱なく修繕が完了した。 利用促進への取組として、イベントの出展（東京みなと祭り・みなと区民祭り）や、東京港見学会では給水船の放水デモンストレーションを実施した。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		【評価の内容】 給水全体件数は、昨年度とほぼ横ばいで推移している中、東京国際クルーズふ頭への大型クルーズ船の寄港増により、当該ふ頭の給水実績は、70%増加。 給水量全体では、岸壁給水において30%の増加、特に国際クルーズふ頭では100%の増加となった。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
利用条件		×2		○		
【評価の内容】 給水施設利用者へのアンケートにおいて、回答を得られた件数は少ないものの、接客対応に関連する項目に関して「満足」の評価を約7割のお客様から得ており、その他の項目もおおむね良好な評価がなされている。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	施設の目的達成	×2	○			
【評価の内容】 年1回のドック入りに向けて事前に都と協議を行い、機能維持、延命化に向けて機関部、電気部の現状報告、顧客サービス向上に繋がる給水量の電光表示板の設置提案を行うなど都に協力している。また、誘致施策により大幅に増加したクルーズ客船への給水作業が増加しているが、サービスの停止や遅延を起こさず1年を通じて給水オーダーに応えた。						

特記事項	港湾管理者の責務である給水事業を担う者として、責任をもって衛生管理に注意を払いながら休日や深夜の給水オーダーにも着実に対応してきている。また施設の予防保全にも積極的に取り組み、都への情報も迅速に共有されている。
要改善事項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	31点	42点以上	41点以下 39点以上	38点以下 28点以上	27点以下		38点	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者 の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------------------	---

公共外貿コンテナふ頭施設等(品川ふ頭外貿岸壁外3施設及び中央防波堤外側ふ頭棧橋(Y1))指定管理者 一次評価
【評価項目】

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設・設備の保守点検(内容、回数等)	×1		○	
		施設の維持・修繕	×1	○		
		施設の清掃(施設の清潔さ)	×1		○	
		人員配置(配置数、配置箇所、専門性等)	×1		○	
		人材育成の取組(専門性向上、接遇向上等)	×1		○	
		<評価の内容> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管理が行われた。また、品川ふ頭で発見された防舷材の劣化損傷に対しては、施設利用状況を勘案し入替を行うことで施設の利用を維持するなどにより、適切かつ確実な施設運営を継続した。				
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
施設・設備の安全性の確保		×1	○			
防災への配慮		×1		○		
防犯への配慮		×1		○		
緊急時対策		×2		○		
	施設・設備管理に関する書類等の管理	×1		○		
	事故への対応	×2	○			
	<評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応により、安全性の確保は適切に行われた。また、緊急時のマニュアル等が整備され、大規模地震発生時初動対応訓練や無線機による情報伝達訓練など、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もなされている。加えて、過去のヒヤリハット事例を参考に①歩行者の転倒防止：ガントリークレーン係留装置周囲のカラー塗装(青海)、②車両とガントリークレーン接触事故防止：区画線の塗装(青海)、③歩行者(船員)と車両等との接触事故防止：パツセンジャーラインの新設(品川)、④本船着岸時や荷役時の強風による事故発生の事前予防：風向風速計を新たに設置し利用者への情報提供(全ふ頭)など、事故を未然に防ぐことを目的とした事故への対応を積極的に行った。					
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護の取組(内部規程の策定、研修等)	×1		○		
	情報公開の取組(内部規定の策定、研修等)	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	都への報告・連絡	×1		○		
	<評価の内容> 社内規程等が整備され、情報セキュリティ研修を関係者全員に受講させるなど、適切な管理が行われた。また、年度を通して個人情報に関する事故はなかった他、サイバーセキュリティ基本法の変更に適切に対応している。					
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支計画の達成状況	×2	○			
	経理処理	×1		○		
	都有財産(物品など)の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
	<評価の内容> 係船スケジュールが混み合う中、天候や背後の荷役作業等の状況を踏まえ、必要な施設補修を行った上で、計画額を上回る納付額となった。また、物品等の管理、経理、現金等に関する書類等の管理についても、適切に行われた。					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		適切な係船調整	×2		○	
		背後施設との一体的運用	×2		○	
		<評価の内容> 船舶代理店や港湾運送事業者と連絡を密にとり、迅速かつ適切な係船調整を行うとともに、効率的な荷役作業となるよう、岸壁や棧橋とヤード、コンテナクレーン等の背後施設との一体的な運用を実施した。				
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		使用許可件数	×1		○	
		<評価の内容> 係留施設の使用許可等の件数は、コロナ禍以前と概ね同水準となっている。				
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		施設の維持管理状況	×2		○	
事故・故障対応		×2		○		
問合せ・要望対応		×2	○			
外部機関との調整対応		×2		○		
	<評価の内容> 点検時に発見した不具合や利用者の要望に対しては適切な維持補修を実施し、事故への対応も的確に行った。維持補修では、独自に構築した補修要望情報サイトを活用し、利用者からの修繕要望を関係者間で共有することにより、迅速かつ着実な修繕を行った。また、利用者とは定期的に意見を聞く機会を設け、直接要望を把握するとともに、アンケート調査も実施しているところであり、概ね良好な評価を得た。					
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	施設の目的達成	×2	○			
	都及び関係機関等との連携	×2		○		
	都の政策と連動した事業の実施	×2		○		
	都の実施策への協力	×2		○		
	<評価の内容> 背後施設の利用状況を踏まえ、係船調整を行い、管理する全ふ頭において、東京海上保安部へ提出済みの運用マニュアルに基づき、迅速、適切に係留許可を実施した。一定規模を超えた船舶については、都度、東京海上保安部と調整を重ね、安全な受入条件を整理し係留を許可するなど、大型化する船舶にも柔軟に対応し、寄港の促進、利便性向上に寄与した。					

特記事項	<p>背後の指定管理者所有施設との一体的運用により、効率性発揮、良好な運営を図っている。また、利用者からの要望対応では、補修要望情報サイトを引き続き活用し、修繕要望を関係者間で共有することで、迅速かつ着実な修繕対応を行った。</p> <p>その他、品川ふ頭における劣化損傷のあった防舷材の入替など施設の改修等を適宜・適切に行ったほか、青海ふ頭における作業員の転倒防止を目的とした塗装を実施した。加えて、すべてのふ頭で悪天候下での荷役事故防止のための風向風速計の設置などの事故防止策を積極的に講じるなど、施設の安全性向上を図った。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

評点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
	44点	S 59点以上	A 55点以上 58点以下	B 39点以上 54点以下	C 38点以下		54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	<p>別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、令和6年度も令和5年度同様に、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。</p>
------------	---

2. 特命要件の継続等

特命要件の継続	<p>都が所有する対象施設(岸壁・棧橋)と物理的に連続する背後の荷さばき施設(ガントリークレーン・ヤード等)を引き続き所有し、一体的に管理運営できているとともに、外貿コンテナふ頭(岸壁・棧橋・荷さばき施設等)の管理運営実績と活用可能なノウハウを有している。</p>
---------	--

管理運営状況の一次評価結果（東京国際クルーズふ頭）

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1	○		
		人材育成の取組（専門性向上）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1	○		
		施設の清掃	×1	○		
		施設の緑地管理	×1		○	
		施設の維持管理	×1		○	
	【評価の内容】					
	<ul style="list-style-type: none"> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されており、管理上必要な修繕も適切に行われている。 人員配置では、客船の増加に合わせて、柔軟かつ効率的な勤務体制を構築した。 コロナ禍以降、客船が増加していく中で、ボーディングブリッジの故障に対し、機敏な対応をしており、施設の停滞を防いだ。また、防舷材のゆるみが判明した際も工事を実施し、船舶への影響も事前に防いでおり、都の重要施設としての指定管理者の責務を果たしている。 警備においては、諸外国の艦船寄港時は24時間体制での有人警備とするなど都と連携し柔軟な配備を実施し、安全面の確保に努めている。 清掃では、毎月、定期及び特別清掃を実施。高い技能を持つ人員（ビルクリーニング技能士2名等）を配備し、客船のオーバーナイト等においても早朝や夜間にも清掃対応を行い、清潔な環境に努めた。利用者アンケートからも清潔感において98%と高評価を得ている。 					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		施設・設備の安全性の確保	×2	○		
		事件・事故への対応	×1		○	
	【評価の内容】					
<ul style="list-style-type: none"> 災害対策マニュアル及び緊急連絡体制が整備されており、年2回消防訓練の他、年2回英語、中国語含めた避難誘導訓練及び非常放送訓練により実践的な訓練を実施し、災害による停電時でも提供可能な自販機を配備している。 熱中症予防を目的にボーディングブリッジ及びターミナル施設のガラスに遮熱コーティングを実施した。また、キャリアケース車輪の脱輪防止のためグレーチングを交換するなど安全性の確保に取り組んでいる。 						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】						
社内規程等が整備され、情報セキュリティ研修を実施するなど取り組んでおり、情報に係る事故は起きておらず、法令等も順守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	所有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】						
経理処理及び財産管理は、関係書類等が整理され、社内の自主監査を実施しており適切に対応している。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船受入時の関係者との調整	×2	○		
		乗客誘導方法	×2	○		
		車両誘導方法	×2		○	
		重要国際埠頭施設の警備	×2		○	
		広報活動	×2		○	
	【評価の内容】					
	<ul style="list-style-type: none"> 客船寄港実績は前年度から4割超増加（50→73隻、74→106日）している中、施設では初の2隻同時接岸、前倒し入港の事例も発生し、船舶代理店及び警備部門等と会議を開催し、乗下船動線、スケジュール、館内レイアウト、イベント等の調整を行ったことで円滑な運用ができています。また、特に安全かつ効率的なオペレーションが求められる3000人超の大型客船の寄港が前年度から大幅に増加（1隻→10隻）している中、待機レーンを設置するなど誘導方法を工夫している。 車両誘導では、隔地駐車場の留め置き利用者向けに、駐車場へのアクセスについて車内からの動画をYOU TUBEにて掲載し、わかりやすい誘導を試みている。タクシー運転手向けの専用Xアカウントによりタクシー乗降の待機状況のライブ配信やタクシー利用台数予測を告知するなど、配車の確保に努めている。 重要国際埠頭施設として、警備対応を保安対策訓練を通じ確認を行い、国の立ち入り検査に加え、海外の警備隊による保安対策の取組状況の現地調査にも対応している。 					
	施設の魅力向上	事業計画に沿って施設の魅力向上に取り組んでいるか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船寄港時の魅力向上策	×2	○		
		客船寄港時以外の魅力向上策	×2		○	
		【評価の内容】				
	<ul style="list-style-type: none"> 施設の魅力向上を目的に、外国人旅行者向けに日本の魅力を体験できる抹茶点でイベントや着物着付体験を実施、館内では、甲冑、浮世絵などを配置し空間演出に努めている。また、旅行者のニーズに対応すべく、商品を選定し免税販売を行うとともに、新たにフライトインフォメーション情報を提供している。 客船寄港時以外の施設の利活用を目的に、イベントの開催や外国艦船入港時には臨時売店の出店、全館を利用しイベントを実施したイタリア艦船入港時には、事前会議等を通じ、イベントの成功を導くことができています。 					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応（職員の親切さ、説明の分かりやすさ等）	×2		○	
		客船受入の対応（乗客、車両誘導の円滑さ等）	×2		○	
施設の使いやすさ		×2		○		
利用料金の水準		×2		○		
施設の利活用の企画内容		×2		○		
【評価の内容】						
一般来館者や船舶代理店からはおおむね高い評価が得られている。問い合わせ等には適切に対応し、アンケートや対応記録等は整理、保管されている。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	都及び関係機関等との連携	×2	○			
	都の実施策への協力	×2		○		
	【評価の内容】					
<ul style="list-style-type: none"> 東京の海の玄関口として外交・親善活動のために各国の艦船を受け入れ、イベント開催に係る事前協議や視察に協力し、円滑な利用に導いている。 都のイベント開催会場として各種運営や都の施策による施設管理にも協力している。また、テロ訓練、検疫感染症措置訓練の実施やターミナル周辺期間である東京臨海高速鉄道、ゆりかもめ等の関係機関とも連携を図っている。 クルーズ客船誘致受入連絡会の参加やオーストラリア客船ターミナルの視察を行い情報共有を図っている。 						

特記事項	<p>コロナ禍の特別措置が終了し年間を通じて通常生活に戻り、客船数は昨年度比の4割超増加、来館者数250%増となった中、同時2隻着岸や前倒し入港など従来にない対応や3000人超の大型客船の受入れにおいても、運営スタッフのみならず警備、清掃等にも対応し、関係機関と綿密に事前調整を行うことで、円滑なオペレーションが行われている。</p> <p>突発的な施設の故障においては、迅速に対応し、施設の維持に努め、施設管理者としての責務を果たしている。また、施設の魅力向上にも積極的に取り組み、外国人旅行者向けに日本の魅力を体験できるイベントや館内の空間演出に努め、臨時売店の出店も行い、利用者の評価に繋げている。</p>
要改善事項	

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	A
	48点	S	A	B	C		62点	
		64点以上	63点以下 60点以上	59点以下 43点以上	42点以下			

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京臨海副都心グループ

(東京都立お台場海浜公園外 11 公園)

令和 7 年 7 月 23 日

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		お台場海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		有明親水海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		シンボルプロムナード公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1	○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		水の広場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		有明西ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		青海北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		青海南ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		暁ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2			○			

大項目	中項目	確認項目						
		利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		東八潮緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
			有明北緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○		
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×2		○		
			青海中央ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
			青海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
			利用者調整（利用・占用者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
			グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
				窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
				窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
		【評価の内容】						
<p><お台場海浜公園・シンボルpromナード公園> ○お台場海浜公園については、利用者の快適性を高めるため、建物管理等について、基準を大きく超えて実施し、「清掃が行き届いていた」「すごくきれいなゴミのない公園でした」など利用者アンケートで高評価（総合満足度4段階中3.7）を得ている。シンボルpromナード公園については、園地除草や花壇の管理において基準を上回る回数実施し、きめ細かな緑地管理と利用者の目を楽しませる花壇の形成により、「チューリップがとてもキレイ」「アジサイがキレイ」と利用者アンケートにおいても高評価（総合満足度4段階中3.6）を得ており、満足度の高い感想が寄せられている。</p> <p><有明親水海浜公園> ○有明アーバンスポーツパークと連携し、それぞれの施設におけるルールや規制行為、苦情・要望等の情報共有を行い、園内の適正利用の促進と利用者の快適な空間づくりに努めた。また、有明アリーナのスタッフと連携して、禁止事項であるケリラライブや無許可販売を防止するため巡回や声掛け、貼り紙等による注意喚起を行った。ほとんどの路上ライブを未然に防ぐことができ、公園利用者とのトラブルや苦情の報告はなかった。</p> <p>○新規開園に伴い、管理面積が2.5倍以上に拡大した中、基準を大きく上回る回数の園路清掃や除草、草刈り等の園地管理を実施し、「芝生がきれいに刈られていて散歩しやすい」「ゴミが落ちていないとキレイ」と利用者アンケートで高評価（4段階中3.7）を得た。（園地管理4段階中3.7）さらに、西入江側の法面において猛暑による芝枯れが発生したため、速やかに、芝生を張り替えるとともに、直営での灌水作業を実施し、芝生の着実な定着に向けて取り組んだ。</p> <p><シンボルpromナード公園> ○本社スタッフと合同で施設点検や四半期毎の夜間点検、各公園の特性に合わせた担当制を設けて毎月の自主点検や合同点検を実施し、発見された不具合については毎月の不具合ミーティングで改善状況を管理し、日々の改善を図ったほか、合同作業日に集中的に改善を行った。（不具合数368件／改善数368件／改善率100%）また、改善した不具合は報告書にまとめ、データを蓄積している。</p> <p><東八潮緑道公園> ○東京国際クルーズターミナルと接道しており、多くのインバウンドが通過するため、和のテイストが感じられる維持管理を行った。</p> <p><グループ内共通> ○アンケートにおいて、「スタッフの対応」への評価が4段階中3.9と非常に高い。</p>								

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか					
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
	【評価の内容】						
	○お台場海浜については、昨年度に引き続き、園内での禁止事項を示したピクトサイン看板を増設し、増加する外国人観光客にも周知を図り、来園者が安心して公園を利用できる環境を整備した。						
	○有明親水海浜公園において、自転車のスピードの出しすぎによる事故を防止するため、スロープでの一旦降車を促す路面表示を新設し、利用者への啓発を行った。						
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか			×1		○		
【評価の内容】							
○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】						
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	事業の取組	お台場海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○		
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		有明親水海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2	○			
		シンボルpromナード公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2	○			
		水の広場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		有明西ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		青海北ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		青海南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		暁ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東八潮緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○		
		有明北緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○				
公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○				
青海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○			
公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○				
公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○				
グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○			
運営状況分析	×1		○				
【評価の内容】							
<p><お台場海浜公園> ○「海の灯まつり」(4.4万人)や「お台場レインボー花火」(5万人)に加えて、今年度は「STAR ISLAND」(1.7万人)などの集客力の高い大規模イベントの円滑な実施に向けて、地元や関係機関等と各種調整を行い、イベント参加者の安全性の確保に努めたとともに、公園のにぎわい創出や周辺地域の活性化に寄与した。</p> <p><有明親水海浜公園> ○令和7年4月のビーチバレー施設営業開始に向けて、受付マニュアルの作成及び周知、大会並びにスクール利用に関する調整を図るとともに、ビーチバレー施設WEB予約システムを開発し、運営体制の構築を図った。さらに、利用者の利便性向上を目的に、利用者サービスとして無料貸出するためバレーボール(8個)やビーチテニスラケット(8セット)の調達や、多様な決済手段(現金・カード・コード決済等)を導入した。また、ネットやコートラインの設置・調整方法に係るスタッフ研修によりコートコンディションを整える技術の向上を図り、質の高い利用者サービスが提供できる環境を整備した。</p> <p><シンボルpromナード公園> ○大規模花壇による魅力向上として、昨年に引き続き、富山県砺波市と協力して関東最多級の300品種50万球(昨年度は16万球)のチューリップを植栽するとともに、新たな取り組みとして、チューリップ花壇や桜並木が見ごろの期間にライトアップを実施(計151台のライトを設置)し、夜桜とチューリップの麗さを鑑賞していただく工夫を施し、多くの来園者を楽しませた。また花の広場において、専門家の指導の下、植栽の成長が悪く裸地となっていた箇所等へ補植し、1年を通じた見どころを創出した。</p> <p>○利用者からの要望に応じて、新たにベンチを設置し利用スペースを拡大したことにより、利便性向上を図った。</p>							

大項目	中項目	確認項目							
		事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	利用の状況	お台場海浜公園	施設の利用状況	×1		○			
		【評価の内容】 ○利用者数は昨年度から約6%減少したものの、過去3か年平均から約35%増加した。							
利用者の反応	利用者の満足を得られているか	利用者の満足を得られているか				配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○				
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				
		有明親水海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○				
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		シンボルプロムナード公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○				
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				
		水の広場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		有明西ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		青海北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		青海南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○				
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				
		晝ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		東八潮緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		有明北緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○				
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				

大項目	中項目	確認項目						
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		青海中央ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○			
		青海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○			
		【評価の内容】		○お台場海浜公園、シンボルプロムナード公園、有明親水海浜公園、有明北緑道公園は利用者から「花壇がとても綺麗だ」「すごくきれいなごみのない公園」など各項目の評価が高い。				
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1		○		
			都の政策と連動した事業の実施	×1		○		
			都の実施策への協力	×1		○		
【評価の内容】		○水の広場公園では、青海橋の撤去、あけみ橋、有明ふ頭橋の補強工事による水の広場公園の一部利用不可への対応、工事への支障物の有無確認や公園利用者の動線確保などについて工事関係者と調整を重ね、工事の円滑な進行に寄与し、また利用者の安全を確保した。 ○有明親水海浜公園の公園管理事務所基本設計にあたっては、指定管理者の視点から様々な説明や提案を行った。 ○都が臨海副都心で実施する様々な事業・イベントにおいて、指定管理者として、設置物・出店位置の調整や利用者の入退場動線の確保といった、事業実施に関する多くの協議を都や関係機関と綿密に実施し、安全で円滑な進行につなげた。						

特記事項	<p>○利用者が安全で快適に利用できる環境を維持するため、基準を上回る草刈り等の園地管理等を継続して実施した。また、施設管理においては担当制を設けるとともに点検を充実させ、不具合箇所は機動的に補修を行うなど、公園の適切な管理へ向けた体制を徹底した。</p> <p>○シンボルブロムナード公園については、大規模花壇による魅力向上として、昨年に引き続き、富山県礪波市と協力して関東最多級の300品種50万球(昨年度は16万球)のチューリップを植栽するとともに、新たな取り組みとして、セントラル広場のチューリップ花壇が見ごろの期間にライトアップを実施し、夜桜とチューリップの饗宴を来園者に鑑賞していただく工夫を施し、多くの来園者を楽しませた。また花の広場において、専門家の指導の下、植栽の成長が悪く裸地となってしまう箇所等へ補植し、1年を通じた見どころを創出した。</p> <p>○お台場海浜公園については、「海の灯まつり」(4.4万人)や「お台場レインボー花火」(5万人)に加えて、今年度は「STAR ISLAND」(1.7万人)などの集客力の高い大規模イベントの円滑な実施に向けて、地元や関係機関等と各種調整を行い、イベント参加者の安全性の確保に努めたとともに、公園のにぎわい創出や周辺地域の活性化に寄与した。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	お台場海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	有明親水海浜公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	44点	A
	シンボルブロムナード公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	47点	S
	水の広場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	有明西ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	36点	B
	青海北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	青海南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	暁ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	東八潮緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	有明北緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	青海中央ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	青海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置付け	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度	適切な実施状況	不適切な実施状況
	【評価の内容】		
<p>○都が主体となって進める臨海副都心開発において、引き続き、海上公園はまちの中核・骨格として、地域全体を結びつける公共空間であるとともに、賑わいづくりと防災のための空間として機能させることとしている。</p> <p>○東京臨海副都心グループは、行政のパートナーかつ地域の活動主体としての機能を兼ね備えた団体として、都や地元区と連携の下、東京臨海副都心まちづくり協議会に参画して関係者との総合調整、イベント実施、防災能力向上、MICE・国際観光拠点化の推進等を行うなど、その特性を十分に発揮している。</p>			

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東部地区公園グループ

(東京都立辰巳の森海浜公園外7公園)

令和7年7月23日

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		辰巳の森海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○				
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		晴海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○				
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○				
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○				
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		春海橋公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		辰巳の森緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○			
		夢の島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○			
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○			
		新木場緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2			○					
利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2			○					
晴海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○						
	樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○					
	設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○					
	規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○					
	利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○					
管理状況	適切な管理の履行	新木場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○			
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○			
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○			
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○			
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○			
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○			

大項目	中項目	確認項目					
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p><辰巳の森海浜公園> ○都の基準を上回るよう都の基準を上回る園地管理(芝刈り、草刈り、除草、園地清掃)を実施し、アンケートにおいても高評価(4段階中3.8点)を得た。</p> <p><晴海ふ頭公園> ○都の基準を上回る便所清掃を実施し快適な利用環境を保持した。また、基準を上回る樹木剪定を実施するとともに、家族連れ等が多く利用する多目的広場においては芝の成長速度に合わせて基準を上回る芝刈りを実施したことにより利用者の安全性・快適性を高めた。</p> <p>○禁止行為に対する対応として、多目的広場と遊具広場にルール等を示した常設看板を設置し、適正な利用を周知するとともに、犬のノーリード対策として、スタッフによる継続的な巡回・注意喚起を実施した。また、増加する違法駐車への対応として、通常の巡回に加えて違法駐車を注意する巡回も行うとともに、道路を管轄する警察と調整し、定期的なパトロールの協力を取り付けた結果、違法駐車の大規模な削減につなげた。</p> <p><辰巳の森緑道公園> ○閉園から50年近く経過し埋設管の劣化が進んでいることから、園路の2カ所の不自然な水たまりを漏水と特定し、速やかに修繕を行ったことから、公園の水道利用には支障が生じなかった。</p> <p><窓口業務> ○スタッフの対応に対してアンケートで高評価を得ており、利用者の満足度が高い。(4段階中3.9点)</p>					
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	管理暇による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○	
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)		×2		○	
		安心して利用できる環境形成		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○辰巳の森海浜公園においては、一時滞在施設となっている園内施設である東京アクアティクスセンターと連携し、帰宅困難者を誘導する訓練を行うとともに、外国人向けの案内訓練も行い、発災時の体制や対応を整備した。また晴海ふ頭公園管理事務所との連絡体制の確立など、災害や事件・事故の際の体制を整備した。</p> <p>○辰巳の森海浜公園の園路沿いの樹木ラクウショウに例年大量発生するアメリカシロヒトリの毛虫について、巡回等による日々の確認を徹底し、120本の樹木に殺虫剤散布を施した結果、毛虫による被害を防止し、安全で快適な公園利用につなげた。</p>					
法令等の遵守		個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)		×1		○	
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○	
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>					
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	都貨と物品を適切に管理・使用しているか		×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	辰巳の森海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)		×2	○		
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)		×2		○	
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)		×1		○	
	晴海ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)		×2	○		
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)		×2	○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)		×2	○		
	春海橋公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)		×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)		×2	○		
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)		×2		○	
	辰巳の森緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)		×2		○	
		公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)		×2		○	
		公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)		×2		○	
	夢の島緑道公園	公園満足度向上への取組		×2		○	
	新木場緑道公園	公園満足度向上への取組		×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	晴海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		新木場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
			【評価の内容】	<p><辰巳の森海浜公園> ○隣接する東京アクアティクスセンターと連携して、「スポーツの日」に同時開催した辰巳健康スポーツフェスティバル(2,259人)や小学生を対象としたこども祭り(3,940人)、ボニーの乗馬等が体験できる移動動物園等のイベントを実施するとともに、ニュースポーツについては、利用者数の多い5月の利用時間を延長することで、来園者数の増(約4,100人)につなげた。(昨年対比107%)また、若洲海浜公園や東京アクアティクスセンターとも連携したデジタルスタンプラリーを開催することで、公園閑散期である冬季期間の来園者数増を促す取り組みを実施した。</p> <p><晴海ふ頭公園> ○水産庁等と連携して、漁業を学び、魚介類を食べて楽しむシーフードイベント(4,946人)を実施するとともに、ペットの散歩等による利用が増えたため、飼い主同士のコミュニケーション創出を目的にペットイベント(1,995人)を実施することで新規来園者の増につなげた。また、パラリンピアンを招聘したスポーツ教室の開催により、スポーツ振興はもとより障害者に対する理解増進に貢献した。</p> <p>○地域の企業や自治会、中央区等で構成される「晴海地域交流連絡会」や晴海フラッグ自治会との「連絡会」に指定管理者として参加し、ハロウィンパレードの集合場所として公園を利用してもらうなど、地域全体の賑わい創出に寄与した。</p> <p>○地域住民やボランティアと協働し、コンセプトである五輪を模した五色で彩る花壇を整備するなど、地域コミュニティの創出と新たな景観創出に貢献した。</p> <p><春海橋公園> ○隣接する江東区の豊洲公園と協働し花壇を整備することで、地域コミュニティの創出と新たな景観創出に貢献した。</p> <p><共通> ○Xやインスタグラムによる、花や景観など公園の魅力発信を強化したほか、旧晴海鉄道橋の紹介動画を配信し、公園の魅力向上を図った。</p>			
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	辰巳の森海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
	【評価の内容】	○利用者数は昨年度から17%増加し、過去3か年平均から46%増加した。					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		辰巳の森海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○		
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○		
			利用者満足度(安全・安心)	×1	○		
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		晴海ふ頭公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2		○	
		春海橋公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2		○	
		辰巳の森緑道公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2	○		
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1	○		
			利用者満足度(安全・安心)	×1	○		
			利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		夢の島緑道公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×2		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
	利用者満足度(総合満足度)	×2		○			

大項目	中項目	確認項目							
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		新木場緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		晴海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		新木場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				
		【評価の内容】		○辰巳の森海浜公園・辰巳の森緑道公園は、昨年度に引き続き、利用者から「とてもきれいな公園でしたのでまた訪れたいと思います」「トイレがキレイでとても助かっています」など各項目の評価が高い。					
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
			グループ内共通	都の実施策への協力	×2		○		
	【評価の内容】		○新たに策定された海上公園における喫煙方針に基づき、禁煙・分煙を徹底し、方針に沿った公園利用となるよう努めた。また喫煙所設置にあたっては、公園に隣接する企業など関係者と事前に調整した結果、たばこのポイ捨ての大幅な削減につながった。 ○公園管理事務所の高圧電源について、再生可能エネルギー100%の電力供給に変更し地球温暖化の原因とされる温室効果ガス削減に寄与するとともに、持続可能なエネルギー供給環境を整備した。 ○晴海ふ頭公園の官民連携事業者と共催事業を実施することで公園の活性化に努めた。また、都が設置した新モニュメントの認知度向上のため、SNS等で公園施設としてPRするなどモニュメントの活用に協力した。						

特記事項	<p>○新規イベントの実施(晴海ふ頭公園のシーフードイベント等)や既存イベントの拡充(辰巳の森海浜公園の子ども祭り等)、有料施設の利用時間延長等の取り組みを実施した結果、来園者数の増につなげた。また、若洲海浜公園や東京アクアティクスセンターとも連携し新たにデジタルスタンプラリーを開催することで、公園閑散期である冬期の来園者数増を促す取り組みを実施した。</p> <p>○辰巳の森海浜公園の園路沿いの樹木ラクウショウに例年大量発生するアメリカシロヒトリの毛虫について、巡回による確認の徹底や殺虫剤の散布により、毛虫による被害を防止した。</p> <p>○晴海ふ頭公園については、多目的広場と遊具広場にルール等を示した常設看板を設置し、適正な利用案内行うとともに、スタッフによる継続的な巡回・注意喚起により犬のノーリードの削減に努めた。また違法駐車対策として巡回を強化するとともに、管轄する警察署と調整し、警察による定期的なパトロールの協力を取り付けた結果、違法駐車を大幅な削減につなげ、公園環境の維持に努めた。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	辰巳の森海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A
	晴海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	春海橋公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	辰巳の森緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	夢の島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	35点	B
	新木場緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	35点	B
	晴海緑道公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	37点	B
	新木場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

若洲シーサイドパークグループ

(東京都立若洲海浜公園)

令和7年7月23日

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	若洲海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
	若洲海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
		窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
		窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
	<p>【評価の内容】</p> <p><共通> ○樹木医による特別点検を実施し、樹勢や危険木調査、生育状況の確認を行い、調査結果に基づいて、薬剤治療や剪定、伐採等を実施することで、安全な利用環境の維持に努めた。また、景観剪定に特化した専門業者による樹木剪定により、周辺の景観とコース内の緑とが調和した景観づくりを行い、利用者の満足度向上を図った。</p> <p><ゴルフリンクス> ○フロントやコース内トイレ、更衣室などにおいて、計画を上回る清掃及び消毒を実施した。また、部署間によるチェックや利用者の声を基に、安全衛生委員会を中心とした巡回点検を3ヶ月に1度の頻度で行い、美観維持に必要な清掃方法や回数を協議して見直しを図った結果、アンケートでも4段階中3.71と高い評価を得ている。</p> <p>○先進特殊機械(マレード)等を導入し、芝刈り業務等のコース管理作業の短縮と、ゴルフコースの更なる品質向上を図った結果、アンケートにおける全体評価(3.76→3.78)及びメンテナンス(3.69→3.71)の項目が前年度を上回る高評価を得ている。この取組により、薄暮プレーやセルフプレー等の利用率の拡大にもつながった。</p> <p>○セルフプレー時に予約代表者またはゴルフ経験歴が長い方等をエテケットリーダーに任命し、前組との安全かつスムーズな進行管理や隣接ホールへのかけ声等を率先して行っていただくことで、安全な利用環境の維持を図った。</p> <p><海釣り施設・関連施設> ○海釣り施設において、マナー違反や立入禁止区域への侵入などに対する巡回時の声掛けを徹底した。また、堤防や護岸に大きく分りやすい看板を継続して設置することで、禁止区域での釣りの危険性やマナー向上の認識を高め利用者の安全性・快適性を確保した。</p> <p>○サイクリングロードにおいて、事故が起こりやすい場所に危険行為に対する注意喚起看板や反射ステッカーを設置し、巡回時の声掛けを徹底するなどして利用者への注意喚起を行うことで、利用者の意識向上を図った。</p>					
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	若洲海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)	×2		○	
		安心して利用できる環境形成	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。</p> <p><ゴルフリンクス> ○近年頻発している雷雲発生時のマニュアルを更新し、それに基づいた避難訓練を実施した。また著しい強風でクローズした際も、当該マニュアルや過去の訓練を活かして安全かつ迅速に避難誘導を行うとともに、事前に利用者への丁寧な説明を徹底したことで、苦情もなく、利用者の安全を確保することができた。</p> <p><海釣り施設・関連用地> ○サイクリングロードにおいて、降雨や強風後にできる大きな水たまりや落ち葉を速やかに除去したほか、除草・剪定による幅員の確保、不陸の迅速な補修など、安全で安心して利用できる環境を整備した。また、釣り施設では、転落防止柵や救命浮環が常にその機能を正常に保つことができるよう日々の巡回による点検を徹底し、事故防止に努めた。</p>						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	若洲海浜公園	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)	×1		○	
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	若洲海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
<p>【評価の内容】</p> <p>○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>						

大項目	中項目	確認項目						
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	事業の取組	若洲海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○			
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		若洲海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
			運営状況分析	×1		○		
		【評価の内容】						
		<p><ゴルフリンクス> ○ゴルフ場を都民に開放する「一般開放デー」では、7つのイベントを新たに実施するなどゴルフ場の魅力をアピールした。小さな子供向けのイベントや、オリンピックでコーチを務めたプロ選手の講演会、また昨年アンケートにより設置したベビールームが、参加者から好評であった。広報活動や安全管理を徹底した結果、昨年の2倍を超える過去最多の参加者となった。</p> <p>○予約方法について、令和5年度から導入したWEBによる抽選制(一般的なゴルフ場にはない独自システム)に続き、今年度より大会利用についてもWEBでの申し込みとした結果、ゴルフの普及・振興を目的とした公共性の高い大会を実施することができた。</p> <p><海釣り施設・関連用地> ○公園が閑散期となる冬季期間に来園者呼び込みのため、若洲冬海釣り大会を開催した。イベント開催前から、公園HPやSNSにて告知を行うことで、「X」のフォローが増える等多数の反響を得た。また、わかすサマーナイトツアーでは、セミが多く生息し、風景が綺麗に眺望できる場所を設定するなど事前調査を入念に行い開催した結果、夏休み期間中の子供たちの環境学習・自由研究の題材として役立てることができるなど、参加者の満足度向上に寄与した。</p> <p><情報発信> ○若洲ゴルフリンクスでは、前日や当時の急なキャンセルによる予約空き状況を、リアルタイムで瞬時に確認できる特設ページを新たにホームページのトップに設置した。これにより従来は「X」での配信のみであったが、「X」のアカウントを持たない方も容易に、利用や安全に関わる情報にアクセスできるようになった。</p>						
		利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	若洲海浜公園	施設の利用状況	×1		○
				【評価の内容】 ○利用者数は前年度から約1%減少し、過去3年平均から約2%増加した。若洲ゴルフリンクスについては、指定管理者制度開始以降最多となる71,288人が利用した。				
		利用者の反応	利用者の満足を得られているか	若洲海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○	
	利用者満足度(施設・建物等の管理)			×2	○			
	利用者満足度(安全・安心)			×1	○			
	利用者満足度(総合満足度)			×2	○			
【評価の内容】 ○全ての項目において、高い評価を得ており、「よく管理されていてきれい」等の意見が多くみられる。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	若洲海浜公園	都の実施策への協力	×2		○		
		【評価の内容】 ○都の定める「東京都グリーン購入推進方針」及び「ゼロエミッション東京」に基づき、100%CO2フリーの再生可能エネルギーである水力発電による電力供給に切り替えた。電力会社と調整を重ね、豊富な水資源を活用した山梨県企業局の泉宮水力発電所から電力を供給することとなり(山梨県としては県外供給は初めての事例)、環境負荷の低減に寄与した。 ○経年劣化した散水設備の更新やトイレの洋式化など、都施設の改修向け設計や工事の調整を行った。						

特記事項	<p>○施設清掃の強化や樹木医による特別点検の実施など利用環境の維持増進に努めるとともに、景観剪定に特化した専門業者の樹木剪定や先進特殊機械(マレード)等を活用したゴルフコースの整備により、ゴルフコースの品質向上と利用者満足度向上を図り、各種アンケート結果でも高評価を得ている。</p> <p>○予約方法について、令和5年度から導入したWEBによる抽選制(一般的なゴルフ場でない独自システム)に続き、今年度より大会利用についてもWEBでの申し込みとした結果、ゴルフの普及・振興を目的とした公共性の高い大会を実施することができた。</p> <p>○公園が閑散期となる冬季期間に来園者を呼び込むため、若洲冬の海釣り大会を開催した。イベント開催前から、公園HPやSNSにて告知を行うことで、「X」のフォロワーが増えるなど多数の反響を得た。また、わかすサマーナイトツアーでは、セミが多く生息し、風景が綺麗に眺望できる場所を設定するなど事前調査を入念に行い開催した結果、夏休み期間中の子供たちの環境学習・自由研究の題材として役立つことができるなど、参加者の満足度向上に寄与した。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	若洲海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港野鳥公園グループ

(東京都立東京港野鳥公園)

令和7年7月23日

大項目	中項目	確認項目					
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		東京港野鳥公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		東京港野鳥公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
【評価の内容】							
○ネイチャーセンターや学習センターといった来園者利用施設や便所について、都基準を上回る回数の重点清掃を行い、アンケートにおいても高評価（4段階中3.8）を獲得し、トイレに関する苦情は0件だった。							
○昨年度から実施しているウェルカム清掃（開園前に管理事務所周りの清掃、テーブル・ベンチ拭き、正門から国道357号までの外周歩道の清掃）について、令和6年度はさらに駐車場のゴミくずや猫の糞などの清掃を徹底し、気持ち良く利用者を迎える取組みを行った。							
○園内の植栽・園地管理において、生垣手入れ、除草、芝刈り、草刈り等を基準を大幅に上回る回数実施し、利用者が安全・快適に過ごせるよう環境整備を行った。							
○窓口業務においては、最新のお知らせや当日の行事情報、昨日見られた鳥の情報等をデジタルサイネージ等を活用して提供するとともに、利用者視点に立った親切な対応を実施することで、アンケートにおいて4段階評価で3.9と高評価を維持している。							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2	○		
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
【評価の内容】							
○増加する外国人利用者を想定し、新たに英語、中国語、韓国語表記のプラカードによる避難訓練を実施した。また、ネイチャーセンターの長期停電時においては、SNS等での即時発信をはじめすべての利用者に対し窓口での丁寧な説明に努めるとともに、仮設照明や暖房器具等を迅速に手配・設置したことで、復旧までの間（20日間）も、通常利用時間の16時まで利用できる環境を整え、利用者からの苦情やトラブルはなかった。							
法令等の遵守		個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○	
【評価の内容】							
○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		東京港野鳥公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
【評価の内容】							
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○			
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○			
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		東京港野鳥公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
	運営状況分析		×1		○			
	【評価の内容】							
	<p>○大田区民スポーツまつりウォーキングイベントに協力し、地元区民の認知度向上のためゴールを園内に設置する調整を行った結果、437人の大田区民が来園した。さらに、参加者全員が園内の散策ができるように案内したことで、新たな来園者の獲得につなげた。</p> <p>○5月に開催した東京港野鳥公園フェスティバルでは、協賛会社(5社→7社)や出展者(3者→11者)を増やし、体験・展示ブースを27ブース(前年度比10ブース増)設けたことで、前年比37%増となる1,658名が来園し、公園の賑わい創出と新規来園者の獲得に寄与した。</p> <p>○絶滅危惧鳥類に指定されているコアジサシをテーマとしたイベントを、保護団体と連携し実施した。コアジサシを誘因するために使用する「デコイ(模型)」の色塗りや絶滅危惧鳥類の解説などを行い、参加者の絶滅危惧鳥類に対する理解と保全意識の向上を図った。</p> <p>○新たに親子ボランティアが参加する苗木づくりや植物勉強会を実施した。愛好者の獲得につながる取り組みを行った。</p> <p>○小学校高学年の子どもと親を対象に、年間を通じた米作り体験(田んぼクラブ)を実施した。種まき、田植え、草取り、稲刈り、脱穀、精米して最後にもち米を持ち帰るところまで一貫して行ったことに加えて、今年度は13年ぶりに餅つきを実施したことで、参加者からは「一生の思い出と貴重な体験ができた」と好評を得た。</p> <p>○指定管理者とボランティアの合同作業で、東園保護区内に繁茂した外来種を駆除し、野鳥の飛来地の環境整備を行った。また、潮入り池に設置している野鳥の止まり木を50本打設したことにより、カワセミ等野鳥が止まる様子が以前より多く観察できるようになった。</p>							
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○利用者数は前年度から約8%増加し、過去3カ年平均からは約26%増加した。指定管理者制度導入後、過去最高の53,523人が利用した。								
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○				
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○				
【評価の内容】								
○全ての項目において利用者満足度が高水準であり、「色々キレイに管理されていて、気持ち良い時間を過ごせました」など評価が非常に高い。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	都の実施策への協力	×2		○			
【評価の内容】								
○都が実施する「東京ベイeSGプロジェクト」について、野鳥公園前浜干潟におけるヘドロの改善効果を検証するプロジェクトに協力した。検証のために水域に設置する「鉄鋼スラグ」の設置場所や設置方法の検討、開園前の早朝設置作業や点検の立ち合いなど、都と協働して実施した。								

特記事項	<p>○昨年度に引き続き「ウェルカム清掃」を実施し、来園者にとって居心地の良い空間の創出に取り組むとともに、今年度は新たに駐車場のごみ屑や猫の糞の除去などきめ細やかな清掃を徹底し、建物管理・園地管理において都基準を大幅に上回る清掃や環境整備を実施した。</p> <p>○大田区民スポーツまつりウォーキングイベントに協力し、園内へのゴールの設置や園内散策を促したことで、400人を超える多数の大田区民が来園し、公園の認知度向上や新規来園者の増に寄与した。また、東京港野鳥公園フェスティバルでは、協賛会社や出展者を増やし、体験・展示ブースを27コーナーに増設したことで、前年比37%増となる1,658名が来園し、公園の賑わい創出と新規来園者の獲得に繋がった。</p> <p>○ネイチャーセンターの長期停電時においては、SNS等での即時発信をはじめすべての利用者に対し窓口での丁寧な説明に努めるとともに、仮設照明や暖房器具等を迅速に手配・設置したことで、復旧までの間も通常の利用時間を確保し、利用者から苦情やトラブルはなかった。</p> <p>○指定管理者とボランティアの合同作業で、東園保護区内に繁茂した外来種を駆除し、野鳥の飛来地の環境整備を行った。また、潮入り池に設置している野鳥の止まり木を50本打設したことにより、カワセミ等野鳥が止まる様子が以前より多く観察できるようになった。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	東京港野鳥公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	51点	S

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

アメニス海上南部地区グループ

(東京都立大井ふ頭中央海浜公園外 14 公園)

令和 7 年 7 月 23 日

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	大井ふ頭中央海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		城南島海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		品川北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○		
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		東海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		城南島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜運河緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		大井ふ頭緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		東海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○		
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		城南島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○		
			利用者調整（利用・占拠者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目						
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		芝浦南ふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）		×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）		×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）		×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）		×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）		×1		○	
		グループ内共通	巡回業務の実施状況		×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)		×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)		×1		○	
		【評価の内容】		<p><大井ふ頭中央海浜公園・城南島海浜公園> ○4月から10月の草の伸びが早い時期に重点的に草刈りを実施するなど、園地管理(草刈り、芝刈り、園地清掃)について基準を上回る回数実施した。定期的に清掃・受付・植栽などの担当が総出で公園美化にあたる「合同作業」を実施し、南部地区の海上公園の草刈りや園地清掃を行い園内環境を整備した。</p> <p><大井ふ頭中央海浜公園・京浜運河緑道公園> ○不法占拠者への対応として、巡回時の積極的な声かけを実施し、不法占拠が生じにくい環境を形成するとともに、園内に放置されている荷物等については、速やかに警告、撤去をするなど園内環境の維持に努めた。その結果、京浜運河緑道公園については、不法占拠者1名が退去した。</p> <p><城南島緑道公園・東海緑道公園・コンテナふ頭公園> ○大井ふ頭中央海浜公園・城南島海浜公園を除く南部地区の公園の特色としてトラックの往来が多い道路に面していることで、日常的にゴミが投げ込まれるため、通常の巡回清掃に加えて、定期的に不法投棄ゴミの回収作業を行った。また、不法投棄禁止の注意看板を設置し注意喚起を図った。</p> <p><樹木管理> ○危険木の対策として、「樹林地整理予算」及び「緊急対応経費」を有効に活用し南部地区の海上公園すべての樹木調査を行い、腐朽が大きい等、優先度の高い樹木から剪定及び伐採を実施した。また、ふ頭、緑道公園近隣からの苦情・要望にも迅速に対応し、地域の信頼と安心安全を確保した。</p>				
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○		
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)		×2		○		
		安心して利用できる環境形成		×1		○		
	【評価の内容】		<p>○本社安全推進室による安全パトロールを5回行い、維持管理作業の安全管理や施設の点検などを実施した。</p> <p>○主要スポーツ施設等に暑さ指数計を設置するなど、熱中症対策に力を入れ、利用者が安心して利用できる環境を形成した。</p>					
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)		×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続きを行っているか		×1		○		
	【評価の内容】		<p>○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>					
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○		
		【評価の内容】		<p>○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>				

大項目	中項目	確認項目				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				
		大井ふ頭中央海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○	
		城南島海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○
		品川北ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		コンテナふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		みなとが丘ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		東海ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		京浜島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		城南島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		京浜島つばさ公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		京浜運河緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○
		大井ふ頭緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○
		東海緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		京浜島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		城南島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○
		芝浦南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2	○	
			運営状況分析	×1		○
【評価の内容】						
<p><大井ふ頭中央海浜公園></p> <p>○非常時の備えを楽しく体験できる「防災&防犯イベント」を大井ホッケー場との合同イベントとして開催し、大井消防署や品川区に加えて、今年度は新たに大井警察署とも連携し、多様なプログラムを展開した。「白バイ・パトカーの展示」や「地震体験車」、はげつき磯バーベキュー場での「防災時の簡単調理体験」などを実施し、楽しみながら防災・防犯意識を高める機会とした。</p> <p>○はげつき磯バーベキュー場では、冬期の利用促進として、2月初の宿泊イベント「ASOBO!sai(あそぼーさい)」を開催した。「テントの設営体験」や「火起こし体験」といった実践的なプログラムを提供することで、「また友人家族を誘ってきたい」などの好評を得た。</p> <p>○中長期的なサクラの維持管理の取組として、サクラの元気度調査を実施した。大井ふ頭中央海浜公園のサクラは標準的な桜よりも比較的花数が多く、老木でありながらも生育は良好であるとの調査結果が得られた。今後も経年変化を調査し、計画的にサクラの保全や更新を行い「お花見スポット」として長期にわたって来園者に楽しんでもらえるよう取り組んだ。</p> <p>○CO2を閉じ込める効果のあるバイオ炭を、園内で発生した剪定枝等から生成することで園内資源の循環を図るとともに、高齢化したシダレザクラの植え替え作業において土壌改良材として活用した。炭素貯留を定量的に把握しながら公園緑地に施用した実施事例はほとんどなく、この資源循環型の取組を通じて、土壌改良効果による良好な緑地環境の保全や環境負荷の低減につなげた。</p> <p><大井ふ頭中央海浜公園・城南島海浜公園></p> <p>○夜間のドッグラン利用についての利用者からの要望に応え、照明を追加で設置(大井ふ頭中央海浜公園3か所、城南島海浜公園2か所)し、利便性の向上を図った。また、大井ふ頭中央海浜公園では、利用者からの「日陰がほしい」という要望に応じて、テニスコートすべてのベンチ上に直営で日よけを6か所設置し、利用者の安全かつ快適な環境を整備した。</p> <p><その他></p> <p>○ホームページをリニューアルし、使用頻度の高い「スポーツ施設予約」「キャンプ場予約」「ドッグラン登録」「撮影申請」「団体利用申込書」をタブ化し、利用者が閲覧しやすいよう整理したほか、イベントのお知らせを写真付きでトップに掲載した。このリニューアルによって、特にキャンプ場予約ページでは対前年度比175%の閲覧数を記録した。</p>						
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点				
		大井ふ頭中央海浜公園	施設の利用状況	×1		○
		城南島海浜公園	施設の利用状況	×1		○
		【評価の内容】				
<p>○大井ふ頭中央海浜公園の利用者数は、前年度から約9%減少し、過去3か年平均からは約11%増加した。</p> <p>○城南島海浜公園の利用者数は、前年度から約6%減少し、過去3か年平均からは約26%減少した。</p>						

大項目	中項目	確認項目					
		利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	利用者の反応	大井ふ頭中央海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×2		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×2	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		品川北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東海ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜運河緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか					
		大井ふ頭緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		芝浦南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
		利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
	【評価の内容】						
	○城南島海浜公園は利用者から「管理がとても行き届いていた」「水場やゴミ箱も綺麗に保たれている」「スタッフの対応が素敵」など各項目とも非常に評価が高い。（総合満足度4段階中3.7）						
	○幅広い層の来園者からの意見をもらうため、キャンプ場内に利用者アンケートのQRコードを掲示した結果、対前年比263%の枚数を回収した。						
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		グループ内共通	都の実施策への協力	×2		○	
		【評価の内容】					
○2025年世界陸上競技選手権大会や2025年デフリンピックにおける陸上競技場使用について、大井ふ頭中央海浜公園全体の利用調整、陸上競技場への仮設施設設置に係る調整等を実施した。							

特記事項	<p>○大井ふ頭中央海浜公園では「防災&防犯イベント」を大井ホッケー場と合同で開催し、今年度は新たに大井警察署とも連携し、多様なプログラムを展開した結果、参加者が楽しみながら防災・防犯意識を高める機会の創出に寄与した。また、はげつき磯バーベキュー場の冬期利用を促すため、2月初の宿泊イベント「ASOBO!sai(あそぼーさい)」を開催し、実践的なプログラムを提供することで、参加者から好評を得た。</p> <p>○利用者からの要望に応じて、大井ふ頭中央海浜公園及び城南島海浜公園のドッグランに夜間照明を追加で設置するとともに、大井ふ頭中央海浜公園テニスコートでは、すべてのベンチ上に直営で日よけを6か所設置することで、利用者が安全かつ快適に公園を利用できる環境を整備した。</p> <p>○令和6年度より、従来の紙でのアンケートに加え、WEB アンケートをQR コード化し園内に掲示することで、幅広い層の来園者から意見を集めた。特に、城南島海浜公園では、キャンプ場案内にQR コードのアンケートを差し込んだほか、積極的に利用者へアンケートへの協力を呼びかけた結果、令和5年度の117 枚から、令和6年度は308 枚へと、前年比263%と大幅に回収数を増やすことができた。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	大井ふ頭中央海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	城南島海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A
	品川北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	コンテナふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	みなとが丘ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	東海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	京浜島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	城南島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	京浜島つばさ公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	京浜運河緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	大井ふ頭緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B
	東海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	京浜島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	城南島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
芝浦南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B	

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

葛西海浜公園 パートナーズ

(東京都立葛西海浜公園)

令和7年7月23日

大項目	中項目	確認項目					
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		葛西海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
【評価の内容】							
○便所清掃について基準を大幅に上回る回数実施するとともに備品の補充も毎日実施することでトイレの快適性の向上に努めた。また、トイレの壁上部の隙間を塞いでのぞき見などの事件を防止し、利用者が安心して利用できる環境を整えた。							
○園地管理においては、多様な主体のパートナーシップによる様々な清掃活動を実施した。累計2,000名を超える参加者と力を合わせ、西なぎさ及び東なぎさのごみの削減や環境美化に努めたほか、都環境局の指導の下、外来植物を定期的かつ適切に駆除した。							
○朝礼時に笑顔で挨拶の発声を行う「親しみ5大用語」や、スタッフ向け接遇研修などを実施することで、質の高い接客を行った結果、窓口業務については、アンケートにおいて4段階中3.7点と高評価を得た。							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○		
		緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○		
		安心して利用できる環境形成	×1		○		
	【評価の内容】						
○日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。							
○海上保安庁と連携し、公園に設置してある救命浮き輪を使用した漂流者救助訓練と応急手当訓練（AED 含）を実施した。海上公園特有の状況や環境を想定した内容となっており、公園スタッフの知識と技能のさらなる向上を図り、安全性の確保に努めた。							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○		
【評価の内容】							
○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
	【評価の内容】						
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	新規来園者等を増やす取組（賑わいイベント開催等）	×2	○		
			公園の愛好者や支援者の獲得（協働事業や講座等）	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上（便益提供や修景整備等）	×1	○		
		葛西海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	

大項目	中項目	確認項目			
		<p>【評価の内容】</p> <p>○パークコーディネーターが地域団体や自治体、企業など計10団体と調整を行い、共催や協働などで年間42回のイベントを開催し、イベント参加者は合計5,474名(対前年比137%)にのぼった。また「かさいキッズレンジャー実行委員会」を新たに立ち上げ、各団体が一同に集まるミーティングを実施するとともに、個別イベントに「かさいキッズレンジャー」の冠をつけて、全9回の年間プログラムとして実施することで、さらなる参加者数の増を図った。</p> <p>○新規来園者等を増やす取り組みとして、冬季の公園利用促進を目的に、BBQ 管理会社およびスポーツ会社と連携し、「スポーツ×BBQ」をテーマとした「かけっこ教室&テラノサウルススレース&BBQ」を実施し、親子で参加できるコンテンツを充実させた。イベント後のアンケートでは「当公園のイベントに初めて参加した」という回答が9割を超えるなど新たな利用者層の開拓につなげた。</p> <p>○利用者満足度アンケートの意見を受けて、夏期のサンダルや冬期のラーメンの販売を開始した。購入者にSNSでの投稿を促したところ、ラーメンについては5万を超える反響があり、特に夕方時間帯には女子高生を中心に行列が出来るほどの人気を博すなど、冬季(12月以降)の来園者数が増加した。(昨年対比115%)また、ベンチ・テーブル等休憩施設の充実についての意見を受けて、状態の良い大きい流木を加工したベンチを5基設置した結果、利用者から増設の要望が出るほど評判が良く、滞在中の満足度の向上に寄与した。</p>			
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	葛西海浜公園 施設の利用状況	×1		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○年間の来園者数は前年度から約5%増加し、過去3か年平均から約4%増加した。</p>			
利用者の反応	利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	葛西海浜公園 利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○		
	利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2		○	
	利用者満足度(安全・安心)	×1	○		
	利用者満足度(総合満足度)	×2	○		
		<p>【評価の内容】</p> <p>○樹木管理や安全・安心、総合満足度の項目において「浜にはゴミもなく綺麗に維持管理されている。」など利用者からの評価が高い。</p>			
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	葛西海浜公園 都の実施策への協力	×2		○	
		<p>【評価の内容】</p> <p>○都主催イベントへ参加するとともに、他自治体等の視察について適切に対応した。</p>			

特記事項	<p>○「かさいキッズレンジャー実行委員会」を新たに立ち上げ、従前個別に実施していたイベントに「かさいキッズレンジャー」の冠を付け、相乗効果を生み出したことで、新規来園者数の増につなげた。</p> <p>○利用者満足度アンケートの意見を受けて、夏期のサンダルや冬期のラーメンの販売を開始した。ラーメンについては、SNSで大きな反響があり、夕方時間帯には女子高生を中心に行列が出来るほどの人気を博した。</p> <p>○ベンチ・テーブル等休憩施設の充実については、状態の良い大きい流木を加工したベンチを5基設置した結果、利用者から増設の要望が出るほど評判が良く、滞在中の満足度の向上に寄与した。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	葛西海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	44点	A

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

「漁港施設の指定管理者に係る評価結果(一次評価)」

【評価項目】

大項目	項目	確認項目			
		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
管理状況	適切な管理の履行	施設・設備の点検 ・設備管理(月1回以上)		○	
		施設の清掃 ・船揚場、棧橋の清掃(適宜)	○		
		施設の警備 ・施設内巡回(適宜)	○		
		人員配置 ・係員の配置(1名)		○	
		人材育成の取組 ・漁港管理条例等の周知		○	
		利用者の平等利用への取組 ・利用許可に対する公平審査の実施		○	
		他機関との連携 ・行政、漁業関係者との連携・調整(適宜)		○	
		<評価の内容> 原則毎日巡回を実施し、日常的に清掃を行っている。気象現象により滞留したゴミ等も速やかに撤去している。また、不当係留についても迅速な対応を図っており、行政等関係機関との連携・調整を密に行っている。			
	法令等の遵守		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る
		個人情報保護の取組 ・東京都個人情報の保護に関する条例の遵守		○	
		情報公開の取組 ・東京都情報公開条例の遵守		○	
		各種法令等の遵守 ・漁港管理条例等の遵守		○	
		利用記録等各種情報の管理 ・保管場所の施錠 ・パスワードによる情報管理		○	
		都への報告・連絡 ・迅速な都への状況報告		○	
		<評価の内容> 個人情報の取り扱いや法令等の遵守は水準どおりであり、都(支庁)への状況報告も速やかに行っている。			
安全性の確保		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
	防災への配慮 ・台風・津波対策へ協力		○		
	防犯への配慮 ・放置船舶の状況把握、対処(適宜)		○		
	緊急時対策 ・行政・関係機関と連携した迅速な対応		○		
	施設・設備管理に関する書類等の管理 ・点検表の作成(月1回以上)		○		
<評価の内容> 全ての項目において適正に行われている。					
財務・財産の状況		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
	収支状況(安定的な運営) ・収入の状況 7,069千円 ・6年度収支 380千円		○		

大項目	項目	確認項目				
管理状況	財務・財産の状況		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		経理処理 ・経理の明確な区分 ・帳簿、関係書類による経理状況の明確化	○			
		経理・現金に関する書類等の管理 ・帳簿、関係書類の整備、保存 (指定期間終了後5年間)	○			
		<評価の内容> 内部監査を年2回実施し、経理処理の透明性が確保されている。 事業の収支状況に問題はなく、安定的な運営がなされている。				
事業効果	利用の状況		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		利用者数 ・令和7年3月末111隻(内新規3、終了1)		○		
		利用案内 ・利用案内の作成・配付		○		
		<評価の内容> 利用案内は適宜更新して配付し、利用者数も水準どおり保たれている。				
	サービス内容の向上		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		利用者ニーズの把握 ・利用者アンケートの実施		○		
		苦情等への対応 ・利用者への回答		○		
		<評価の内容> 利用者アンケートの実施及び回収率アップに向けた働きかけを行い、ニーズの把握に努めている。 苦情等には迅速且つ適切に対応している。				
合計点		27点	2点× 4項目	1点× 19項目	0点× 項目	
一次評価	B	標準点	S	A	B	C
		評価項目が全て中位の評価(「水準どおり」を受けた場合の得点)	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上 S-1点以下	C+1点以上 標準点の1.25倍(小数点以下切上)-1点以下	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下
特記事項	令和6年度は例年に比べ台風の通過が多かったが、通過後の施設巡回、清掃等迅速・丁寧に対応し施設内環境を良好に維持した。					
要改善事項等	特になし					

【確認事項】

事業者の財務状況	業務実施報告における令和6年度の財務諸表等から、小笠原島漁業協同組全体の事業収支及び漁港管理委託事業の収支ともに、組織・事業運営の健全性が確保されており、事業の継続に支障がないことを確認した。
----------	--

特命要件の継続	特命要件	有	無
	1) 対象施設は、東京から南方へ約980km離れた小笠原村父島の二見漁港にあり、複数年にわたって安定的に管理を行える事業者が限定されること。 2) 対象施設は、漁港内にあるという特殊性があり、地元の拠点漁港としての機能を損なわずに、プレジャーボートとの利用調整を効率的かつ効果的に行う必要があること。 3) 小笠原島漁業協同組合は、管理運営の良好な実績とノウハウを持っており、自らも漁港施設の利用に精通していること。	○	

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（適正な手続き処理）	×1		○	
		場内管理（緑地管理等）	×1		○	
		施設管理（空港土木施設、航空灯火、空港内設備等）	×1		○	
		運用管理（運用業務、空港警備、鳥獣防除、駐車場等）	×1		○	
	施設の清掃	×1		○		
	【評価の内容】 事業計画・各種基準に基づき適切に管理をしている。 空港運用と灯火の安全目標をいずれも達成し、安全な空港運営に努めていた。 コンプライアンス研修等は外部企業のWeb研修を受講する取組を行っており、ガバナンスに対する意識向上への工夫が見られた。 駐車場管理や鳥獣対策に力をいれており、どちらも過年度に比べて、空港運用状況の改善へとつながっている					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災への配慮（安全管理活動を含む）	×1	○		
		防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策（航空機不法奪等対策、救急患者ヘリ時間外対応を含む）	×1	○		
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
	【評価の内容】 各種点検・訓練を適宜実施し、また、自主点検の回数を増やして安全性の確保に努めている。 訓練シナリオの前例踏襲をやめており、毎回異なる想定で八丈島空港の現実に即した内容となるよう工夫している。 町や都と連携する方法を再検討し、時勢に合わせた情報共有の手段を検討しながら訓練を強化している。 航空局とも連携し、A2-BCP訓練に航空局職員の立会がなされた際、積極的に意見交換を行い、その後の訓練の改善へとつながっている。					
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
		情報公開の取組（都への協力）	×1		○	
		各種法令等の遵守	×1		○	
利用記録等各種情報の管理		×1		○		
【評価の内容】 関係法令を遵守し、適正に管理している。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 現金、貸与物品、及び帳簿書類等について、適切に管理している。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
	【評価の内容】 計画されていた事業を着実に実施し、広報活動を工夫して集客につなげている。 実施後のアンケート結果への分析のみならず、悪天候や急な欠席における対応を検討し、その後の事業への改良へとつながっている。これにより、利用者満足度は高水準を保っている。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2	○		
	【評価の内容】 定期便の利用者数が過去最高数値となった結果、臨時便の発着も増えて、空港全体の着陸回数としては5か年の平均比+10%を達成した。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
		利用条件	×2		○	
	【評価の内容】 個人利用者の満足度は高評価を維持している。					
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	施設の目的達成（関係機関との連携）	×2		○		
【評価の内容】 町の防災備品貯蓄に協力しており、町からの配布分に加えて、自社でも周辺住民向けの防災備品を購入し保管している。 東京都事業である自動運転バスの停留所設置、デジタルサイネージの設置及び駐車場優先区画の設定など、空港の利便性快適性向上に向けた取組に協力した。 また、東京都事業の外国人富裕層の向けファミトリップの実施に協力し、ビジネスジェットの受入を行った。						

特記事項	令和6年度は災害及び緊急時を想定した訓練を充実させており、消火救難訓練を3日に分けて行うなど、今までになかった取組を行った。これまでホワイトボードで本部情報を共有することで設定していた内容を、サイネージを活用して電子化するシナリオに想定変更する等、災害及び緊急時の状況変化に即応できる現実的な訓練内容になるよう改善点を出し合い、随時反映しながら訓練強化につなげている。 航空局、東京都八丈支庁並びに町役場等、各所との協力体制を強固にし、盤石な安全・保安体制構築に向けて力をいれることができた。
要改善事項等	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
		S	A	B	C			
	35点	47点以上	44点以上 46点以下	31点以上 43点以下	30点以下	41点		

【確認事項】

指定管理者の財務状況	(1)収支決算報告書を確認した。 支出実績は人件費及び事業費ともに支出計画の範囲に収まっている。 (2)貸借対照表・損益計算書を確認した。これらを基に経営基盤計算書を作成し財務状況を調査したところ組織運営の健全性は確保され、事業継続に支障がないと判断した。
特命要件の継続	特命選定要件(「東京都指定管理者制度に関する指針(令和6年4月1日)」より) 山間や島しょなどに設置され、地理的に事業者の参入機会が限定される施設に該当している。また、以下のとおり特命要件が継続していることを確認した。 (1)当該施設は、東京の南方海上約290kmに位置する八丈島(東京都八丈町)にあり、地理的に事業者の参入機会が限定される施設である。 (2)専門的な知識が必要となる空港の運用・保安対策等に加え、航空機が安全運航するための管理運営が必須であるという特殊性がある。 (3)八丈島と内地を結ぶ空港としての機能を損なわず適切に空港施設を管理するためには、当該空港施設に八丈島空港ターミナルを設置(昭和57年4月供用開始)し、業務を行っている八丈島空港ターミナルビル(株)(以下「HAT」という。)を指定することが最適である。 (4)HATは、指定管理者制度導入前から、都から空港の維持管理業務委託を受けており、空港施設の安全、維持管理及び保安対策等の空港管理・運用業務について十分な実績とノウハウを有している。