

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
適切な管理の 履行	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1		○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されている。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1		○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
	3	設備・機器の保守 (防火・防災設備は除く)	× 1		○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1		○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	× 1	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員4名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員4名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客接客向上のための取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1		○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。
	<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。									
管理状況	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1		○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○			・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新橋橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	× 1		○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2	○				無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないが、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。
	<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。									

大項目	項目	確認事項								
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	× 1		○				
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	× 1		○				
		3	環境確保条例の遵守 ・アイリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	× 1		○				
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	× 1		○				
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	× 1		○				
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	× 1		○				
	＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	× 1		○				
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	× 1		○				
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	× 1		○				
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 2		○				
＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。										

大項目	項目	確認事項										
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか										
			記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	1		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。 計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。 計画変更時に必要な手続がなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	1		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。 利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。 利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	1		○		駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。 HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。 HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	1		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。 利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。 出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。 出庫の際に円滑な精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定		×	2		○		利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	1		○		・警察署や地元町会が行う防犯パトロールに参加し、地域の安全確保に貢献した。 ・地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ・警察署等主催の交通安全週間に参加し、歩行者にノベルティを配布した。	地元町内会等との連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	1		○		・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い		×	1				改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動		×	1				定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。 定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ		×	1				年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
<評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。												

大項目	項目	確認事項								
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	6年度:163,813台 5年度:178,337台 対前年度比:91.9%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	6年度:156,149台 5年度:167,182台 対前年度比:93.4%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 ＝回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		○	6年度:6.42 5年度:6.20 対前年度比:1.04倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 6年度:129,287件 5年度:142,370件 対前年度比:90.8%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数の一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○	【定期貸】 6年度:415件 5年度:503件 対前年度比:82.5%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数の一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:262,694千円 収入額:275,431千円 収入基準額の104.8%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
	＜評価理由＞ 定期貸販売件数が水準を下回ったものの、その他の項目は水準通りだった。									

大項目	項目	確認事項								
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1 利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○			十分満足、まあ満足の回答が93.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2 利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○			十分満足、まあ満足の回答が94.2%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3 利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○			十分満足、まあ満足の回答が93.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4 利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○			十分満足、まあ満足の回答が93.9%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5 利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○			十分満足、まあ満足の回答が94.9%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6 利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○			意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。 苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。 苦情処理マニュアルが作成されていない。
		＜評価理由＞ 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。					アンケート実施 R6/11/1～11/20 定期制 27件 (目標数 29件) 回答率93.1% 時間制 135件 (目標数135件) 回答率100.0% 計 162件 (目標数164件) 回答率98.8%			

合計点　　62点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
		2 点			1 点			0 点		
	× 1	7 項目			22 項目			1 項目		
	× 2	3 項目			7 項目			0 項目		
	合計	26 点			36 点			0 点		
一次評価　「B」										

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 定期貸販売件数が水準を下回った。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。		
------	--	--	--

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 49.2% (前年度 46.6%)		
------	--------------------------------------	--	--

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。		
-------------	---	--	--

一次評価日本橋駐車場

(公財)東京都道路整備保全公社

大項目	項目	確認事項					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1		○	
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1		○	
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1		○	
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1		○	
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接遇向上のための取組の実施	× 1	○		
		6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1		○	
		＜評価理由＞ 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1		○	
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○		
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○		
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	× 1		○	
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2		○	
		＜評価理由＞ 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。 時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。 定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
	指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
	施設内の清潔を保つ独自の取組が行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。 毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。 トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員4名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員4名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。 接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。 接遇向上のための取組が行われていない。
	指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。
評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。 車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。 車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。 防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。 防災設備の保守が計画通り行われていない。
・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。 他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。 施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。 施設に影響が生ずる事故が発生。 事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。

大項目	項目	確認事項								
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	× 1		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	× 1		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	× 1		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	× 1		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	× 1		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	× 1		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	× 1		○		内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	× 1		○		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	× 1		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
4		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。	
＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。										

大項目	項目	確認事項									
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか						評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 1		○			予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。 計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。 計画変更時に必要な手続がなされていない。
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	× 1		○			駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。 利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。 利用の増減の理由を把握していない。
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	× 1		○			駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。 HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。 HP上で案内を実施していない。
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	× 1		○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。 利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。 出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。 出庫の際に円滑な精算ができない。
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	× 2		○			利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	× 1	○			・警察署や地元町会が行う防犯パトロールに参加し、地域の安全確保に貢献した。 ・地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ・警察署等主催の交通安全週間に参加し、歩行者にノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	× 1	○			・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備（普通（200V）2台及び急速充電器1台）を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力（都との連絡調整） ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	× 1	○			・設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ・改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ・定例会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9	大規模改修への協力（利用者への案内） ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	× 1	○			・工事期間中の全面閉鎖について、利用者に対してHP等で分かりやすく案内した。 ・定期契約者には、再開場の半年前から意向調査を行うことで、他場からの契約変更等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく完了した。	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。 定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10	大規模改修への協力（工事前後の作業） ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	× 1	○			・工事後に必要なが生じた設備の設置等について、専門業者へ委託して迅速に対応した。 ・物品等の搬入を計画的に行った。 ・1年目の瑕疵調査に関して、事前調査や打ち合わせへの参加など、実施に積極的に協力した。	年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
	＜評価理由＞ 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事後の作業を遺漏なく行い、改修の実施に大きく貢献した。										

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		
		3	修正回転率 ＝回転率（1日1車室当たりの利用回数）×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		
	6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2			
＜評価理由＞ 評価対象外（大規模改修工事のため令和6年6月まで全面閉鎖）						

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数の一つでも対前年度比90%未満の場合。
	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数の一つでも対前年度比90%未満の場合。
	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	利用者アンケート結果（安心・安全・清潔さ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90％）	× 1		
		2	利用者アンケート結果（職員等の対応） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90％）	× 2		
		3	利用者アンケート結果（場内の使いやすさ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90％）	× 1		
		4	利用者アンケート結果（駐車場へのアクセス等） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90％）	× 1		
		5	利用者アンケート結果（利用料金） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90％）	× 1		
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	× 1		○
	＜評価理由＞ 利用者アンケート結果は評価対象外（大規模改修工事のため令和6年6月まで全面閉鎖）					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	アンケートによる満足度が90％以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90％未満。	アンケートによる満足度が70％未満。
	アンケートによる満足度が90％以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90％未満。	アンケートによる満足度が70％未満。
	アンケートによる満足度が90％以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90％未満。	アンケートによる満足度が70％未満。
	アンケートによる満足度が90％以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90％未満。	アンケートによる満足度が70％未満。
	アンケートによる満足度が90％以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90％未満。	アンケートによる満足度が70％未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け付け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け付け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R6/11/1～11/20
定期制 29件（目標数32件）回答率93.1％
時間制 120件（目標数120件）回答率100.0％
計 149件（目標数152件）回答率98.0％

合計点	47点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
			2 点			1 点			0 点		
		× 1	6 項目			21 項目			0 項目		
		× 2	2 項目			3 項目			0 項目		
		合計	20 点			27 点			0 点		
一次評価 「A」											

計 32項目
標準点 37点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	50点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	47点～49点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	33点～46点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	32点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事後の作業を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 49.2%（前年度 46.6%）
------	-------------------------------------

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
-------------	---

一次評価宝町駐車場

(公財)東京都道路整備保全公社

大項目	項目	確認事項					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1		○	
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1		○	
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1		○	
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1		○	
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	× 1	○		
		6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1		○	
		＜評価理由＞ 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1		○	
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○		
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○		
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	× 1		○	
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2		○	
		＜評価理由＞ 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。 定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
	指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
	施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。 毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。 トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員4名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員4名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。 接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。 接遇向上のための取組が行われていない。
	指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。
評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。 車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。 車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。 防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。 防災設備の保守が計画通りに行われていない。
・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。 他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。 施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。 施設に影響が生ずる事故が発生。 事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。

大項目		項目		確認事項																																																																																		
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	<table><tr><th>評価ポイント</th><th>水準を上回る例</th><th>水準どおりの例</th><th>水準を下回る例</th></tr><tr><td></td><td>個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。</td><td>個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。</td><td>個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。</td></tr><tr><td></td><td>コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。</td><td>場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。</td><td>場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。</td></tr><tr><td></td><td>都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。</td><td>環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。</td><td>環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。</td></tr><tr><td></td><td>情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。</td><td>情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。</td><td>情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。</td></tr><tr><td></td><td>都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。</td><td>月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。</td><td>月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。</td></tr><tr><td></td><td>他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。</td><td>個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。</td><td>個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。</td></tr><tr><td colspan="5"><評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。</td><td colspan="3"></td></tr><tr><td rowspan="6">適切な財務・財産の状況</td><td colspan="3">適切な財務運営・財産管理が行われているか</td><td>配点</td><td>水準を上回る 2点</td><td>水準どおり 1点</td><td>水準を下回る 0点</td><td rowspan="6"><table><tr><th>評価ポイント</th><th>水準を上回る例</th><th>水準どおりの例</th><th>水準を下回る例</th></tr><tr><td></td><td>内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。</td><td>帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。</td><td>帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。</td></tr><tr><td></td><td>都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。</td><td>駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。</td><td>駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。</td></tr><tr><td></td><td>精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。</td></tr><tr><td></td><td>中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整</td><td>×2</td><td>○</td><td></td><td>中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。</td><td>中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。</td><td>中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。</td></tr><tr><td colspan="5"><評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。</td><td colspan="3"></td></tr></table></td></tr></table>	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	<table><tr><th>評価ポイント</th><th>水準を上回る例</th><th>水準どおりの例</th><th>水準を下回る例</th></tr><tr><td></td><td>内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。</td><td>帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。</td><td>帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。</td></tr><tr><td></td><td>都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。</td><td>駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。</td><td>駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。</td></tr><tr><td></td><td>精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。</td></tr><tr><td></td><td>中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整</td><td>×2</td><td>○</td><td></td><td>中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。</td><td>中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。</td><td>中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。</td></tr><tr><td colspan="5"><評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。</td><td colspan="3"></td></tr></table>	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2	○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。							
		評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例																																																																																	
			個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。																																																																																	
			コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。																																																																																	
			都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。																																																																																	
			情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。																																																																																	
			都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。																																																																																	
			他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。																																																																																	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。																																																																																					
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	<table><tr><th>評価ポイント</th><th>水準を上回る例</th><th>水準どおりの例</th><th>水準を下回る例</th></tr><tr><td></td><td>内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。</td><td>帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。</td><td>帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。</td></tr><tr><td></td><td>都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。</td><td>駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。</td><td>駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。</td></tr><tr><td></td><td>精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。</td><td>精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。</td></tr><tr><td></td><td>中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整</td><td>×2</td><td>○</td><td></td><td>中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。</td><td>中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。</td><td>中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。</td></tr><tr><td colspan="5"><評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。</td><td colspan="3"></td></tr></table>	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2	○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。																																																				
		評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例																																																																																	
			内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。																																																																																	
			都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。																																																																																	
			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。																																																																																	
		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2	○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。																																																																														
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。																																																																																						

大項目	項目	確認事項								
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 1		○			予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。 計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。 計画変更時に必要な手続がなされていない。
		2指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	× 1		○			駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。 利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。 利用の増減の理由を把握していない。
		3わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	× 1		○			駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。 HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。 HP上で案内を実施していない。
		4場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	× 1		○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。 利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。 出庫の際に円滑な精算ができる。	場内案内がわかりにくい。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。 出庫の際に円滑な精算ができない。
		5利用料金の工夫 ・適切な料金設定	× 2		○			利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。
		6地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	× 1	○			・地元町会と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車 の削減に取り組んだ。 ・地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	× 1	○			・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備（普通及び急速充電器）を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8大規模改修への協力（都との連絡調整） ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	× 1					改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9大規模改修への協力（利用者への案内） ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	× 1					定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。 定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10大規模改修への協力（工事前後の作業） ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	× 1					年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
		＜評価理由＞ 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。								

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○	
		3	修正回転率 ＝回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		○
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○	
		＜評価理由＞ 定期貸販売件数は水準を下回ったものの、時間貸利用台数及び収入基準額との対比は水準を上回った。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
6年度:132,859台 5年度:124,822台 対前年度比:106.4%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:116,212台 5年度:105,459台 対前年度比:110.2%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:6.80 5年度:6.73 対前年度比:1.01倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
【時間貸】 6年度:62,174件 5年度:58,123件 対前年度比:107.0%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
【定期貸】 6年度:678件 5年度:891件 対前年度比:76.1%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
収入基準額:127,435千円 収入額:146,480千円 収入基準額の114.9%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。

大項目	項目	確認事項					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。			水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
			配点				
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
		＜評価理由＞ 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が93.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が91.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が92.2%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が96.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R6/11/1～11/20
定期制 47件（目標数 52件） 回答率90.4%
時間制 124件（目標数124件） 回答率100.0%
計 171件（目標数176件） 回答率97.2%

合計点	66点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
				2	点		1	点		0	点
		×1		7	項目		22	項目		1	項目
		×2		5	項目		5	項目		0	項目
		合計		34	点		32	点		0	点
一次評価 「A」											

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 時間貸利用台数及び収入基準額との対比は水準を上回ったが、定期貸販売件数は、水準を下回った。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 46.6%（前年度 43.9%）
------	-------------------------------------

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
-------------	---

一次評価

新京橋駐車場

(公財)東京都道路整備保全公社

大項目	項目	確認事項				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1	○	
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1	○	
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1	○	
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1	○	
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	× 1	○	
		6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1	○	
	＜評価理由＞ 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1	○	
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○	
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○	
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	× 1	○	
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2	○	
		＜評価理由＞ 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。	
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。 時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。 定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	施設内の清潔を保つ独自の取組が行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。 毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。 トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員4名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員4名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。 接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。 指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。 接遇向上のための取組が行われていない。
	指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
	安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。 車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。 車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。 防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。 防災設備の保守が計画通りに行われていない。
	・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。 他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。 施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。 施設に影響が生ずる事故が発生。 事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	

大項目	項目	確認事項									
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか									
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	× 1		○		評価ポイント	水準を上回る例 個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	水準どおりの例 個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	水準を下回る例 個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	× 1		○			コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	× 1		○			都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	× 1		○			情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	× 1		○			都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	× 1		○			他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。
		＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	× 1		○		評価ポイント	内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	× 1		○			都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	× 1		○			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 2		○			中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
		＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									

大項目	項目	確認事項					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 1		○	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	× 1		○	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	× 1		○	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	× 1		○	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	× 2		○	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	× 1	○		
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	× 1	○		
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	× 1			
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	× 1			
		10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	× 1			
		<評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。
	駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。
	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
	職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。
・警察署や地元町会が行う防犯パトロールに参加し、地域の安全確保に貢献した。 ・地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ・警察署等主催の交通安全週間に参加し、歩行者にノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
	年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1 総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	
		2 時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	
		3 修正回転率 ＝回転率（1日1車室当たりの利用回数）×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1	○		
		4 販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2	○		
		5 販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1	○		
		6 収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○		
		＜評価理由＞ 修正回転率、販売件数（時間貸・定期）、収入基準額との対比が水準を上回った。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
6年度:154,883台 5年度:147,466台 対前年度比:105.0%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:132,992台 5年度:124,817台 対前年度比:106.5%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:9.80 5年度:7.02 対前年度比:1.40倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
【時間貸】 6年度:75,229件 5年度:66,788件 対前年度比:112.6%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
【定期貸】 6年度:1,370件 5年度:1,150件 対前年度比:119.1%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
収入基準額:156,034千円 収入額 :189,645千円 収入基準額の121.5%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1 利用者アンケート結果（安心・安全・清潔さ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	×1	○		
		2 利用者アンケート結果（職員等の対応） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	×2	○		
		3 利用者アンケート結果（場内の使いやすさ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	×1	○		
		4 利用者アンケート結果（駐車場へのアクセス等） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	×1	○		
		5 利用者アンケート結果（利用料金） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	×1	○		
		6 利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
		＜評価理由＞ 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が94.5%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が96.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が92.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が94.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R6/11/1～11/20
定期制 114件（目標数126件） 回答率90.1%
時間制 140件（目標数140件） 回答率100.0%
計 254件（目標数266件） 回答率95.1%

合計点	69点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
			2 点			1 点			0 点		
		× 1	9 項目			21 項目			0 項目		
		× 2	5 項目			5 項目			0 項目		
		合計	38 点			31 点			0 点		
一次評価 「S」											

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 修正回転率、販売件数(時間貸・定期)、収入基準額との対比が水準を上回った。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「S」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 49.2% (前年度 46.6%)
------	--------------------------------------

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
-------------	---

一次評価東銀座駐車場

(公財)東京都道路整備保全公社

大項目	項目	確認事項			
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか			
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×1	○
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×1	○
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×1	○
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×1	○
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接遇向上のための取組の実施	×1	○
		6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×1	○
	＜評価理由＞ 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。				
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか			
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×1	○
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×2	○
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×2	○
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	×1	○
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×2	○
	＜評価理由＞ 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
	災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
	指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
	施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員4名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員4名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接遇向上のための取組が行われていない。
	指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。
評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通りに行われていない。
・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。

大項目	項目	確認事項				
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	× 1	○	
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	× 1	○	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	× 1	○	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	× 1	○	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	× 1	○	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	× 1	○	
	＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。					
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	× 1	○	
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	× 1	○	
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	× 1	○	
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 2	○	
		＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
	中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。

大項目	項目	確認事項								
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 1		○			予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。
		2指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	× 1		○			駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。
		3わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	× 1		○			駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
		4場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	× 1		○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑な精算ができる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
		5利用料金の工夫 ・適切な料金設定	× 2		○			利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。
		6地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	× 1	○			・地元町会と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ・地域と連携した催事活動に参加し、警備等を担うなど地域に貢献した。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	× 1	○			・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	× 1	○			・設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ・改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ・定例会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	× 1	○			・工事期間中の全面閉鎖について、利用者に対してHP等で分かりやすく案内した。 ・定期契約者の意向調査、他場への契約変更等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく完了した。	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	× 1	○			・工事前に必要が生じた設備等の撤去、貯水槽の清掃等について、専門業者へ委託して迅速に対応した。 ・物品等の搬出を計画的に行った。 ・技術資格者、公共料金等に係る施工業者への引継ぎを主導して行った。	年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
		<評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事前の作業を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。								

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		
		3	修正回転率 ＝回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		
	＜評価理由＞ 評価対象外(大規模改修工事のため令和6年7月より全面閉鎖)					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。

大項目		項目		確認事項																																					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。						<table><tr><th>評価ポイント</th><th>水準を上回る例</th><th>水準どおりの例</th><th>水準を下回る例</th></tr><tr><td></td><td>アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。</td><td>アンケートによる満足度が70～90%未満。</td><td>アンケートによる満足度が70%未満。</td></tr><tr><td></td><td>アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。</td><td>アンケートによる満足度が70～90%未満。</td><td>アンケートによる満足度が70%未満。</td></tr><tr><td></td><td>アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。</td><td>アンケートによる満足度が70～90%未満。</td><td>アンケートによる満足度が70%未満。</td></tr><tr><td></td><td>アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。</td><td>アンケートによる満足度が70～90%未満。</td><td>アンケートによる満足度が70%未満。</td></tr><tr><td></td><td>アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。</td><td>アンケートによる満足度が70～90%未満。</td><td>アンケートによる満足度が70%未満。</td></tr><tr><td></td><td>意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。</td><td>利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。</td><td>利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。</td></tr><tr><td colspan="5">＜評価理由＞ 大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし</td></tr></table>	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。		アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。		アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。		アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。		アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。	＜評価理由＞ 大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし				
		評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例																																				
			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。																																				
			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。																																				
			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。																																				
			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。																																				
			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。																																				
			意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。																																				
		＜評価理由＞ 大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし																																							
1	利用者アンケート結果（安心・安全・清潔さ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	× 1																																							
2	利用者アンケート結果（職員等の対応） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	× 2																																							
3	利用者アンケート結果（場内の使いやすさ） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	× 1																																							
4	利用者アンケート結果（駐車場へのアクセス等） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	× 1																																							
5	利用者アンケート結果（利用料金） ・利用者が概ね満足している。 （十分満足、まあ満足が70～90%）	× 1																																							
6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	× 1		○																																					

合計点	47点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
				2	点		1	点		0	点
		×1		6	項目		21	項目		0	項目
		×2		2	項目		3	項目		0	項目
		合計		20	点		27	点		0	点
一次評価 「A」											

計 32項目
標準点 37点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	50点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	47点～49点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	33点～46点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	32点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事前の作業を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 49.2%（前年度 46.6%）
------	-------------------------------------

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
-------------	---

一次評価板橋四ツ又駐車場

(公財)東京都道路整備保全公社

大項目	項目	確認事項								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1		○		災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1		○		災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。 時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。 定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。 毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。 トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接遇向上のための取組の実施	× 1		○		駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。 指定管理者募集要項どりに法定資格者が配置されている。 接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。 指定管理者募集要項どりに法定資格者が配置されていない。 接遇向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
	＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。 車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。 車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・事業継続計画を定め、大規模災害発生時における優先業務と体制を整備している。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設に指定されていることを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。 防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。 防災設備の保守が計画通りに行われていない。
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○		・大型連休や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行った救助訓練(車両下敷き救助)に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	× 1		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2		○		無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。 他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。 施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。 施設に影響が生ずる事故が発生。 事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。
		＜評価理由＞ 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。								

大項目		項目		確認事項				
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	× 1		○		
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	× 1		○		
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	× 1		○		
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	× 1		○		
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	× 1		○		
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	× 1		○		
		＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。						
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	× 1		○		
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	× 1		○		
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	× 1		○		
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 2		○		
		＜評価理由＞ 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。						

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
	中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。

大項目	項目	確認事項								
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか								
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		1事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	× 1		○			予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。
		2指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	× 1		○			駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。
		3わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	× 1		○			駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
		4場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	× 1		○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑な精算ができる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
		5利用料金の工夫 ・適切な料金設定	× 2		○			利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
		6地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	× 1		○			地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	× 1	○			・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・パーク＆ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ・パーク＆レンタサイクル(無料)を実施している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。また、電気自動車用200V普通充電器を2台新設した。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	× 1	○			・部分閉鎖を伴う工事に際し、複数の工事が輻輳する中、利用者の混乱が生じないよう、都及び事業者との連絡調整を密に実施した。 ・改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ・定例会議や工事調整会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	× 1	○			・部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく遂行した。	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	× 1					年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
		＜評価理由＞ 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。								

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1 総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2			○
		2 時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2			○
		3 修正回転率 ＝回転率（1日1車室当たりの利用回数）×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1			○
		4 販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2			○
		5 販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○	
		6 収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2			○
		＜評価理由＞ 時間貸販売件数は水準どおり、その他の項目は水準を下回った。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
6年度:54,603台 5年度:63,389台 対前年度比:86.1%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:35,100台 5年度:43,012台 対前年度比:81.6%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
6年度:5.10 5年度:6.07 対前年度比:0.84倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
【時間貸】 6年度:20,934件 5年度:25,798件 対前年度比:81.1%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
【定期貸】 6年度:1,816件 5年度:1,867件 対前年度比:97.3%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
収入基準額:68,560千円 収入額 :61,294千円 収入基準額の89.4%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。

大項目	項目	確認事項				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。				
			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1 利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		2 利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3 利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		4 利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		5 利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		6 利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
		＜評価理由＞ 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。				

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が95.5%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.8%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が94.2%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が94.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が95.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R6/11/1～11/20
定期制 145件（目標数157件） 回答率 92.4%
時間制 135件（目標数135件） 回答率100.0%
計 280件（目標数292件） 回答率 95.6%

合計点	56点		水 上	準 回	を る	水 ど	お	準 り	水 下	準 回	を る
			2 点			1 点			0 点		
		× 1	7 項目			24 項目			1 項目		
		× 2	3 項目			3 項目			4 項目		
		合計	26 点			30 点			0 点		
一次評価 「B」											

計 42項目
標準点 52点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	70点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	65点～69点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	46点～64点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	45点以下

特記事項	防災対策、警備・防犯体制など、高水準の駐車場管理を行った。 駐車時間30分未満無料化、荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。
------	--

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 49.2%（前年度 46.6%）
------	-------------------------------------

特命要件 の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 令和3年2月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
-------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容> 6 東部公園緑地事務所発注の受変電設備改修工事事故により約1か月間の期間テニスコート3面の照明不点灯が発生した。利用を継続するため不点灯での施設利用対応が必要となり、利用者にメール等で状況を知ることや当日窓口でも利用者に一部利用に支障がある状況を懇切丁寧に対応したことにより、苦情をゼロに抑えた。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1	
		<評価の内容> 19 4月上旬にはチューリップの杜でチューリップフェスタを実施し、昨年の倍以上となる1800人が参加。利用者に楽しんでもらうために、発生材を使用したログハウスをセンター前に設置し大好評を得た。子供たちが集まる人気スポットとして定着させ、公園の新たな価値を創出した。また、季節にちなんだイベントは年間7回開催、約350人の参加があり盛況だった。 21 都立科学技術高校と協力して南園において公園の生き物に関するパネル展を実施、東京農工大学による都市化に対するヒキガエルの生存戦略の調査協力、東京農業大学によるソメイヨシノの材質腐朽と根の状態の調査協力を行った。また、中学生の職場体験では粗染機作りや外来種駆除体験を実施し、施設の活性化及び公園に興味・関心を寄せてもらうきっかけを創出した。 22 4月上旬にはチューリップの杜で花と音楽を楽しんでもらうチューリップフェスタを実施した。キッチンカーの出店や園内のチューリップが満開だったこともあり、昨年の倍以上となる1800人が参加。花に囲まれながら生の演奏が聞ける機会を提供し、近隣住民だけでなく区外からの来園者も楽しませた。また、自然観察会及び遊びキャラバンでは、参加者に対し公園の植生のレクチャー、公園由来の素材を使った工作イベント等を実施し、満足度の高い体験を提供することで公園の魅力発信に寄与している。 26 近隣の2中学校から中学2年生の生徒を受け入れ、粗染機の設置、外来種の駆除を実施した。また中高生を対象とした生物多様性イベントを企画、近隣中学校、高校へ案内し周知にもつなげた。生物多様性工事を通じて大学、高校、市民団体やNPO法人との関係を築き、「生物多様性フェア2024」への参加、連絡協議会の開催など活発に活動した。スクールパートナーや防災訓練の実施などでも小学校、近隣自治会、消防署等との関係を強化した。毛利小学校におけるパークミーティングの開催、江東こども祭りでは公園の場としての提供だけではなく、利用促進ボランティア「和ぎの会」とともに出店し地域の方々との交流、公園のPRを行った点を評価する。								
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり			×2	○			4.5	4	
29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか			×2	○				4	
<評価の内容> 29 利用者アンケートにおいて飲食を提供する場がほしいという要望が一番多かった。そこで1年を通じて時期に併せた出店を行い、商品の売れ行きもよく利用者ニーズに応えた。（合計25日間 34台出店）										
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1		
		<評価の内容> 20 新たにサザンカマップのダウンロードやイベント予約をWebサイトを通じて行った。また、テレビ番組「東京サイト」において専門性の高い職員によるサザンカの紹介を行い、サザンカの公園としての認知度の向上に努めた点を評価する。 22 「こいのぼり工作」「夏の工作」「どんぐりまつり」「クリスマスリース」など年間を通して季節に合わせた企画の他、「大人のためのたき火」を今年度初めて開催し、合わせて開催13回、延べ1100名の参加者があり、回数、集客力ともに前年度より拡大、活性化した。アンケートにおいても参加者の90%以上の方が「満足した」「非常に満足した」と高評価だった点は評価できる。 26 近隣の浅間堂川小学校への出前授業といったアウトリーチ活動や、近隣住民の町会やマンションの自治体と合同避難訓練など地域価値の向上につながる取組を新たに実施した点を評価する。									
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
				<評価の内容>							
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
				<評価の内容> 30 亀戸セー九丁目の各町会、マンションの自治体と共催、城東消防署の協力により訓練を実施した。公園としては防災トイレなどの体験を提供し、町会とのパイプもより強固なものとした。また近隣の小中学校との連携では、公園から小学校への出張授業や中学校職場体験の受け入れ等を通じて関係を強化した点を評価する。							

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日割樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1					1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6長年課題としてあった管理所前後における一部ドッグオーナーと他の利用者間のトラブルの解決に向けてマナーアップの啓発に向けて、東京都保健医療局、尾久警察署、荒川区保健所との連携した取組を実施した。運名による啓発看板の作成を提案し、実現にこぎつけた。看板は凡庸な設置、掲示看板ではなく、2mサイズの移動式のものマナー違反行為が頻発される箇所への出し入れを毎日行うことで、違反行為の抑止とトラブルの解消を狙った。看板の制作と毎日の出し入れ作業で管理者としての対応姿勢を示すことができ、多くの利用者の方々から支持、賛同が得られた。また、サッカー、テニスなどの壁打ち行為が行われていたトイレの壁面に、市民との協働制作による壁画（ウォールアート）を設置することで、行為が取りづらい環境を創出し施設の適正な利用を推進した。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】												
大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1		
		<評価の内容> 21.「尾久の原愛好会」「花の会」による維持管理や、6月から開始した「中低木剪定講習」参加者による剪定ボランティアの活動も11月から開始し、園内の中低木の剪定を行う体制を作り上げた点を評価する。 22.「地域をつなぐ出店イベント park: motto」を通年で実施した。また、これまで「緑の相談」に留まっていたガーデニングデスクの取組を拡大し、近隣の学校でのパイオネット制作指導を行ったほか、利用者向け企画「中低木剪定講習」を6月から開始し、年度内に10回の実施を実現。公園を取り巻くコミュニティの輪を広げた。 23.荒川区防災無線、東京都防災無線を使用した防災無線訓練を毎月実施したほか、「季節のフェスタ 見る！知る！守る！おくのはら防災」を開催した。協力団体も増えたことで広く防災意識の啓発を行った点を評価する。 26.「park: motto」や「季節のフェスタ」では市民団体をはじめとした多岐にわたる団体と連携し、地域連携を推進する場として地域活性化に寄与している点を評価する。										
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
				<評価の内容> 29「売店や飲食サービスが少ない」という声に応えるため、park: mottoを毎月の恒例イベントとして通年で実施した。「遊具が少ない」「音楽イベントをやってほしい」といった声に対しては、park: mottoや「季節のフェスタ」内の企画「落ち葉のステージ」による音楽演奏を実施。それに加えて荒川上流の山林で活動し間伐材の有効活用を提言している「山男」より提供を受けた間伐材を利用した「ミニアスレック（丸太遊び）」の実施などで対応した。								
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
				<評価の内容> 30.「季節のフェスタ」、park: motto内企画「逃走中」およびドッグマナー啓発看板設置に向けた取組において、広く行政、他機関との連携がみられた。また日常的な連携として地元区と公園運営に関わる情報の提供を受けられる関係を構築した。								

【一次評価結果】			
評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】	
1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 ・創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 ・追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 ・生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 ・施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20 ・広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 ・都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 ・自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23 ・防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2			
		24 ・健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2			
		25 ・ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 ・地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2			
		27 ・グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1			
		<評価の内容> 19.秋のオータムフェスタでは体験プログラムとして「どんぐりプール」「どんぐりクラフト」「シャボン玉づくり」「パークベインティング」「スーパールールすくい」「風船ヨーヨー釣り」「オリジナル輪投げ」「ハロウィンの写真を撮ろう」と「動く車展示」を同時展開し、計画の1.5倍の300人が集まった。終了の際には子供たちによる「あそびの評価」アンケートを初めて実施。風船ヨーヨー釣り等のお祭り部門が人気であることがわかり、子供目線のニーズを吸い上げる機会となった。臨時売店としてキッチンカーを出店、12月からの寒い時期の運用にもかかわらず、17日間20台の出店があり、利用者の評判も良く、新たな魅力向上につながった。 22.公園の発生材を活用しイベント計画に組み入れて実施した。8月「木工工作」、10月「オータムフェスタ」、11月「どんぐりイベント」、2月「防災フェスタ」を開催し、総勢2,000名が体験した。参加者からは次年度も継続実施を希望する声を多数もった。 23.綾瀬警察署及び公園隣接プール施設と連携し水難訓練を三者合同で実施し、災害発生時における想定浸水深4.6mへの危機感を共有した。「防災フェスタ」開催に当たっては足立区ならびに足立消防署、綾瀬警察署と連携し災害への対応ならびに防災への意識について地域住民と共に意識を高めた。またフェスタ内で防災トイレ、カマドベンチの組立体験を通して近隣住民に公園の防災機能の重要性を周知した。 24.10月には東京武道館主催の武道・スポーツをみんなで楽しく体験しようというコンセプトで、柔道などの武道やアーバンスポーツなど体験できる「武道・スポーツフェスティバル」のコミュニティブースに出展、ネイチャージャンプを行い、健康増進の普及を図った。										
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28 ・利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
				29 ・利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
				<評価の内容>								
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30 ・関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
				31 ・都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
				32 ・都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
				<評価の内容> 30.綾瀬警察署と連携した防災・防犯活動を実施し地域の安全に貢献した。綾瀬エリア防災計画に基づき災害発生時における綾瀬駅前避難滞留者対策への準備、美化推進協議会活動へ積極的に参加した。地元行政各機関と連携した活動に参加した。 32.都施行の駅前広場の工事やバリアフリー工事で東京都、足立区、請負業者等と細かく打合せをして、公園管理者として調査、指示等に速やかに対応した。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1
		＜評価の内容＞ 19. 令和6年度は端午の節句でオリジナルこいのぼりに子供たちに絵を描いてもらいサービスセンター前に掲揚し、期間中約400名の来園者を楽しませた。七夕の時期には笹飾りをサービスセンターに設置して多くの来園者に、短冊に願いを書いてもらい、季節感を演出した。9,10月に実施したハロウィンのおぼけかぼちゃ展示では七夕と同じように自由に飾れる飾付けのカードを用意し、75名の利用者の方に書いてもらい、延べ300名の来園者を楽しませた。12月には「サンタさんへのお願い」として短冊を用意する等、季節に合わせてサービスセンター前を来園者とともに飾ることにより、公園の周知にも寄与した。 22. 園内で採れるドングリなど自然のものを使用するイベントが人気であり、12月には園内で採れる多品種のどんぐりや松ぼっくりを材料にしたクリスマスリース作りを実施し参加者から喜ばれた。また、顔出しパネルを季節に合わせて「さくら」「こいのぼり」「七夕」「ハロウィン」「クリスマス」「謹賀新年」「節分」など毎月更新した。このような取組を行うことで、サービスセンターに立ち寄ってもらうきっかけづくりや認知度向上につながった。 26. 民間企業やころつえシニア相談所、大谷田一丁目団地自治会と協力して七夕飾りを設営した。足立区の後援を受け食育と地域の交流を目的とした「大豆のたねまきプロジェクト」に公園としても協力し地域とのつながりを強化することができた。また綾瀬警察署生活安全課防犯係や足立区危機管理課防犯まちづくり係、NPO法人わんわんサポーター綾瀬が共催の「ペット防犯対策」講座が中川公園を会場として開催され、公園としてさらに地域との関係強化につなげた点を評価する。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29. 要望の多かったトイレの清潔さや利用しやすさについて、建築物清掃管理評価資格者による公園全体の「清掃品質評価」を年3回実施することや、トイレの汚れや破損等指摘事項については是正することを行い、利用者が気持ちよく利用できる環境を保った。清掃職員による清掃だけでなく、直営職員によるトイレ清掃を年間60回以上実施して常に清潔な状態を保った。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32. 下水道局トップライト撤去工事においては、打合せ、調査、支障枝選定方法の説明等長期間にわたり細かく対応した。東京都発注の遊具関係の工事である既存鉄棒の塗り替え、健康遊具エリアの設置、新設遊具設置についても必要に応じた対応をした。また新設遊具の不具合が公園の精密点検で判明し、東京都へすぐ報告を行い、是正工事を行うことで安全を確保することに貢献した。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シー

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所・管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6.桜花期・夏季、年末年始において夜間パトロール（巡回）を強化するとともに、スケートボード利用等のルールやマナーの周知徹底を図ったことにより、苦情・要望や口頭注意、器物破損の件数減少に繋がった。巡回強化や注意看板設置などの対応により、令和6年度は夜間スケートボード利用での騒音等の苦情はゼロ件であり効果がでている。								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>								
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○		2				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1	○			2				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1	○			2				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○			2				
		25 S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○		1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○			4				
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○		1				
		<評価の内容> 17.六価クロム対策として、日常点検（毎日延べ4人で巡回・確認）を行うとともに、年3回の高圧洗浄を行った。また、公園に隣接する区道（公園外）において、滲出した石灰質と思われる白色物質を確認した場合には、公園内と同様に水洗いによる対策処理等、適宜適切な対応を行った。 21.花壇ボランティア団体が園内3か所の花壇において精力的な活動を行った。小花壇（東花壇・北花壇）では4月～2月までの期間（延べ247日）で、300名が参加した。また、花壇ではガーデナーがボランティアのコーディネートを行い、ネモフィラや菜の花、コキアなどの花修景を作りだし、公園の魅力を向上させた。 22.星空観察会、自然観察会、風づくり、こいのぼり、秋アート、コキアの蒂づくり、クリスマスリースづくりを開催するとともに、新たに健康遊具活用イベント、ミニ門松づくり等、数多くのイベント開催に取り組んだ。また、オンラインスポーツプログラムの実施などWebを活用した事業も展開し、利用者が公園を楽しむ機会を創出した。 23.江戸川清防着、江戸川区、小松川警察署など関係機関等と連携し、9月に「防災・救急フェス」、11月に「火災予防フェス」を実施することにより、親子連れを中心に多くの人（各1,200人～1,500人、江戸川清防着課）が来園した。令和6年度は近隣に居住する外国人に焦点を当て、複数の言語（6か国語）によるイベント開催の事前周知やアンケートを取り入れ、地域住民の方々の防災意識の向上を図った。また、江戸川区、地元自治会からの依頼を受け、12月に区民約300名に向け、当園の防災施設の説明・展示を実施した。 24.江東区にある「公益財団法人体力づくり指導協会」と連携して、高齢者向けの安全で効果的な健康遊具の利用の仕方をレクチャーする「健康遊具活用イベント」を風の広場にて実施し、5人が参加した。アウトドアフィットネスプログラムを手軽に体験できるように、9月に「スポーツフェス2024」を実施した。加えて今回はバラスポーツの正式種目である「ポッチャ」の体験も行った。公園のアウトドアフィットネスプログラムにはじめて参加した方も多く、開催目的であるプログラムの周知・認知度向上を図ることができた。 26.地域の4自治会と連携し、また在日インド人の協力を得て季節の広場南において地域イベントである「祭りだワッショイ」に公園として協働し、公園内で採取した素材を用いた出店をした。また、パークミーティングにおいては、新たに近隣小学校（3校）のPTAに参加をいただき、年齢層の異なる参加者を集め、多様な意見聴取に努めた。										
		利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
		行政目的の達成	<評価の内容>									
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
			31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1		
			32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
			<評価の内容> 30.江戸川区とサクラの共同管理を実施した。地元町会・自治会と当園における近隣路上駐車、ゴミのポイ捨て、スケートボード利用等に係る課題解決に向けた意見交換の場（パークミーティング）を開催するとともに、今年度から新たに近隣小学校（3校）のPTAにも参加を求め連携の強化・拡充を行った。消防署等関係機関とは、防災プログラム等において連携を強化・促進し、地域住民の防災意識の向上を図った。さらには近隣中学校1校及び小学校1校とは、文部科学省が推奨する「キャリア教育」の一環である職場体験を受け入れ、地域連携を図った。また、スケートボード愛好者による初心者体験会をサポートするとともに協議を重ねて、更により方向性を見出している。 32.東京都直轄による少年運動広場改修工事（地盤、ネットフェンスの嵩上げ）等の各種工事に対して、事前打合せ、現場及び事業者対応などの適切かつ迅速な対応を行った。また、六価クロム対策の一環として、公園に隣接する公道（公園外）において滲出した石灰質と思われる白色物質が確認された場合には、水洗い等の適切な対応を取った。また都市整備局からの依頼によりグリーンインフラの整備、維持管理を行っている。									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	
	65	A

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木測定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】										
大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1
		<評価の内容> 19. ハーブボランティアが夏に近隣保育園、病院や高齢者施設へ約170束のラベンダーを配布、また一般来園者へも約150束配布した。秋にはハーブの配布会を2回企画し約120名の来園者へ配布し、多くの近隣住民を喜ばせた。ハーブガーデンの魅力を引き上げ、公園全体の魅力向上や周知につながった。 20. 令和6年6月、約7年に渡り公園内花壇の維持管理やラベンダーなどのハーブ育成、収穫したラベンダーを散策者や地域の施設等へ配布するなど「地域力」の醸成に寄与したことが評価され、江戸川区「第13回景観まちづくり賞」にハーブボランティアが選出され授賞式に出席。翌7月の江戸川区報に掲載され、公園の知名度が大きく向上した。公園内のフラワープロムナードが令和6年6月江戸川区の「えどがわ百景」に選出され、江戸川区の「えどがわ百景2025年カレンダー」の4月のページに掲載された。普段公園を利用しない人に対しても認知度を向上させた。 21. 今年も年間延べ700名「宇喜田公園ハーブボランティア」が花壇管理を行い、ガーデン育成や地域施設や来園者へのラベンダーやハーブの配布など自主的に計画しハーブガーデンの充実および周知に貢献した。 22. 自主事業の一つであるホームページ内の「フォトギャラリー」については、ハーブボランティア会員が毎月画像を投稿している。同会員以外の利用者からの投稿も増え、年間約110件の投稿があった。ホームページが活性化し閲覧数も上昇。新たに臨時売店としてキッチンカーを7月2日出店し、時間帯によっては行列をつくることもあり賑わい創出につながった。 25. ハーブボランティアが現場で咲かせた花種や採れたハーブを来園者に配布した。また今年も咲かせた花から種を採り、その種で花を咲かせ、苗木は株を分けて増やす管理を継続した。 26. 地域コミュニティとの取組については公園主催の「都立宇喜田公園防災フェア」を年2回開催し、近隣病院や葛西消防署、江戸川区と連携した。3月には隣接する区立行船公園を訪し、令和7年度の具体的な連携について協議し連携強化を図った。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 29. 長年アンケート要望で上位に挙げられていた「休憩施設の老朽化」の改善要望に応えるために、ベンチや野外卓の全面補修と部分補修合わせて計25基をリニューアルし、利便性を向上させた。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
30		関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
31		都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
32		都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元元の調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容>										

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】	
1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：水と緑のネットワークを形成する都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的な案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
		<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
		<評価の内容>									
	適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
			<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：水と緑のネットワークを形成する都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4				
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2				
		＜評価の内容＞ 19 再生整備工事箇所を避け草地広場で開催した「HIBIYA PARK TERRACE」では、新たな取組として子どもが楽しむ草地広場に合わせたベビーケアルームの試行設置や映画上映、バラスポーツのポッチャ体験の実施など、より魅力あふれる、公園の新しいシーンづくりを行い、目標をはるかに上回る1.2万人の集客につながった。 20 HPやX（旧Twitter）を中心に、数十年に一度花を付ける「リュウゼツラン」の開花等園内のトビックスやイベント実施、再生整備工事関連の告知など、ニーズを捉えた情報発信により効果的なPRを行い、X（旧Twitter）フォロワー数を2,500人以上（R6年4月1日 16,295→R7年1月末18,991）増やした点を評価する。 21 積極的な誘致と密なコミュニケーションにより、周辺企業と協働で管理するCSR花壇を1か所増やし6か所にするとともに、企業版プチボラを16団体（参加人数315人：昨年度比倍増）受入れ、園内美化の保持と公園への関係人口の増加を図った。 22 新たな取組として、初開催となる、皇居外苑管理事務所北の丸分室、国民公園協会と連携した周辺プログラム等を実施。次年度開催にもつなげるなど、東京セントラルパークを意識した連携事業で皇居を取巻くグリーンインフラの魅力発信をはかった。 23 東京駅周辺防災隣組と連携し、コロナで中断していた防災体験会を実施。草地広場での起震車体験、煙体験、水消火器体験、かまどベンチを使用した防災食試食体験について、東京駅周辺防災隣組のメンバーだけでなく、一般の来園者にも体験してもらい、防災意識向上をはかった。また、近隣施設である日生劇場と連携した避難訓練を実施し、観劇者のすみやかな避難ルートを確認したほか、噴水広場から新たにオープンした芝広場まで、観劇後の中学生を誘導する訓練を行い、地域の防災力向上に寄与した。 24 バラスポーツであるポッチャ体験会を2日にわたり実施し、200人以上にその楽しみ方を体験してもらったほか、周辺サラリーマンが出勤前に参加できるよう、早朝に草地広場で太極拳を行うイベントを初開催した。加えて、健康広場において子どももかかってこ教室や園内の自然を感じながら社会貢献を行う「Eco満喫プログラミング」を実施するなど、多世代に向けた新たなスポーツ体験を提供し、都民の健康づくりに寄与した。 25 7月に周辺団体と連携して、大規模の水を再利用した打ち水を実施し、打ち水の効用や浴衣の活用などSDGs目標の達成に寄与したほか、「HIBIYA PARK TERRACE」の耕作放棄地の竹を再利用したクリスマスツリーの作成や「Eco満喫プログラミング」での地上ゴミと海洋ゴミの関連の展示説明においても目標達成するなど積極的にSDGsを意識したイベントを展開した点を評価する。 26 7月と2月の2回開催したパークミーティングにおいて、周辺企業、自治体のほか、今年から新たに町会やPTAからのゲストを招き意見交換や提言を受けた。提言等について、パークミーティングメンバーでの芝広場清掃と交流会を実施したほか、来年度以降にむけた検討を行い、周辺企業、自治体、団体との連携強化を図ったほか、「HIBIYA PARK TERRACE」においても、千代田区立障害者福祉センターと初めて連携し、同センターが運営するカフェのマルシェ出店や活動を行うポッチャの体験会を実施するなど、新たな地域連携を構築した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。											
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				＜評価の内容＞ 29 春に開催した大規模自主事業「日比谷音楽祭」で授乳室が逼迫したことを受け、「HIBIYA PARK TERRACE」で試行的にベビーケアルームを設置し好評を得たほか、来園者からの要望があったトイレの荷物置き場の設置について、トイレ全箇所の調査を行い必要な個室10箇所に新設した。自由の鐘に対する改善要望についても、周囲の樹木剪定や高圧洗浄、天井塗装を行い、園内の見どころに相応しい環境を整えるなど、多様なニーズに積極的に対応した点を評価する。									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2				
行政目的の達成	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1					
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4					
	＜評価の内容＞ 30 千代田区主催の防災訓練への参加および防災イベント実施に向けた協力に加え、年間で参加者数が3万人を超えるデモをはじめ、爆破予告などがあった際、丸の内警察と密に連携をとり、園内の安全安心を保った。また、防災体験会等でのかまどベンチの使用においては丸の内消防署と情報交換を行い連携を図った。 32 日比谷公園再生整備工事に関する全般的な協力を行った。芝広場供用開始時の諸調整のほか、オープンハウスや現地調査、工事に関連する告知の協力などを積極的に行った。また、都が行っている実証実験「日比谷公園向けにざいり可視化システム」について、現場管理や2月の普及イベントの告知等で協力を行った。加えて、都事業でのイベントやUD遊具設置等についても告知協力を行ったほか、実施場所の追加整備や調整等、年間を通して積極的に協力を行った点を評価する。												
	特記事項												
要改善事項等													

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	69	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案内への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金入納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目		確認項目									
事業効果	事業の取組		仕稼書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業遂行を実現したか	×1	○					2	
		<評価の内容>										
		19 古墳・梅林等の歴史遺産や新紙幣畏鳥人物との関係を解説するガイドツアー、増上寺と図書館と連携したシリーズ講演会、公園アプリを活用した謎解きコンテンツによるセルフガイドなどを通じて、多彩に公園・地域の魅力を周知した点を評価する。										
		22 もみじ谷ライトアップについて、範囲を拡大したことや、ミニコンサート・ナイト散歩ガイドツアー等により、前年比118%の約2,000人の来場があった。また、日本造園組合連合会と連携して初開催したおもてなしの庭でのガイドツアーやミニ盆栽作りワークショップ等、より多くの人へ公園の新たな魅力を提供した点を評価する。										
	23 芝刈防衛の指導のもと、今年度は図書館とも連携し、具体的な状況を想定した実践的な避難誘導訓練の実施することで、地域連携と防災対応力を向上させた。											
	25 東京タワーと連携し、公園の落葉で万華鏡を作る工作教室を開催。NPO法人による落葉を通じた生命循環に関する解説も合わせて実施した。また、みなと区民まつりに「テニスコートのロストボールを再利用した工作教室」を実施すると、SDGsに貢献した点を評価する。											
	26 初めての町金・増上寺を招集したパークミーティングを開催したほか、各種イベント等を通じて、小学校（かわら版）、幼稚園（花壇整備）、図書館（芝公園の歴史に関する企画展示）と関係を深化。また、庭園等と連携した竹芝エリア周辺スタンプラリーを開催するなど、地域の活性化に寄与した。											
	27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていて、アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。											
	事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
			29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
		<評価の内容>										
		行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
			31	都の政策と運動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に運動した事業の実施	都の政策と運動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
			32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
<評価の内容> 32 水道局工事に係る花壇ボランティアとの調整や丸山古墳計画に関する区立公園への一次対応、円滑な工事実施に向けた都との密な連絡・調整等を評価する。												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・運定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、運定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6南地区わくわくスクエアでの犬の放し飼いにに関する意見に対し、土日祝日を中心に職員が監視や声掛けを行い、改善に向け積極的に取り組んだ点が評価できる。									
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目		確認項目								
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容> 18 ビオトープの新設により、自然観察会の内容を充実させ、子供たちに生物多様性の啓発活動を実施したことを評価。 21 パークミーティングメンバーも巻き込んだ南地区新規開園エリアの愛称「わくわくスクエア」を決定した経緯及び看板製作等、近隣支援学童との協働を評価。 25 北地区で定期的に実施しているナチュラルガーデン講座の受講者と、発生材を活用し、新たにパイオネスト３基の新設・試行するなど、持続可能性に配慮した事業を展開した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。									
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
		<評価の内容>									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
		<評価の内容> 32 熱中症対策として、南地区多目的広場の中央入口のフェンス上部にミストシャワーを設置し、多目的広場が混雑する土日祝でも利用者が交代で休憩できるよう、またミストシャワー稼働中も手が洗えるよう配慮し、猛暑日が続く中でも安全安心な利用環境を提供した点を評価する。									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	61	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1					1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
12		緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守・環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な 財務・ 財産管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2			
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2			
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2			
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4			
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容> 22 ジャブジャブ池開放時のリストバンドによる入場者管理効率化やキッチンカー出店による利用者サービス向上、また「リユースワークショップ」で参加者作成した「竹ランタン」を夜間イベント「きら林」で活用するなど、参加型イベントを充実させ、公園の魅力を向上させたことを評価。 23 「防災フェア」において、品川・目黒両区防災課、消防署に加え、警察、一般企業に連携先を拡大し、参加した近隣住民の防災意識を醸成したことを評価。 24 「ドッグヨガ」「モルック体験会」を初開催し、スポーツによる公園の利用促進と都民の健康増進に寄与したことを評価。 25 学生と連携し子供たちへのSDGs関連の講演会（「外来種について」、「廃棄土について」）を開催したことや成果レポートの園内掲示等、SDGsの推進に寄与した。 26 従来、年1回開催のパークミーティングを、『自治会』、『ボランティア団体』、『広場利用スポーツ団体』と目的別科会形式で3回開催。各団体からの詳細な意見が収集でき、防災フェアや公園の適正な管理・利用に反映したことを評価。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報や記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
				29	利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
				<評価の内容> 29 利用者からの要望を受け、シニアカーや車椅子が職員の立ち合いがなくても入退出できるよう主要門の止り止めを日中開放しバリアフリー化を推進したことを評価。									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
				31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
				32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
				<評価の内容> 32 9月に暫定開園した未整備の公園南側エリアにおいて除草を実施したほか、パークミーティングにおいて、防犯カメラ設置報告や工事予定案内を行い、積極的に協力した点を評価。									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容> 6 水道蛇口の不適切利用に対し、蛇口全交換および防犯カメラの設置により再発防止と利用者の不快感解消を図った点を評価。							
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全管理、監督等		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○		1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○		1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○		1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○			2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○			4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○			2			
		<評価の内容> 19 会場とオンラインで同時開催した文学セミナーや、「かやぶきコンサート」「かやぶきサロン」「かやぶき屋根のお話し会」の開催及び竹細工教室の拡大実施等、蘆花恒春園ならではの文化財を広く活用し、魅力向上に寄与した。 22 近隣住民や保育園の利用が多い特性を踏まえ、シャボン玉や工作教室等、コンテンツを工夫した「おもてなしイベント」（計20回、延べ700人超が参加）を開催し、子供たちが安心して遊べる環境を提供した点を評価する。 25 鉄道会社と連携し、家庭で余った食品を集め、地域の福祉施設や支援団体に寄付する「フードドライブ」を実施し、食品ロスの低減に寄与した。 26 パークミーティングについて、従来の5団体（世田谷区行政機関、保育園）のほか、新たに町会や区立公園指定管理者等を加え、11団体で開催し、多様な意見収集、意見交換の場を実現したことを評価。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所までデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入したことで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。									
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
		<評価の内容> 29 経年劣化で破損していた書画2点について専門家による修復を実施。公園マネジメントプランに基づき文化財を有する公園として所蔵資料を適切に保存・活用し、次世代へ継承できたことを評価。									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		<評価の内容>									
特記事項											
要改善事項等											

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目		中項目	確認項目							
適切な管理の履行	管理状況	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯死木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1			
安全性の確保	管理状況	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
		＜評価の内容＞								
法令等の遵守	管理状況	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	管理状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		25	S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O 法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		<評価の内容> 22 初開催の「未来の祖師谷公園を描こう！（みんなのホームパークづくり）」では、子供たちが描いた絵を親水テラスに掲出し、利用者の感想をフィードバック。さらに、この取組に興味を持った保育園が自主的に同じテーマで絵を描き、保育園内で開催した展覧会に職員が招待されるなど、コミュニティの輪を広げた。また、保育園施設との連携による3保育園との「たねだんじ」イベント、ボランティアと連携した「クラフト作り」「リユースワークショップ」「自然観察会」等は引き続き大好評を得たことも評価できる。 23 「防災イベント」は、例年のお祭りではなく、地元消防署・町会等と連携した初の本格的な防災訓練として実施し、前年比150%の約300人が参加した。子供たちが楽しみながら防災対応力を向上させた点を評価する。 24 「スポーツプログラム」では初めてプロギンギ（ゴミ拾いウォーキング）を取り入れ、飛地のPRと高齢者の健康維持、公園利用促進に繋げた。また、園内に初めてインクルーシブ対応のブランコを導入し、だれもが遊具を利用できる環境づくりを進めた他、「さくらフェス」と同時開催した「スポーツフェスタ」には約2,000人が参加するなど、利用者の健康増進に貢献した。 26 3回の「パークミーティング」を通じて、地元自治会、世田谷区及び消防署・消防団との意見交換を行うことで、効果的な防災訓練実施に向けて協力体制を築き、地域連携強化に寄与した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。									
	事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
			29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
			<評価の内容> 29 近隣保育園の声を採り入れ、子どもの遊び場至近のトイレをリニューアルした。狭いスペースに工夫して着替え台とベビーベッドを設置したほか、トイレ横に子ども用手洗い器を併設し、ニーズに応えた点を評価する。								
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
			31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
			32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
			<評価の内容> 32 成城9丁目、上祖師谷3丁目での整備工事に伴う近隣住民との調整を実施したほか、スケートボードの利用場所等に関し、東京都、近隣住民、祖師谷公園スケートボード協会との調整や利用適正化を図った。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	14	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：住民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
	利用者の反応	<評価の内容> 16 近隣学校と協働で、トイレの外壁のリニューアルを実施。外壁デザインは近隣高校の生徒が作成し、着色は近隣在住の小学生20人で行った。地域の高校生、小学生と連携して、来園者の快適性の向上を図った点を評価。 19 「山の日全国大会2024 TOKYO」と連携してイベントを開催。ラジオの生放送でも取り上げられ、来園者は前年の160%にもなった。初めて来園した人も多く、箱根山の歴史について解説し、公園の理解を進めたほか、第8回「山の日」全国大会 TOKYO 2024でのブース出展では、パネル展示やパンフレットを配布し、公園の魅力を発信した点を評価する。 21 開園70周年記念として、園内で育てたラベンダーを用い、地域住民と連携したワークショップで「アロマキャンドル作り」「戸山公園と近隣地域の歴史を振り返る写真展」を実施。特にラベンダーアロマキャンドル作りに参加した子供たちには貴重な夏休みの体験を提供し、地域の子どもの体験格差の解消に貢献した。 22 プレイパークでの授業を受け、戸山図書館と連携し開催した「夏の野外上映会」では、子供たちに野外でフィルム映画を観る貴重な機会を提供し、誰もが公園を楽しむ機会づくりに貢献した。また、「おおぞら音楽会」は、日頃交流の機会が少ない障害者と地域住民が、音楽やダンスを通して交流することを目指して実施し、障害を持つ方々も準備から積極的に関わること、社会貢献の場を提供した。公園に興味はあるが不安を感じていた障害者からも「また遊びに来たい」と再来園のきっかけづくりに貢献した。 また、箱根山の陸軍戸山学校・野外演習場跡地を活用して演劇サークル等とのコラボによる野外演劇祭を16公演実施し、603人（昨年比227%）が観覧した。今年度は、近隣住民の理解を得ながら、新たな公園利用を推進した点を評価する。 26 地域センター、町会、活動団体、教育関係等の意見を広く収集しながら、情報共有する「パークミーティング」を開催。大久保地区の立入制限の状況を直接説明し、近隣住民の不安を解消するとともに、普段交わることのない多様な主体の初顔合わせの場になり、各主体が抱えている問題や要望について、現状の共有や今後の対策・対応等について相談できる「公園」をハブとした地域振興や公園の利活用推進のための連携する場の構築を行った点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 29 野外演劇祭において、演劇をする場所が欲しいというニーズを汲みつつ、演劇に係る公園の歴史的背景を発信し、多世代の交流ができる公園の新たな価値を創造したことを評価する。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 都の土壌汚染調査の結果を受けて必要となった閉鎖措置について、グループ内他公園の職員、特約店業者併せて31人体制を構築して、立ち入り制限箇所の閉鎖を迅速に実施。また、近隣住民からの問合せには、丁寧な説明と対応を行い、掲示物による表示を迅速に行うなど、閉鎖措置への地域からの理解と協力を得ることに貢献。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	68	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	15	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	15	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 18 野鳥のネットチャイイベントにおいて、自然団体のブース出展や野鳥観察会、日本野鳥の会創設者 中西悟堂の特別野外講演を行い、自然豊かな善福寺公園の魅力子どもたちに伝えた。また、近隣小学生と野鳥ボランティアで作った巣箱を園内11カ所に設置する、「日本野鳥の会」創設者が90年前に実施して以来の巣箱かけイベントを通して、楽しみながら、未来に向けた野鳥保護と普及啓発を行った点を評価する。 19 近隣小学校と連携し、画像、動画、音声により公園の魅力やQRコードを使ってPR・広報する活動を約1年かけて初実施。野鳥、樹木、花、歴史、イベントなどを調べた内容をデータ化し、樹名板にQRコードを刻印したものを園内掲示することで、来園者がQRコードで内容を閲覧できるようになるなど、子どもたち目線の公園紹介と地域連携を行った点を評価する。 21 障害のある方や小さい子どもたちに、より花や緑の興味を持ってもらえるような花壇づくりを実施。特に、視覚障害者団体と連携して、匂いのあるスイセンの球根植付けを初実施し、新たな公園利用の推進を図った点を評価する。 23 消防署、警察署、公園と合同で水難訓練を実施し水難事故に備えたほか、善福寺町会を含めた近隣団体と連携し、地域の家族連れを中心に誰もが楽しみながら防災を学ぶ地域連携訓練を初実施。園内に24時間使用可能なAEDがあること等を説明し、地域の安全を守る公園であることを周知した点を評価する。 25 子どもたちの遊び場である公園の今後の暑熱対策や夏の公園の日中の新しい使い方を検証するために、ボランティアと連携してタープテントを3日間設置。利用者からも夏場の日よけに対する感謝の声を多くもらったとともに、テント外で暑さ指数が危険域に到達する時間帯でも、テント内では暑さ指数を厳重警戒域に留めるなど低減効果も確認した。利用者の利便性向上に寄与した点を評価する。 26 公園主催のパークミーティングを初実施。杉並区の地域団体、スポーツ団体、シニア団体、障害者団体など新しい団体とも連携し、地域の輪が広がる取組となった。また、近隣の東京女子大学と協働で地域交流を目的とした公園・大学ツアーガイドやフィンランドのスポーツモルックの大会を実施し、地域連携を広げた点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32 24時間対応のAEDの園内増設、市村島神社護岸改修など、都、杉並区からの要望への対応や、情報の共有、工事実施時の協力などを評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	16	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	16	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原質となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 18 北地区でのエコパッチ計画（虫のレストラン）を実施し、外来植物の除去に努めるとともに生態系の保全につなげた。また、それら取組と近隣の学校と校外学習や自然観察会との連携も進めた点を評価する。 19 6月および11月開催の追加開園記念イベントにおいて、近隣の学校や団体と連携したステージプログラムの実施やサステナブル花壇の推進等、公園利用者のニーズに応える魅力的なコンテンツを提供し、追加開園のPR及び公園の利用拡大に繋げた点を評価する。 22 「公園でやってみよう」のアンケート結果を踏まえて、「公園マイプラン」の取組として近隣小学校の児童・保護者や近隣大学等と連携した「あおぞら運動会」を実施した。アンケートで来園者のニーズを把握し、実現に向けて公園側が積極的に地域交流を進めたことで新たな公園の魅力を提供できた点を評価する。 26 防災をテーマに各関係団体や地域住民も巻き込んだパークミーティングを初めて実施し、「あおぞら防災会議」や公園周辺の地域防災のあり方について意見交換した。パークミーティングを通じて、地域コミュニティとの連携を強化するとともに公園が主体となって地域の防災意識を向上させることに貢献した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を挙げた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 29 あおぞら会議を通じて利用ニーズを把握し、要望の上位に挙げた子どもの遊び場の充実や園内での飲食店の誘致などへの対応として、プレーパーク事業の強化や積極的なケータリングカーの誘致等で利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進した。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 30 全面開園に伴い南北地区間の区道へ自転車や子どもの飛び出しが懸念されたため、出入口に注意喚起を掲出するとともに高井戸警察へ巡回強化を依頼したことで安全面向上に寄与した。また、公園北側神田川沿いの法面では杉並区との管理境界が複雑であり、双方で倒木の可能性や川沿いの歩道への越境枝があったため、区と連携して数年かけて整備していくこととし、今年度は該当区域の約1/4の面積にて樹木などの整理を実施して危険性を除去した点を評価する。 32 都市整備局事業のグリーンインフラの設置に協力し、設置工事の調整及び景観の維持管理を行った。また、都市整備局が実施したグリーンインフラに関するアンケート調査にも協力した点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	17	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5 スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全管理、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	17	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16・創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4			
		17・追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18・生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19・施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20・広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21・都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		22・自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23・防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2			
		24・健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25・SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				1			
		26・地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4			
		27・グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容> 16 駅前広場の自転車・バイクの不法駐輪対策として巡回時の確認と注意喚起を行いながら、駐輪場の区画の見直しも行い、是正した。 19 UkiUki ミーティング構成メンバーに限らず、新たなコミュニティやコミュニティ同士のコラボなどを模索し、ヨガ、ストレッチ教室と天体観測を併せた「お月見ヨガ」を初実施。猛暑が続く夏に公園全体の利用者が減少することや、日中の運動が難しいという課題に対して、比較的気温が低くなる夕方～夜間に身体を動かす機会を提供。併せて天体観測も行い、家族が参加しやすい環境を整えた。また、コメダ珈琲フリースペースの更なる活用を考え、初めて星空観望会とのコラボや都立大神山公園との連携企画、聴覚障害者協会向け天体クイズの展示、フォトコンテストなどを実施し、コミュニティスポーツの創出を図った。 21 近隣8保育園や浮間高齢者安心センター等と連携し、多世代が交流するコミュニティガーデンづくりの拡大充実を図ったほか、「チームUkiUki」や地域の親子連れを中心に組織したボランティア団体「うきうき隊」の自主的な活動を目指した育成を行い、地域マルシェの開催や、ランドスケープを意識した「1万本のチューリップ」の植付を行った点を評価する。 22 チームUkiUki ミーティングメンバー（まちづくり北、北マルシェ実行委員会）と連携し、「UkiUkiマルシェ」「キッズマイルフェスタ」「フデマルシェ」を実施し、1月会のミーティングでプログラム内容の充実や今まで連携していなかった板橋区内の各町会に広報活動するなど、地域連携強化を図った。 23 通常の防災イベントのほか、新たに浮間ヶ池での水難事故（ゲリラ豪雨や夏休みのレジャー事故）に備え、警察機関と連携した初の合同水難訓練を実施した。来園者の水難事故に備えるとともに、職員の水難救助の知識・能力の向上を図った点を評価する。 26 北区聴覚障害者協会、北区手話サークル、東京成徳大学手話サークルと連携し、聴覚障害者と一緒に楽しめる星空観望会を初めて開催した。浮間公園の星空の美しさ、星空の魅力を感じてもらおうとともに、家族以外の人々と関わる経験を増やすことにより、他者との交流や社会参加の促進に貢献した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。										
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28・利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
				29・利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30・関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
				31・都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
				32・都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・住みかたの調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
				<評価の内容> 30 板橋区、北区、警察、消防と各々連携し、防災イベントや防災訓練、サクラソウ園圃のボランティア連携などを実施し、適宜情報交換を行いながら、浮間公園の安全安心の確保とイベントや植生管理などの魅力発信に寄与した。								
		特記事項										
			要改善事項等									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	18	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5 スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	適切な財務・財産管	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	18	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効果的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞							
		18 ボランティア団体・区と連携して定期的にモニタリング活動を行うとともにニリンソウをはじめとする多様な野草の保全活動を実施し、観察会「ニリンソウ月間」を開催。また、SC内に新たに季節毎の情報バ ンフレットや昆虫の生態展示のほか、ニリンソウに特化したインフォメーションコーナーを設置し、来園者に赤塚公園の自然をPRできた点を評価する。 19 赤塚公園を象徴するニリンソウ群生地周辺の園路を障害者団体の調査結果をもとに車椅子でも走行が可能な自然石舗装に改善。また、車椅子が使用できる園路に案内看板を設置し、安心して使用できる環境を 整え、施設の魅力を向上させた点を評価する。 21 ボランティア団体と連携し、地域の保育園園児にコットンの植付から収穫まで体験してもらいイベントを初めて実施し、子どもたちへの花育活動を推進したほか、近隣高校と特別支援学校が合同で清掃を行う 機会を提供するなど、地域の教育機関の相互理解に資する活動に寄与した。 22 「公園」×「アート」をコンセプトに開催した「東京五感公園」では、新たに地元の福祉施設と連携する等、多様な団体とコラボして開園50周年事業を実施。また、開園50周年記念事業の一環で、地域の学校 を対象に「赤塚公園キャラクター」を公募し、最優秀作品「あかつかちゃん」のグッズや着ぐるみを作成するなど、公園の魅力向上に努めた。さらに、昨年度に引き続き、「ランドデザイン連携イベント」を 2回開催し、1回目は地域の高齢者から小さな子供までだれでも隔たり無くできるスポーツ体験の提供により公園の利活用を推進したほか、2回目は公園と地域の商店街を巡るスタンブラリーを行い、地域の回遊 性と活性化に貢献した。 26 地域に関わる18団体と「防災活動」をテーマにパークミーティングを実施した。参加者から「実行性のある地域連携防災訓練を一緒に行いたい。」「地震だけでなく、水害への備えや避難所との連携について も一緒に考えていきたい」等、今後に向けた意見や提案が共有できたとともに、地域コミュニティとの連携強化に繋がった点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するとい う手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめ る時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を踏まえた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 昨年度のパークミーティングを受け、5月からキッチンカーを出店し、来園者に対して精力的に広報することで、来園者の利便性向上と顧客満足度向上に努めた。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	
	64	A

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	19	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	19	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×Yや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×Y活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×Y活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4		
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容>										
		16 落雷対応として倒木処理と井戸ポンプの補修を実施した。沼沢植物群落の健全な育成のため、都と調整しながら井戸ポンプの稼働タイムラインの設定を行った点を評価する。										
		19 石神井公園開園65周年・日本野鳥の会90周年共同企画「バードフェスタ」では、野鳥の探し方や65年前の石神井公園の様子等の解説を行い、600人を超える参加者に対して公園が取り組む生物多様性保全への意識、関心を高めることに寄与した。また、NPOと連携して取り組む「子どもの居場所づくり」では、普段親子で公園に行く機会が少ない子ども向けにバタフライガーデンツアーやザリガニ釣り等の公園の資源を活かしたイベントを開催し、参加した子どもたちの知的好奇心や感性の育成に寄与した。										
		21 近隣の動労継続支援団体と協働して花壇の秋まき花苗の植え込み作業を実施し、新たな花壇ボランティア団体の活動支援に繋がった点を評価する。										
		22 新たに石神井図書館と連携して作成した「しゃくじいたんけんぶく」を通じて、公園と図書館を周遊して地域を楽しむ機会を来園者に提供した点を評価する。また、蝶々園プロジェクトでは、蝶々園で見られる蝶の紹介とともに幼虫時の特徴的な観察ポイントを併記した「蝶々園セルフガイド」を新たに作成し、来園者に対するサービス提供の充実を図っている。										
		23 石神井警察署と連携して、隣接する石神井中学校新1年生と特別支援学校生徒への防災学習、防災施設運用訓練を実施した。また、図書館と協働で小学生向けの防災イベントを開催し、防災についてのパネルレクチャーの後に公園の防災施設を実体験してもらった。いずれも初めての試みであり、災害時対応についての学校との意見交換や若い世代への防災普及活動の強化に繋がった。										
		26 練馬区、石神井図書館、ふるさと文化館、石神井小学校・中学校、商店街振興組合等と公園に関わる多様な主体から広く意見を収集するパークミーティングを初めて開催した。防災訓練実施要望や公園・地域のサステナブルについて考えるイベント「THINK ETHICAL PARK DAY」の参加希望を頂く等、地域コミュニティとの更なる連携強化に繋がった点を評価する。										
		27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。										
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
				29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
			<評価の内容>									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
	評価水準			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等			関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施			都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に併せて地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施			都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
<評価の内容>												
32 A野球場利用再開に伴い、芝の活着対応、ダッグアウトのない状況でのベンチやテント設置及びファールボール対策の高反発バント禁止の利用者周知等を実施したことで円滑な運営に貢献した。												

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	20	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	20	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他趣向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			2			
		<評価の内容> 18 夏に廃棄トラロープで作ったオニヤンマの模型を「殺さないスズメバチ避け」として樹液スポットに設置し、冬に昆虫・クモ類・トカゲ類の越冬場所を確保しつつシートや布をめくって生き物探しと観察ができる仕組みを園内に設置する等、生物多様性の重要性を楽しくながら学べる場を創出した点を評価する。 21 インクルーシブ社会推進の一環として、日頃から遠足・散策等で公園を利用している近隣の都立大泉特別支援学校の生徒が制作したアート作品を園内掲示板にて展示し、5月には支援学校に働きかけて生徒・先生を招待して作品展示見学会を実施した。作品鑑賞中の来園者との交流を通じて社会とのつながりを提供し、活動主体の教育効果への支援に貢献した。 22 隣接する「埼玉県富和光樹林公園」及び「練馬区立大泉さくら運動公園」と連携して「3公園をめぐるキッズチャレンジ」を開催し、都・区・県の垣根を超えた地域連携を図ることで地域の回遊性向上に寄与した。また、園内の植物・昆虫等を自ら発見して触る子ども向けの体験型観察会「みる・さわる たのしみキッズプロジェクト」を1年通して開催した。特に8月に実施した「夜のいきもの観察会」では、観察会で集めた集合写真をラミネート加工し、記念品として参加者に渡す取組を新たに実施する等、企画内容の工夫を図っている。 25 「育てる楽しさ・食べる喜び」をテーマとした「地場野菜の育成や地域コミュニティの活性化に寄与するため、四季を通じた年4回のプログラムを実施した。今年度は農業に頼らず害虫を避けるコンパニオンプランツを新たに導入し、SDGsを意識したプロジェクト内容を展開した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に戻りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。										
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
				<評価の内容>								
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
				<評価の内容>								
		特記事項										
要改善事項等												

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	21	練馬城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木測定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1			
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4			
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2			
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2			
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1			
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1			
	<評価の内容> 6 開園直後から、緑馬区宛てに夜間利用（スケボー・宴会等）の苦情が相次いだため、地元警察署等に協力要請して合同巡回を実施するなど適切に対応し、上半期21件あった苦情要望が、下半期は1件に減少した。また、公園利用者から火花に関する問い合わせが多かったため、地域の活動団体や火花メーカーなどと連携し、マナー啓発を兼ねたワークショップを実施するなど、近隣住民の理解を得ながら、利用調整を行っている点を評価。										
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1		
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1		
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1			
<評価の内容>											
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2			
	<評価の内容>										
適切な財務・財産管		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1			
	<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	21	練馬城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原質となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 18 地球的課題である、気候変動や生物多様性の保全活動の取組のひとつとして、「いきものクラブ」と協働し、パイオネスト、インセクトハウス等を作製及び園内に設置し、資源循環化によるCO2削減や生物多様性の保全及び普及啓発を行った。 19 町会と連携した「親月会」による秋の季節の演出等を初実施し公園及びその周辺地域の魅力向上に寄与。また、球体のスクリーンに地球や惑星を立体的に投影するDXコンテンツ「ダジャース」を用いたことで、参加した子どもたちの天体への興味関心を高めている点を評価。 22 公園マイプランによる「地域のやってみよう」の実現化に向け、SGがコーディネートし、夏の風物詩となる「としま緑日」や子育て世代に向けた「青空リユース・カフェ」を開催した。またキッチンカー・カフェにより、原質となる事業の充実だけでなく、利用者への賑わいやサービス等を提供した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまで紙媒体で点検し、異常や変化をデジタルカメラで撮影、事務所に限りデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていたアプリを導入することで、撮影時にGPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木図にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 29 利用者からの意見を取り入れ、熱中症対策として遊具広場の床面一部に試行的に遮熱塗料を塗布し、温度上昇低減を試行的に実施した。また、血型側溝をまったく園路に板を取り付けることによる、自転車や車椅子の段差解消や屋外トイレへの幼児用便座設置等、バリアフリーやニーズに応えた改善を図った。							
事業効果	利用者の反応	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 30 警察や自治会に協力要請し合同の防犯パトロールを6回実施することで、上期に4件あった夜間の騒音や若者の不適正利用等の要望苦情が下期に1件に減少した。また練馬区や消防との防災訓練等を計3回行い、安心安全な環境を整えた。 32 未開園地周辺の利用者要望等の初期対応や整備に伴う地元との調整、遊具広場の広報等の協力を積極的に行った。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 30 警察や自治会に協力要請し合同の防犯パトロールを6回実施することで、上期に4件あった夜間の騒音や若者の不適正利用等の要望苦情が下期に1件に減少した。また練馬区や消防との防災訓練等を計3回行い、安心安全な環境を整えた。 32 未開園地周辺の利用者要望等の初期対応や整備に伴う地元との調整、遊具広場の広報等の協力を積極的に行った。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 30 警察や自治会に協力要請し合同の防犯パトロールを6回実施することで、上期に4件あった夜間の騒音や若者の不適正利用等の要望苦情が下期に1件に減少した。また練馬区や消防との防災訓練等を計3回行い、安心安全な環境を整えた。 32 未開園地周辺の利用者要望等の初期対応や整備に伴う地元との調整、遊具広場の広報等の協力を積極的に行った。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1	○				2	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1			○		0	
		<評価の内容> 12 意識不明者の一次救命措置をするためAEDを使用し心肺蘇生を行った、見通しの悪い夜間であったが、事前に照明を準備しておくなど緊急事態を想定した準備により適切な対応を行った。 13 開園閉鎖区域の倒木により市道を通行止めにした。警察、消防への連絡体制が不十分だったため、対応の遅れが生じた。								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施 等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4	
		20	広報・P R等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21	都民参加の取組 ・ニ ーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○				2	
		25	S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティと の連携を実現したか	×2	○				4	
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2	
		<評価の内容> 19 武蔵野公園開園60周年記念の「アニバーサリープロジェクト」において、地域事業者と協力しつつオリジナルスタンプの作成や60周年記念花壇の植付けの実施など公園の魅力を広く発信した。小金井観光協会と共催した小金井（サクラ）名勝指定100周年事業では、地域の関係団体と連携しつつ、花や野鳥の観察会やサクラ再生プロジェクトの取り組みを紹介するなど周年事業を盛り上げるとともに春の公園の魅力を来園者に伝えた点が評価できる。 22 例年開催している総合スポーツイベントの「チャレンジキャラバン」では、障害者スポーツ体験プログラムとして、パラリンピックの正式種目でもある「ボッチャ」の体験会を実施し、子供から高齢者まで幅広い年代の参加者にボッチャの魅力を発信するとともに、スポーツの楽しさを実感する機会を提供した点が評価できる。 23 府中消防署から救命措置と救護の講習を受けた。実際にAEDを使用した事例が公園で発生したことから、危機意識を持ち心肺蘇生、AED操作や身近なものを使った救護方法等の取得を図った。 24 「アスリートクリニック」として元プロ野球選手を講師に迎え小学生を対象に野球教室を開催し、子供たちへスポーツの楽しさと技術向上を経験させるとともに、地域のスポーツ振興に寄与した点が評価できる。 26 ナラ枯れで枯死した樹林再生のため、クヌギとコナラの地域性種苗を育てるプロジェクトを、令和3年度から国際基督教大学と協働で継続実施。樹林再生の長期的対策として行っている実生更新への取組等が評価できる。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催したほか、職員向けに犬の基礎知識や愛犬家へのマナー指導方法に関する研修を行い、ペットに関する正しいルールやマナーの知識習得を促した点などが評価できる。武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。									
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度			3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
<評価の内容>											
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30		関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31		都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32		都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
	<評価の内容> 32 スケートボード広場の整備に際し、他施設の状況や地元利用者の意見をヒアリングするなど情報収集に尽力した。未開園地で起きた倒木について迅速に対応し安全確保に努めた。										

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容> 6 植物の盗掘や柵内への立ち入り、違法植栽に対し、禁止を呼びかける「植物観察マナーアップ」のポスターを作成し、掲示するなどの取組を行った。また、営利目的での昆虫採集を行う団体への指導や観察した昆虫は元の場所へ逃がすこと、柵内への立ち入り禁止を呼びかける「昆虫採集マナーアップ」のポスターを掲示するなどの対策が効果を上げた。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1			○		0
		<評価の内容> 13 伐採工事において工事車両が無人のまま坂道を走行し民家に追突した重大インシデントが発生した。坂道での輪止め措置など必要な工事安全措置が取られていなかったことが不備とみなされる。								
		法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
	14		各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D× や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施 等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティと の連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 19 「浅間山を考える会」の関係団体からの多様な意見を受け止めながら企画調整を行い、「キスゲフェスティバル」「森キッズクラフトDAY」「冬鳥の観察会」など、年間を通じて様々なイベントを拡充し、公園を拠点とした魅力的なコミュニティづくりを進めた点が評価できる。 21 市民団体向けの安全講習として、森林インストラクターの有資格者を講師として向かえ、「初心を思い出す」をテーマに基礎的な作業道具の使い方やワークショップを実施し、ボランティアの知識・技術面の育成を図った。 26 産官学民様々な主体で構成された「浅間山を考える会」を年4回開催した。また、地元市民団体「浅間山自然保護会」との情報交換・意見交換の場「浅間山自然保護連絡会」を月1回実施し、維持管理、保全、協働など様々なテーマについて幅広い意見を集め管理運営に反映しコミュニティとの連携を強化した。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催したほか、職員向けに犬の基礎知識や愛犬家へのマナー指導方法に関する研修を行い、ペットに関する正しいルールやマナーの知識習得を促した点などが評価できる。武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32 公園内での工事において、迂回ルートやイベントへの影響等をパークミーティングを通じて関係団体に周知し、工事が円滑に実施できるように調整した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	61	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 18 三鷹市・国際基督教大学と連携して、国分寺崖線で江戸期の風景を再生する「ワサビ田再生プロジェクト」を開始し、三鷹市で栽培されていた希少品種「三鷹大沢ワサビ」を復活させ、地域の遺伝資源の保存に貢献した。また、これまでの池の浚渫などの取組により絶滅危惧種ニホンアカガエルの生息個体数が増加し、武蔵野公園にまで分布が拡大するなど地域のネイチャーポジティブを実現した点が評価できる。 19 自然観察センターのリニューアルに際し、三鷹市と協力し企画展「野川中流域の旧石器時代」を開催し、地形ジオラマや旧石器時代の資料などを展示し地域の地形・自然・歴史を紹介した。夏休みには「いきものなぜなぜ質問箱」を3公園で同時開催し多世代の学びを促進した。地域の期待やニーズをくみ取り、国分寺崖線全域の環境学習やネットワークの拠点へ発展させた点が評価できる。 21 「野川公園緑の愛護ボランティアの会」会員に対し、ボランティア同士の交流を図るためワークショップ形式のプログラムを企画するなど、会員同士の交流を深め、更なる活動の活性化につなげられる機会を提供した。 22 武蔵野地域の自然と文化を学ぶ「むさしのカレッジ」にて新規プログラム「野川公園 植生の履歴をひも解く」を実施した。植物写真家を講師に迎え、講座とフィールドワークを組み合わせた内容で参加者の満足度も高く、改めて地域の自然環境や保全の重要性を再認識する機会を創出した。 25 テニスコートでのマイクロプラスチックの流出対策として、国際基督教大学の指導を受け、トラップを作成し設置した。市販の安価な素材を使用するなど創意工夫を行い流出防止効果を上げた。 26 三鷹市、国際基督教大学と連携し希少品種を復活させるなど、遺伝資源保存に貢献した。また、自然観察センターリニューアルに伴い、「はけの自然とくらしのフォーラム」と連携し、国分寺断崖線全域の環境学習ネットワークの拠点としての機能を拡大した。 27 愛犬家のマナー向上を目的とした「犬のマナーアップキャンペーン」を実施したほか、利用指導の履歴をデータベース化し、指導を強化すべきエリアを特定した上で巡回したことで、ノーリードの抑止に成功し、安心・快適な公園環境の実現に貢献した。また、武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	＜評価の内容＞									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
＜評価の内容＞ 31 公園に隣接するアメリカンスクールインジャパンと連携し、「TOKYOGREENBIZ」の考え方に沿って、ナラ枯れ後の長期対策として、どんぐり育成プロジェクトを開始。地域特有の遺伝子を持つ地域性種苗をつくり苗木を育成していく、地域参加型の取組を行った点が評価できる。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	25	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	25	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目		中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 不法投棄等の迷惑行為に対して、広域の管理範囲でありながら、日常巡回の徹底や担当者間の効率的な連絡により、迅速な対応を行っている。 19 森の地図スタンプラリーにおいて、「むさしの散策ガイドツアー～玉川上水編～」をパークレンジャーがガイドを担当。玉川上水を中心に、周辺の野火止用水や小川用水を巡り、地域の歴史や貴重な自然、地域との関わり、公園の取組などを解説し玉川上水の普及啓発に貢献した。 21 「玉川上水緑道保全活動ガイドライン（武蔵野市エリア版）」において、目標やゾーニングのほか具体的な管理手法等を策定した。また、杉並区エリア版に基づく外来種除去等の取組により、絶滅危惧種キンランが回復するなど地域参加型の取組に成果が見られた。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催したほか、職員向けに犬の基礎知識や愛犬家へのマナー指導方法に関する研修を行い、ペットに関する正しいルールやマナーの知識習得を促した点などが評価できる。武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞ 30 市役所、水道局等の関係機関と苦情要望についての情報共有を行いつつ、小平警察署と倒木があった際の対応について協定書を締結するなど、安全確保のための体制強化を図った。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	26	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6 広場への自転車の乗り入れや駐輪に対し、臨時駐輪場の設置や、スタッフの利用指導、委託警備の巡回時の声掛けの徹底などの取組により、改善に繋がった点が評価できる。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
14		各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	26	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 19 地元NPOとの共催によるキッズイベント「あそぶの森」において、公園の植生や景観などをドローンで撮影した映像をもとに動画を作成するなど新たな切り口で公園の魅力紹介を行った。また、手軽にボランティア活動を楽しむ「ちょいボラ」を開催し99人が参加するなど来園者のニーズをつかんだイベントを開催した。 21 近隣企業等から延べ400人以上のボランティアを受入れた。花壇活動や外来植物の除去などの活動に加えて、エコスタック設置等の保全活動により絶滅危惧種が確認されるなどの成果があった。 22 都民の提案を実現する『あったらいいなをみんなでつくる公園プロジェクト』として「うくフェス」、「てのわ森の中美術館2024」などの多数のイベントを開催することで公園や地域の魅力向上に繋げた点が評価できる。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」の中で、市民団体「ドッグ・ラン武蔵国分寺」の協力を得て合同クリーン運動を行うことで効果的にルール周知を行ったほか、武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 30 令和6年度、国分寺市新庁舎が公園に隣接して開庁したため、市と「広場活用検討会」を行い、公園の特性やニーズを共有しつつルールの設定や今後の相互活用の可能性について協議し、次年度以降の取り組みに繋がった。 32 都市整備局が実施する「雨水流出抑制に資するグリーンインフラの検証」として雨水貯留浸透施設の設置を行うにあたり、設置場所の選定や施設の構造等について調整し、検証に協力した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	27	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	27	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 20 鉄道会社の沿線配布冊子やSNS媒体を活用することで、「電車が見えるベンチ」、「ローラー滑り台」など公園の魅力についての認知度を向上させた。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催したほか、職員向けに犬の基礎知識や愛犬家へのマナー指導方法に関する研修を行い、ペットに関する正しいルールやマナーの知識習得を促した点などが評価できる。また、武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
	事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
28			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
29			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
＜評価の内容＞										
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	28	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	28	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 23 「防災キャラバンin六仙公園」を実施し、出展者と連携しながら地域防災力の向上に繋がった点が評価できる。 24 「ノルディックウォーキング教室」「キッズ＆ジュニア走り方教室」など多世代に向けたヘルシープログラムの実施に際し、管理所の新設により広報活動を強化することで、参加者の増加を図り、健康増進・スポーツの普及に寄与した。 26 防災イベント「防災キャラバンin六仙公園」の実施に向けた公園管理者・東久留米市・地域市民による「防災協議会」の実施、地場作物である柳久保小麦の普及啓発兼まちづくりイベント「麦の収穫祭～東久留米麦まつり～」の実施検討など、産官学民の多様な団体と活動・意見交換の場を設け、連携を深めた。 27 愛犬家のマナー向上を目的にした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催したほか、職員向けに犬の基礎知識や愛犬家へのマナー指導方法に関する研修を行い、ペットに関する正しいルールやマナーの知識習得を促した点などが評価できる。また、武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	29	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】											
大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
	<評価の内容> 18 地域の環境保全団体と協力をして、「親子南浅川生物調査イベント」を初めて開催し、多くの水生生物の採集した。在来種が住みやすい環境であることを確認できたことは評価できる。 19 子育て世代を応援する親子向けイベントとして、八王子冒険遊び場の会と協力し、会場近くのヒマヤスギ広場にて小学生までの子供も楽しめるように出張プレイパークを展開しプログラムを拡張した。未就園児のみならず小学生までの子供たちが読書や体を動かすことが出来る機会を提供し、イベントをより発展させた。 24 小学生をターゲットとした体験プログラムを充実させて実施、参加者全体の1割が小学生の参加となり、新たな層を取り入れながら地域団体と地域住民の期待に応え、健康増進の機会を提供。ミズノスポーツコーディネーターによるプログラムを9つ継続展開。親子向けからシニアまで多世代が楽しめるプログラムを幅広く実施し、地域住民にスポーツの楽しさと健康増進の機会を提供し、健康とスポーツの拠点としてヘルシーパーク事業を大きく推進した。 26 多世代交流健康フェス「ここからSmile FES」を『高齢者あんしん相談センター』4施設と共催で開催し「冬季でのニーズを把握したい」という声もあり、冬季にて初実施した。今回のコンセプトは「健康・フレイル予防」「新しい自分の発見」「文化・経験の伝承」を通じて「孤の解消」を目指すものであり、これに賛同した八王子市、地元企業や地域団体、福祉団体などが約30個のプログラムを展開。また、新たに『はちおうじ人生100年サポート企業登録制度』に登録している企業も参入するなど地域コミュニティとの連携を図った。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで統一したデザインの多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮したサイン看板の設置をした。野鳥観察へのマナーアップウィークのデザイナー新・のぼり旗配置の変更の実施により、マナーは全般的に向上した。										
	事業効果	利用者の反応									
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
		<評価の内容>									
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
<評価の内容> 32 園内改修整備工事の東京都の関係者や協力会社との打合せや調整を行った。また利用者や地域に向けて行ったユニバーサルデザイン遊具のオープンイベントの対応を評価。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	30	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	30	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25	S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 21「ナラ枯れと森の再生」をテーマに雑木林マイスター講座を開講し、ナラ枯れ後にどんな森を作るかをテーマとしたワークショップも実施、新たに「雑木林グループ」のボランティアができ定期的な保全活動を開始したことが評価できる。 22継続開催をしているパークマルシェの参加者から要望を受け、「初夏＊カフェD a y」を開催し、新緑の中、子供から大人まで心地よく過ごせる場を提供。見ごろの花や鳥の紹介、ガイドウォークによるカブトムシの幼虫探しやアカガエルの放流等、時期ならではのプログラムを用意した点が評価できる。 24高齢者向けの健康イベントを八王子市や地域病院と共催して開催し、毎月満員で開催できた事について評価できる。 25地域連携で開催したイベント「子どもシティ」で、公園発生材の薪割、たき火体験を実施。レンジャーサスティナブルなエネルギー、カーボンニュートラルについて解説を行った。494名と多数の参加があり、参加者には好評だった。 26八王子市青少年対策ひよどりやま地区委員会に参画したことにより、様々な情報交換、イベント協力を実施することにつながった。 27武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで統一したデザインの多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮したサイン看板の設置をした。野鳥観察へのマナーアップウィークのデザイナー新・のぼり旗配置の変更の実施により、マナーは全般的に向上した。								
	事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
28			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
29			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
＜評価の内容＞ 29 駐車場が分かりにくいとの声や、弁天駐車場からホール前駐車場への行き方の問い合わせが多かったため、配布用の案内チラシを弁天駐車場に設置した。										
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	31	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	31	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 21 NPO団体と滝山城址の草刈り作業の調整を綿密に行い、滝山城址の保存活用に向けた維持管理を行った点が評価できる。 24 スポーツに環境教育要素を加えた「たきやま忍者学校」を開催。2部制にしたことにより参加者を増やし、忍者の術として体を動かし、滝山城跡の解説や公園の魅力を伝え、滝山公園に来園したことのない人々への認知度向上に貢献するプログラムを成功させた。 26 「滝山城跡・自然と歴史を守る会」や八王子市観光協会と史跡の保護、活用を連携して行ったことが評価できる。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで統一したデザインの多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮したサイン看板の設置をした。野鳥観察へのマナーアップウィークのデザイナー新・のぼり旗配置の変更の実施により、マナーは全般的に向上した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞ 30「滝山観光まちおこし実行委員会」に加え、八王子市文化財課、道の駅八王子とも連携を行い、「滝山城カフェ」など、様々なイベントを共催で成功させた。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	58	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	32	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	32	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 19.「大戸緑地 春開きDAY」を実施。今回新たに相原冒険遊びの会に依頼し、大戸の竹を使った滑り台や樹木を利用したブランコなどの自然のプレーパークや、園内の緑の中で伸び伸びと子どもが遊びながら運動を楽しめるプログラムも実施した。また、前回と継続してNature Factory東京町田による園内の葉っぱをつかった葉っぱスタンプ、大戸源流森の会による大戸の竹を使った竹細工など、大戸緑地の自然や自然素材を用いて親子で楽しめるプログラムを充実させ、昨年度冬季に実施したイベントをより発展させた。 22.日本を代表とする植物写真家のいがりまさし氏を講師として招き、「大戸緑地 植生の履歴をひも解く」を実施した。午前中は近隣施設であるネイチャーファクトリー東京町田の工芸室での座学、午後は大戸緑地の段木入地区での観察・散策を行った。今回のプログラムは専門的な講義やフィールドワークのため自然に慣れた参加者が多く、より自然のことについて学びたいというニーズに応えられる内容となっており、参加者に満足度の高いプログラムを提供できた。 27.武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで統一したデザインの多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮したサイン看板の設置をした。野鳥観察へのマナーアップウィークのデザイナー新・のぼり旗配置の変更の実施により、マナーは全般的に向上した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
31		都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
32		都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
＜評価の内容＞										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	33	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容> 6 私的植栽や不適正使用について、粘り強く関係人を説得し改善が顕著にみられた。								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	33	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2	
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		<評価の内容> 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨など気象災害時（支障発生）の即時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理につなげた。 21 住民との協働による花壇づくりを行う「ガーデンパートナー制度」において、新たに作成した冊子に制度の概要と活動のルールを掲載し適切な利用を促進した。また、各エリアのボランティア団体の活動に協働スタッフが参加し意見交換を行うなど連携を強化した。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。									
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2		
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
<評価の内容> 29 利用者ニーズを把握し、草刈回数の増加、草刈後の集草、刈草を細かくする等のきめ細かな作業を実施し、苦情を大幅に削減した。また、近隣住民から要望のあった階段の改修や馬の背のスロープの改善によりバリアフリー化が図られ、安全性と利便性の向上を図った。											
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
	32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
	<評価の内容> 32 水道局工事、土地開発事業、議員要望などについて西部公園緑地事務所と協議し対応を行った。特に、狭い緑道内に残る切り株は通行時の障害や景観上の問題となっていたが、スタンプカッターを使用する等の技術的工夫により改善することができた。										

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針 1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨などの気象災害時の支障発生の際時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理に繋がった。 19 親子で狭山公園を楽しんでもらう大型イベント「さやまKIDSDAY」を開催。狭山丘陵観光連携推進事業の一環として、狭山丘陵の6自治体、地域団体と連携し、パークレンジャーのキッズ向けガイドウォークなどを実施。イベント全体の参加者数は前年比1.3倍の1,280人が来場。そのほかにも多くのイベントを開催し狭山丘陵の魅力発信した。 21 施設整備工事に伴うバックヤードおよびボランティア花壇の移転期間対応として、従来のイベントの形態を年間登録制から当日参加、定員制から定員なし等柔軟な方法に変更することで、新たなニーズを掘り起こし、ボランティア育成に効果をあげた。 22 狭山丘陵フェア実行委員会による第11回「SayamaHillsDay」を開催した。8自治体、4団体と連携して都県境を超えた保全活動の取り組みや、狭山丘陵の魅力を発信し、親子連れを中心に1,100人の来場があった。 24 公園の環境を活かした様々な健康づくりプログラムを年間27回開催。ランナーが多い公園特性を活かしたプログラムや多様なスポーツを体験する事ができる「スポーツチャレンジキャラバン」を開催した。また、パラリンピック正式種目の「ボッチャ」を体験できるブースを設置し障害者スポーツの普及啓発につなげた。 26 東村山市立公民館運営審議会、東村山市立ふるさと歴史館運営審議会に委員として出席。また、所沢市緑の審議会委員に加わり、公園管理の視点からみどりの利活用について提案するなど各市との連携を強化した。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 専門家から評価を受ける等トイレ清掃の意識が高く、利用者アンケートの評価も高い水準となっており利用ニーズに応えた。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32 親子体験施設の新設・円滑な運営開始に向け、西部公園緑地事務所と設備の内装や備品等について詳細に協議した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	67	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
15		適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目		中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨などの気象災害時の支障発生の際時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理につなげた。 18 外来種であるアメリカザリガニの駆除への取組などにより、水生生物調査で東京都レッドデータブック1B類に選定されているミズカマキリ等が確認されるようになるなど、池内の生物多様性の向上が図られた。また、希少種保全を目的に、猛禽類オオタカの生息環境の保全にも取り組んでいる。 21 八国山緑地に隣接する小学校5・6年生と年間7回の自然保全、普及啓発活動を行った。これまでの5年間の実施を踏まえた意見交換を学校職員と行い活動内容の精査と向上を図った。 24 総合スポーツイベント「スポーツチャレンジキャラバン」を初開催。様々なスポーツの楽しさを体感してもらえた。またイベント内にてパラリンピック正式種目である「ボッチャ」の体験ブースも設置し、障害者スポーツの啓発を行った。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度			3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
＜評価の内容＞										
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30		関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31		都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	32		都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	＜評価の内容＞ 31 都工事による仮囲いの範囲にあった樹木の倒木により、西武線を停車させた事故が発生した。予見できない事故であったが、指定管理者が鉄道事業者へ誠意ある対応を行ったことにより円滑に処理することができた。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	58	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨などの気象災害時の支障発生の即時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理につなげた。 21 公園ボランティアに向けて、安全に活動するための講習会を年3回実施。安全な伐倒の仕方や道具の使い方、夏の熱中症予防や危険生物の知識取得など、屋外で活動するためのスキルアップを図った。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
		29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	6 隣接する民地のナラ枯れ対応のため、う回路の設置や、地権者への折衝など粘り強く対応したことが評価できる。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2
		＜評価の内容＞ 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨などの気象災害時の支障発生の即時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理につなげた。加えて、ナラ枯れ対策としてドローンやGISを使った被害状況の把握に努め、GIS上で記録・分析することで、今後の管理方針を検討するための基礎データとして活用した。 18 湿地再生プロジェクトを推進し、エコロジカルネットワークの強化に取り組んだ結果、東京都レッドデータブックで絶滅とされていたヤナギスブタの大幅な増加や、希少な湿生植物の生育が確認された。来年度からの域外保全活動に向け、神代植物公園のスタッフと現地協議を実施し準備を進めるなど、地域全体でのエコロジカルネットワークを構築し在来種の回復と持続可能な湿地保全に取り組んだ。 19 田んぼイベントを実施し公園ボランティア120人以上が参加した。職員、ボランティアが一体となりイベント当日の準備や片付け、参加者の田植え作業のサポートを行うなど円滑なイベント運営を行った。イベント参加者は昨年度より多い合計330人となり、参加者へのアンケートでは平均満足度90%以上と高い評価を得た。 21 公園ボランティア対象の安全管理講習を、季節に合わせたテーマで年間6回実施した。活動経験の有り無しを問わず、メンバーの知識・技術レベルをそろえることで安全性の向上を図った。ナラ枯れの被害木伐採で大きく環境が変わった雑木林について、公園ボランティア、都民協働部、維持管理部、自然環境保全部と協働でガイドライン作成し、再生についての取り組みを進めた。 23 林野火災に備え、地元の消防、警察との巡回強化や、北多摩西部消防署をはじめ、関係消防職員、約100名規模の消防訓練の実施は広大な公園を火災から守るうえで効果的な取組であった。 26 企業のCSR活動受け入れを実施し、保全活動や、野生生物の生息地としての都立公園の役割を広く知ってもらう機会となった。また、地域団体「西多摩マウンテンバイク友の会」、「日本野鳥の会奥多摩支部」と連携し、都立公園での自転車利用マナー啓発や野鳥観察のマナー啓発を行った。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○					4
		＜評価の内容＞ 29 園内2か所のトイレについて、建築物清掃管理評価資格者による清掃評価点検を実施、第1評価は標準であったが尿石取りなど細かな清掃実施を行い標準以上の評価を得て利用者アンケートの評価でも高い評価を得た。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
		＜評価の内容＞ 32 公園協議会の一環として、東京都が行う整備工事に対して様々な意見を吸い上げる場を作り円滑な工事促進につなげた。また、生物多様性事業における市民団体との意見調整や水道局用地内のキタリス生息状況調査への情報提供を行った。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	69	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	38	中籐公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、事件事故や豪雨などの気象災害時の支障発生の即時対応につなげた。また、情報のデータベース化により、苦情等への予防的措置や類似案件の一括発注など、効率的な維持管理につなげた。 27 武蔵野の公園グループ、狭山丘陵グループで多言語、カラーユニバーサルデザインを考慮した統一したサイン看板を設置し、わかりやすくマナー向上を促した。								
	事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
28			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.0	2
29			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
＜評価の内容＞										
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
		＜評価の内容＞								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 16 ドローンやGISを活用したナラ枯れ調査を実施し、立入が困難な急斜面や谷の状況について可視化することで、業務効率を向上させた。 19 参加者からの要望を受け、丘陵地レンジャーや丘陵地ボランティア、東京農工大学教授の案内で行うガイドウォークを初めて年2回開催し、公園内では動植物や保全活動等についての解説、フィールドミュージアム内では現地の自然が研究や実験にどのように活用されているかの解説を行うことで、職員と丘陵地ボランティアが行ってきた生物多様性保全の取組を参加者に発信した。加えて、学生の研究活動を見学する機会を提供し、知的好奇心の充足・自然資源の保護活用への理解を促すなど、公園の魅力向上策を実施した点が評価できる。 27 樹木点検アプリを導入し、位置情報を記録する等、データ管理することで作業を効率化したことが評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案内への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○				1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○				2
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金入納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 26 ハ王子市と連携した初のイベント「谷戸の自然環境といきものを学ぶクイズ&アクティビティ」では、平山城址公園の自然環境と宮蔵谷戸とのつながりについての解説を担当するなど、外来種生物の捕食性と繁殖力が池の生態系へ与える影響や環境保全について地域一体で考える機会を創出した。 27 樹木点検アプリを導入し、位置情報を記録する等、データ管理することで作業を効率化したことが評価できる。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
<評価の内容>										

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
			樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		16・創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2			
		<評価の内容> 16 ナラ枯れ対策として、大きな被害が想定される箇所を優先的に処理するよう計画を立て、計画本数を上回る本数を処理したほか、ナラ枯れ被害により荒地地となっていた箇所にコナラ等を捕食し、再生に取り組んだ点を評価する。 18 夏の昆虫観察会を開催し、小山田緑地の自然に親しみながら昆虫や植物との関係、生物多様性環境について、子供だけでなく大人にも啓発する取組を推進した。 26 公園からの働きかけにより、開園後初めて、ゴルフ場、大泉寺との三者合同で、パークミーティングを開催したほか、「ずしまちいち」に参加し小山田緑地の魅力を広く発信するなど、地域価値の向上に寄与した。 27 樹木点検アプリを導入し、位置情報を記録する等、データ管理することで作業を効率化したことが評価できる。											
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4	
				29利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○					4	
				<評価の内容> 29 パークミーティングにおいて共通の地図を活用したホットラインを構築し、地理的に入り組んだ環境にある小山田緑地においても、地域で一体となった安全管理を行えるような環境を整備した点を評価する。									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2	
				31都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
				32都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
				<評価の内容> 30 近隣小学校の総合学習の授業において、丘陵地レンジャーと職員が協力し、3年生の児童と大久保分園を探検し子どもたちがマップを作製する環境教育プログラムを実施した。校長からは、教職員では説明しきれない里山文化と自然との関わり、公園の魅力の新たな発見の機会となり、行事として定着させたいとの意見もあり、連携強化の足掛かりとなった点を評価する。									

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	61	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案内への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		12緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○				1
		13維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○				2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金入納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 18 ナラ結れによって荒廃した樹林地を再生するため、近隣の小学生が育てた苗木を児童自身が植栽する体験を実施し、自然保護活動を実施したことが評価できる。 19 地元町内会、警察消防、近隣教育機関と連携した「ふれあいウォーキング」を実施。プログラム内容について複数回の打合せを重ね、見頃の植物等の公園の紹介や公園周辺の歴史解説などを行い、魅力あるイ ベントを展開した点を評価する。 22 「さとやまブックファースト」イベントにおいて、南大沢図書館によるパークライブラリー、学校法人ホスピタリティ学園のアートワークショップ、南大沢保健センターの簡単からだチェックコーナーなど、 複数の主体のプログラム提供により、公園の魅力向上を図った。また、南大沢図書館、八王子市文化財課、東京都理蔵文化財センターと連携し、冬の公園行事として地域の歴史や昔話の読み聞かせ、サンクチュ アリー内の瓦尾根瓦葺見学ツアーを初開催し、自然資源が豊富な小山内裏公園が持つ、歴史資源としての価値や道筋に対する潜在的なニーズにアプローチした点も評価できる。 27 樹木点検アプリを導入し、位置情報を記録する等、データ管理することで作業を効率化したことが評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			5.0	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B 0.1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	58	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園 公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案内への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金入納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティと の連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 16 ナラ枯れ対策として、大きな被害が想定される箇所を優先的に処理するよう計画を立て、計画本数を上回る本数を処理したほか、ナラ枯れ被害により荒廃地となっていた箇所にコナラ等を捕食し、再生に取り 組んだ点を評価する。 18 ゲンジボタルの生息環境について、昆虫の専門家による水辺整備手法の助言を受け策定した整備計画に沿った手入れを行う事により、2022年度の20頭から約2倍の増加と緩やかではあるが順調な回復傾向が確認 された事について評価できる。 19 多摩大学、地元児童館と協働した開園40周年を祝うイベントにおいて、公園SNSや大学SNSでの周知のほか、40周年の歩みパネルの展示による公園達成時と現在の対比等、公園・地域への愛着を深める事業を展 開した点を評価する。 26 公園の発生材を活用した竹灯籠イベントを開催するにあたり、多摩レクリエーション協会準備会・児童館と連携したワークショップを開催したほか、多摩大学の学生が中心となり作成した竹筒580個等のライト アップ展示等を行った。また、近隣小学校の総合的な学習の時間に協力し初めて実施した出前授業や、近隣中学校との協働による桜保護活動等、地域連携強化に大きく貢献した。 27 樹木点検アプリを導入し、位置情報を記録する等、データ管理することで作業を効率化したことが評価できる。								
事業効果	利用者の反 応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 29 遊びの広場利用の親子を中心にアンケートを実施。多摩丘陵グループの公園キャラクター「たまきょうりゅう」の絵柄をもとにした4種類のラッピングをしたベンチは来園者からも好評な意見が出るなど、新た な人気スポットを創出した点を評価する。								
	行政目 的の達 成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 多摩市環境部環境政策課と連携し、スマートフォンアプリ「iNaturalist」を活用した市民参加型調査を開始した。市内全域での調査報告数は39,431件と非常に多くのデータが集まり、生物多様性保全の機運情勢につなげた点を 評価する。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
14		各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 16 樹木点検アプリを新規導入し、GPSによる樹木の位置情報の共有、遠隔地の樹木医によるリアルタイムの診断等を行った。これにより、従来の紙媒体による樹木点検と比較し、診断の精度と効率性が飛躍的に向上した。これらは先進的な取組として、都政新報や読売新聞に記事が掲載された。 18 マイクロプラスチック低減に向けた普及啓発活動について、大型客船寄港時に小笠原海洋センターと連携し実施しているウミガメの放流会と同時開催することで動員数を大幅に増やし、希少種や生物多様性の保全に関して効果的な啓発活動を展開した。希少種であるウミガメ保全の取組として、耐候性のネットとサンゴダストを活用した迷走防止堤の改良を実施した結果、園内での産卵巣数が過去7年間で最高の265巣となるなど、小笠原諸島におけるウミガメ保全に重要な貢献を果たした。 21 東京農業大学のボランティアとの活動では、園内で種から育てた固有種などの苗をビジタセンター正面のウェルカムロードに植栽したほか、東海大学のボランティアと連携して小トンボ池横植栽地の外来種駆除を実施するなど、小笠原の特性を活かした都民協働活動を行った。 22 自主事業「大神山Cafe」は、ワーケーション目的の利用者による島外小学生向けのオンライン授業、物産展よこの市と連携したタコの葉細工教室の開催、キッチンカーの誘致など、多様な活用方法で展開されており、島内におけるくつろぎスペースの創出に寄与した。 23 避難所で役に立つ段ボールいす作りや車いすを使用した避難体験など、多様な側面での防災意識醸成を図った。また、小笠原小・中学校や小笠原村と連携した地域連携防災訓練も実施し、災害対応能力の底上げを行った。 25 園内に漂着したブイでハロウィンのお化けランタンを作成する海ごみ活用の取組は、島民の親子連れに特に評判であった。また海ごみで作成したランタンなどの作品を緑と水の市民カレッジや日比谷公園のプログラミングイベントにおいても展示し、海岸漂着物の問題や大神山公園で実施している海ごみ対策活動を知ってもらうための効果的な取組となった。 26 関連団体との初めてのパークミーティングにて、公園管理における課題共有や意見交換を行い、更なる地域連携へとつながる取組を行った。								
	事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
27			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
28			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
＜評価の内容＞ 28 公園隣接部の樹木に関して、近隣からの剪定要望等については、全ての案件について迅速に対応した。また地域要望を受け、園内の水飲み場を整備を行うなど、様々な利用者ニーズに対してきめ細かな対応を行った。										
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		29	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		30	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		31	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞								

特記事項	多様な利用者ニーズへの迅速な対応やDX活用などの先進的な取り組みを行っていることが、高い利用者満足度に表れていると思われる。引き続き支庁とも連携し、スピード感を持った利用者サービスの向上、堅実な維持管理に取り組んでいただきたい。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	48点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	43点以上、59点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	42点以下

一次評価結果	得点	S
	64	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
		<評価の内容>							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
			<評価の内容>						
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
			<評価の内容>						
適切な財務管理・財産		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
			<評価の内容>						

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】													
大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○			2			
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○		1			
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4			
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2			
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1			
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2			
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4			
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○			2			
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○			2			
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○		1			
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○			4			
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○			2			
		<評価の内容> 18 「カブトムシ生育サポート」を開始し、腐葉土づくりを通じて子供達が自然と触れ合い、環境理解を深める機会を提供した。保育園との連携強化と地域の環境意識向上に貢献した。 22 「防災フェスタ」では、パークミーティングのネットワークを活用し参加者の増加につなげたほか、全国唯一の大型VR車を誘致し若年層の参加も拡大するなど、事業の充実を図り、イベント満足度の向上や防災意識向上に寄与した。 23 地域防災訓練として「防災船乗組訓練」を実施し、公園内防災施設の見学・体験のほか、防災船着き場までの避難訓練を行った。パークミーティングで生まれた繋がりを活かし、近隣の保育園や学童保育クラブ等へ積極的に開所することで、団地外の住民も訓練に参加するなど、地域の防災意識や地域防災力の向上に貢献した点を評価する。 24 ポッチャを楽しむスペースを新設し、多世代交流の場を提供したほか、区の全面協力を得て、今後のスポーツイベントへの協力体制を構築するなど、利用者の健康増進に向けた取組を積極的に行った点を評価する。 26 未就学施設と連携し、初のパークミーティングを開催。環境教育や園内の防災施設の見学など要望に沿った事業を展開した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木画が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木画にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。											
		利用者の反応											
			28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
			29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
			<評価の内容>										
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
				32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○		2
				33	発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備		現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
				34	防災に関する普及啓発		防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
				<評価の内容> 30 防災意識向上のため、消防署や区と連携し、団地住民向けに発災時の対応や日頃の備えをまとめた防災DVDを制作・配布したほか、「まちかどポッチャ」で墨田区と今後のスポーツイベントへの協力体制を構築するなど、関係機関と連携しながら事業に取り組んだ点を評価する。 34 保育士向け防災施設見学会を初開催したほか、香港防災番組制作に協力し、東白鬚公園の避難場所としての役割や日本の防災対策、日本滞在中の災害対処法を学ぶ機会を提供するなど、普及啓発を推進した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】			
評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・ 早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
管理状況	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・運営時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容> 6 バスケゴールの夜間利用による騒音問題に対し、これまでのタイマーによる夜間消灯等に加え、新たにマナーアップイベントを実施した。昨年度と比較して1日あたりの夜間利用人数は大きく減少し、課題解決につながった点を評価する。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、運営時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容> 18 水生植物見本園の池でかいばりを実施し特定外来生物を駆除するとともに、水生植物の植え付け、植物保護のためのロープ柵設置により水辺環境の保全に取り組んだ。 19 新規事業として、近隣企業の協力により木場ミドリアム内にストリートピアノを期間限定で設置し、期間中延べ1,636人が演奏した。あわせて企業協力により音楽体験教室やピアノライブのイベントを実施し、来園者に新たな体験を提供できた点を評価する。 22 「KIBAFESTA2024」では、昨年度より参加団体とコンテンツを増やして開催し、イベント参加者は前年比142%の延べ13,482人となった。また、開催したデジタルスタンプラリーでは、昨年度アンケートの結果をふまえてスマートフォンを持っていない来園者でも参加できるよう当日にブースを回るスタンプラリーも用意しており、昨年度から内容がアップデートされた点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木図にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。										
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4		
	29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2		
	<評価の内容>											
	行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
			31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
			32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4	
			33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
			34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4	
	<評価の内容> 32 都施工の道具改修工事期間中にあった健康道具の安全基準改定に対応し、引継ぎ後速やかに道具関係機関と調整し、舗装面にウッドチップを敷きつめ緩衝材とするなどの工夫により道具の共用を可能にした。 34 区の総合防災訓練で初めて富士山噴火の備えに関する展示を行ったほか、警察消防と連携した防災フェスタ等イベントの実施、青少年育成団体への防災講習会などで、延べ5,544人に防災に関する普及啓発を実施した点を評価する。											
	特記事項											
要改善事項等												

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
	11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 16 「みんなのひろば」に車椅子でも植付け作業ができるレイズドベッドを新設し、来園した子供たちに水やりを行ってもらうことで、四季の生育体験による砧公園への親しみを持たせ遊具広場の利用促進につな げた。 21 障害のある子もいない子も、更にその保護者も一緒に土に触れ、夏の花苗をプランターに植えるインクルーシブイベントを行ったほか、近隣の障害者支援団体とともに、障害のある子もいない子も一緒に楽 しめるアートワークショップを行い、新たに音楽療法を学ぶ学生による音楽演奏を実施するなど、幅広い層の都民参画を促した。 23 「防災フェスタ2024 in 砧公園」を開催し、新たに世田谷区スポーツ振興財団に参加を要請した。近隣住民の防災意識向上につなげるため、砧まちづくりセンターと話し合いを重ね、防災イベント開催に対す る目的を参加団体を含めて共有し実施に至ったほか、親子が参加できる防災ワークショップの開催などを通じて、地域の防災力向上に寄与した点を評価。 26 世田谷美術館や長谷川町子美術館、地域団体と連携した絵画コンクールは、作品数および来場者数ともに過去最多となり、地方からの応募者家族や世田谷区内の家族連れが多数来訪したほか、大規模インク ルーシブイベント「スベシャルデー」では、新規7団体を含む15団体の出展や、遊具広場へのプレイワーカー配置による遊びの見守り等によりインクルーシブマインドを地域に広げ、地域の魅力向上に寄与した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をま とめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。							
	利用者の反 応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
	事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓 練や発災時の体制整備について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 都施工バリアフリー工事や球技場改修工事など、園内各所で複数の工事が行われていたが、利用者の利用に支障が出ないよう調整しながら迅速な対応を行った。 33 急斜面で自転車接触事故防止のため開放されていなかった防災扉を新たに開放し、自転車接触防止看板の新設や大型緊急車両の通行、安全のための樹木剪定を行い、利便性と発災時の利用者避難路の確保につなげた点 を評価する。 34 「防災フェスタ」では、成城消防署や自衛隊による特殊車両展示を行い、イベント参加への動機付けや、能登半島地震における自衛隊の取組の啓発につなげたほか、各町会への掲示協力・町会議での呼びかけや協会HP 掲出、X(旧Twitter)でのイベント告知を行い、約2,000人が参加するなど、防災に関する普及啓発を進めた。							
	特記事項								
		要改善事項等							

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	
	69	A

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

砦公園	48	駒沢オリンピック公園 公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5 スポーツによる健康づくりの場とする都立公園 6 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木防虫・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定事業計画に基づき計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1			○		0
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全管理、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		＜評価の内容＞ 12 SS広場外での来園者同士の事故に伴って、被害者からSS広場利用者へ事故に関する注意喚起に関する要望があり、要望のとおり現地表示を行っていたにもかかわらず、事故報告や苦情要望等の報告がなかった。								
法令等の遵守	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

砧公園	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D× 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4		
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書 等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1		
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2		
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施 等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4		
		広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取 組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の 実施、新質となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1						1		
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1	○					2		
		SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○				1		
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニテ ィとの連携を実現したか	×2		○				2		
		グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○					2		
		<評価の内容> 16 中長期的視点で景観維持・改善を行うため立案した、3カ年計画の第2年度に着手し、大刈込5,000㎡の切り戻し剪定を行うことで、園唯一の築山をメリハリのある美しい景観として維持した。また、遊具広場の砂場におおむすびの形をしたサンドテーブルを設置することで、誰でも遊べるインクルーシブな空間を創出した。 19 「開園60周年記念ファンタジック2024」にて、世田谷・目黒区の店舗や団体へ呼びかけ、12店舗のマルシェ、キッチンカー10台、16団体によるマルシェやワークショップ、27箇所をめぐるデジタルポイントラリーを開催し、来場者が前年比200%の約1.4万人となるなど、にぎわい創出に取り組んだ点を評価。 24 SS広場において、地元の愛好家団体によるスケートボードのマナーアップ向上を目的としたビギナー教室を年2回から3回に拡充するとともに、教室でのマナーアップ指導や巡回回数を増やすことで、他の公園利用との共存に取り組みながらSS広場を活用したスポーツ振興に取り組んでいることを評価。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木画が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木画にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。											
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○				2	
			<評価の内容>										
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2
				都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
				都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
				発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備		現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
				防災に関する普及啓発		防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4
<評価の内容> 30 地域連携防災訓練において、目黒区枝の木周辺4町会に加え、新たに東急電鉄や東急バスの社員が参加したことで地域の防災意識向上に貢献したことや、防災イベント等を実施するために防災関係機関とも連携していることを評価する。また、園外での滑走が課題となっているスケートボード利用について、地元警察や区と連携し、公園外でのマナー啓発活動に取り組んでいることも評価できる。 33 東京都総合防災部及び総合運動公園を管理する東京都スポーツ文化事業団と連携し、合同の災害対応研修や災害対応訓練を実施。初めて都現地機動班の参集者全員が防災施設の設置訓練を体験したことで、発災時の体制を構築し、都の災害対応能力向上に貢献していることを評価。 34 スポーツ文化事業団や消防・自衛隊と連携し、初めて開催した防災フェスタでは、防災井戸を活用した災害時の防災トイレのレクチャーや、マンホールトイレの組立体験、協会作成の防災すごろくの活用を行い、防災公園としての認知度向上及び防災意識向上に貢献した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	C	C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

所管局による一次評価シート

砧公園	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を交えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3 地震災害等への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6 多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 7 スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
安全性の確保	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な財務・財産管理	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>								
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな能力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 球技場の人工芝の全面的なメンテナンスを行ったほか、マイクロプラスチック対策も実施するなど、通常よりも高い維持補修を実施し、利用者の快適性、安全性を確保した。 19 公園からのストリートスポーツ普及を目的に、年齢や性別、経験など関係なく誰でも参加できるダブルダッチを通じた交流イベントを4月と12月に実施し、ストリートスポーツの楽しさを発信するとともに公園利用マナーの普及啓発に寄与している。 21 代々木公園でボランティア活動をしたい企業と塗装メーカーとをマッチングさせ、経年により塗装の剥がれたB地区サークルベンチ7基のベンチ板張り替えを実施。翌日の養生撤去作業等を近隣中学校の職場体験としてサービスセンター職員とともに、ニーズの掘り起こしと都民参加の促進による施設の活性化に寄与した。 23 A地区のバラマ広場からB地区のケヤキ並木に場所を移して実施した防災訓練では、新たに東京青年会議所後援に加わり、会員企業を誘致することで協力企業等も8から13に増加したほか、総参加者は前年比200%の約5,000人となった。防災をキーワードに震災時のトイレ問題や通信手段、要配慮者への介助体験、公的機関の防災への取組など広く普及啓発を実施し、効果の向上に寄与している。「スペシャルオリンピックス日本・東京によるエキシビジョンゲーム」、「車いすバスケット体験」「デフバスケット（聴覚障害者）紹介」「バスケットクリニック（教室）」「ミニゲーム」などのイベントを行い、利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりに寄与している。 25 フラワーランド内のバラ花壇リニューアルを実施。散策路に保水性の高い真砂土を用いたことで、除草回数の減少と散策路の温度上昇を防ぐ効果があり、SDGsの達成に配慮した事業を実施している。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所にてデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。							
	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	事業効果	29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 ドッグラン利用者、ドッグランボランティアとの意見交換会を経て、ドッグラン内のエリア交換を試行実施するとともに、アンケート調査を実施。エリア交換時に実施したアンケート結果や顧客満足度調査及び令和5年度に実施したアンケート等を参考にドッグラン入口等の掲示についてドッグランボランティアと協議し、改善方針を決定するとともに改善を行った。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 防災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・防災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や防災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 30 渋谷区、消防署・消防団、警察署と連携し、風水害を想定した積み土のう工法・マンホール噴出防止工法・水のう工法・排水ポンプ訓練等を通じた実践的な訓練を実施し、関係機関との連携強化に貢献した。 32 東京都の試行としてA地区においてドローンショーを実施するに際し、現場での調整を適正に行い公園での初めての催し物が滞りなく実施されたことに寄与した。 34 防災について誰にでもわかりやすく普及啓発を行うため、外国人等に向けたインフォグラフィック活用の災害対応についての説明や起震車・消火器訓練等の体験コンテンツを展開し、来園者の防災意識を高める普及啓発の取組を推進した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	A 標準点の1.33倍(小数点以下切捨)以上	71点以上
	B 標準点の1.25倍(小数点以下切捨)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	D 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	S
	72	

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 16 専門家の指導を仰ぎ、サクラの根系のビックエアレーションと土壌改良を計画的に実施し、桜並木を次世代へとつなげる取組を行った点を評価。 21 桜を被圧する樹木の剪定に向けて実施した、樹木医、公園利用者、有識者らとの合同現場確認では、対象樹木抽出や剪定方法等を確認し、地域住民の理解を得て樹木の生育に考慮した剪定を行うなど、都民参加の促進による施設の活性化を図っている。 26 ネットワークの構築が恒常的に行われ食べ残しや糞尿に関する苦情が寄せられていたため、動物行政及び地域の愛好家に呼びかけて団体を設立し、公園の管理運営に幅広い意見を反映する仕組みづくりを行った。 『飼い主のいないネコ対策』の一環として、餌やり場所の限定、不妊去勢、糞尿清掃、後片付けを実施したことにより不衛生だった箇所が改善されている点を評価。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化にもその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 杉並区成田青少年育成委員会や杉並区防災課などと連携し、近隣小学校の親子や中学生ボランティアが参加する地域連携防災訓練を実施。地域全体の防災意識の向上及び地域連携に寄与している点を評価。 32 第三建設事務所による善福寺川整備工事及び公園内への地下調節池整備工事による現場での工事調整等適正に対応したほか、桜並木に関する、都からの要請や外部団体との調整含め多岐に渡り調査、協力を行った点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5 スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
			<評価の内容>						
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実に効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 都の第2競技場の大規模改修工事に合わせ、インフィールドの芝地改良工事を行い、利用再開後の良好な草地環境を創出した点を評価。 18 継続したコウホネ再生プロジェクトにより、埋土種子で復活したコウホネを植え直し、花を咲かせるまでに回復したことで、良好な景観の創出と希少種の保全を着実に実施した。 19 開園60周年を記念して開催した自然観察会では、和田堀池を対象に公園の歴史を学び、生態系保全の取組に触れてもらう機会として5つのコンテンツを提供した。池とその周辺で捕獲された生き物の生体展示や専門家による解説により、子どもの生き物に対する興味を示すきっかけをつくったほか、夏休みの自由研究の一助となるなど、公園の魅力向上につながっている。 21 キンラン・ギンランが開花する時期にあわせ、ボランティア団体と連携し、閉鎖管理している観察の森、済美山自然林を活用した、貴重な植物を観察する期間限定の観察会を実施することで、都民参加を促進した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化にもその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木画が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木画にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		＜評価の内容＞							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32 第2建設事務所による普福寺川整備工事及び公園内への地下調節池整備工事による現場での工事調整等適正に対応したこと評価する。 34 近隣の障害者自立支援施設で行った、地域連携防災訓練では、防災公園の役割と防災関連施設についての説明や施設での避難訓練を行い、地域連携力・地域防災力の底上げにつなげたほか、3.11で被災した職員による避難所での体験談等、災害時の対応等について意見交換を行い、日々の備えの大切さを深め、参加者の防災意識の向上に寄与した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検、診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内、受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
管理 状況	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞ 6 隅田川花火大会では、混雑緩和対策として事前にX(旧Twitter)で注意事項を掲載し、72万回の閲覧があったほか、警察と連携して大階段閉鎖等を行い園路への滞留防止を図るなど、混乱を防いだ。加えて、緊急時案内システムで迷子対応もスムーズに行い、来園者の安全を確保して事故なく終了させた点を評価する。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		＜評価の内容＞							
		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 19 地元町会と連携して初開催した「汐入さくら祭り」では、桜の鑑賞と体験プログラムで地域に賑わいを生み、世代間交流の場を創出するなど、公園の魅力向上につながった。 22 夏の汐入まつりでは、地域の方によるステージ演奏やハーブワークショップ、防災スタンプラリー等、幅広い世代が楽しめるコンテンツを提供し、約1万人が来場するなど、地域連携の成果が実を結んだ。さらに、初開催した秋の汐入まつりでは、X（旧Twitter）での情報発信や町会との連携、6,000枚のチラシ・ポスター配布等、積極的に広報を行い、ボランティアと共に作成したサシェやフレッシュハーブを販売するなど、ハーブを活用したコンテンツを充実させ、地域の関心を高めた。 26 地元区・近隣保育園等と連携し、初開催したパークミーティングにおいて、子供たちが自然を学ぶ機会を求める声があり、植物について楽しく学べるプログラムを提供した。パークミーティングの結果を受け、環境教育の面でも貢献し、地域価値向上に寄与した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木図にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 利用者の声に対応し、ベンチやバールを塗装したほか、子供たちの利用頻度が高い園路のゴムチップ舗装の補修を行うなど、快適性を向上させた。また、パークミーティングで保育園から意見のあった子ども用便座の要望に対し、早急に対応し、利便性向上を図った。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参入、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 30 花火大会や違法駐車対応など、日頃から警察と密に連携をとることで、地域連携防災訓練における警察の初参加につなげた点を評価する。 34 新規事業「防災スクール」では、「災害時に防災公園が果たす役割」をテーマに、小学校3年生向けに防災関連施設や発災時の対応を解説し、防災意識が向上に寄与した。町会や学校と連携した地域連携防災訓練では、給水訓練や避難所開設、防災マンホールトイレ設置を実施し、約300人が参加したほか、消防署、警察署と連携した防災フェスタでは、かまどベンチでの煮炊きや防災体験、防災スタンプラリーを実施するなど、地域全体の防災意識を高め、防災活動を推進した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	69	

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4 スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		＜評価の内容＞							
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な 財務・ 財産管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1	○				2
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 17 総合防災訓練の設置撤去後、野球場や陸上競技場の芝生の損傷が確認されたため、原状回復に向けて都の関係部署との調整や原状回復工事にあたって不具合箇所の指摘及び監督を行うことで施設の原状回復完 了につなげた点を評価。 18 とんぼ池の清堀において、ギンヤンマのヤゴを初確認し、希少種の生息状況を把握することで、池に生息する生物多様性と保全の重要性の普及啓発を行った。また、ボランティアによる自然観察会で は、種の多様性を知る機会の普及啓発を行った点を評価。 21 練馬区の子育て支援団体を調節池工事現場見学会や特別連絡協議会に招待したほか、公園連絡協議会やオータムフェスタへの参加を呼びかけ、参加団体を拡充した。新規団体からは「公園からの呼びかけで、 秋のイベントや日々の活動に参加できるのが嬉しい。」との声があり、潜在的なニーズの掘り起こしに寄与している。 26 古代フェスティバルや防災フェスタを通して地域コミュニティとの連携を実現した点を評価。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。 アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化にもその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にす ぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を挙げた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓 練や発災時の体制整備について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 30 9/1東京都・板橋区合同総合防災訓練実施に向け、総合防災部と調整・協力をし、関係機関との連携強化に寄与した。 31 総合防災訓練により施設の利用制限が生じたため、利用者への影響を最小限に留めるよう利用状況の周知や丁寧な説明を行ったことで、大きな混乱がなく利用者サービスを維持した点を評価。 32 指定管理者が主体となり地元消防署、地元警察署、町会長などに呼びかけ第四建設事務所施工である調節池工事現場見学会を実施。「公園も重要な水害防止する場所と認識できた」「都内最大級の調整池で誇らしい工事」 「内部が見られて大変有意義だった」など防災公園の役割を地域住民に理解してもらうことに寄与した。 34 開催中止となった総合防災訓練に代わり、公園を舞台にした地域連携の防災フェスタを初開催し、防災に関する普及啓発に努めた点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	69	

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・目視樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
安全性の確保	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適応時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適応時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
適切な管理財務・財産		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】												
大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等		創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2		
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4		
		広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取 組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2		
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1		○			1		
		S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1		
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 エリアマネジメント団体、地元企業、地産者、教育・研究機関、N P O 法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニテ ィとの連携を実現したか	×2		○			2		
		グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容> 16 公園職員や専門家を講師として、小学校と共同でモザイクタイルにて公園名プレートを作成。公園入口の魅力を高めたことを評価。 19 公園フェスタでは、子ども用ユニフォームの作成や丸太切り等、公園業務を身近に感じてもらうコンテンツを提供し、同日開催のJA東京あおばのイベントとの連携も図ることで、昨年の16倍となる6.3万人の参加があり、公園の魅力向上に寄与している。 22 プレーパークや子育て支援団体等と連携した「感謝祭」では、新規9種を含む11種の多様なプログラムを展開し、「ふだんよりちょっとだけ特別な体験」ができる子ども向け体験型イベントを開催した。子どもの自主性に任せた遊び体験を促す「子育て応援施設」としての公園をPRするとともに「親子の絆が深まり、地域の輪が広がる」イベントとなり、公園の魅力向上に寄与した。 23 昨年に引き続き実施した都立田柄高校との全学年防災訓練では、車椅子を使用した要介護者救助、一輪車の物質運搬など新たなプログラムを導入することで、要介護者に対しての防災のあり方の理解につながった。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木画が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木画にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点を評価できる。										
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4
				<評価の内容> 29 4月から移転したスポーツ施設利用の窓口が南向きとなっており、スマホ画面が見えづらいという利用者の声や夏の暑さ対策として、6月にはタープを設置。利用者ニーズに対して迅速な対応を行ったことを評価。								
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事 業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
				33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備		現場機動班との連携を考慮した実践的な 訓練や発災時の体制整備について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
				34 防災に関する普及啓発		防災に関する普及啓発の取組を推進した か	×2	○				4
				<評価の内容> 30 近隣の警察との連携により、台風や線状降水帯などで発生する大雨への備えとして、土のう作り、土のう積み訓練といった水害対策対応訓練を実施。訓練により冠水を未然に防ぐ等、地域の状況を踏まえた対応へと繋がった点を評価。 34 近隣図書館と連携した防災展示や夏の雲小学校への出張授業を実施したことで、子供たちの公園における防災機能への理解を深めたほか、よさこい祭りでの防災トイレ体験や防災フェスタにより、多くの利用者の防災意識向上に寄与した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	A 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	71点以上
	S 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 7：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯死木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
管理状況	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容> 6 バイク侵入や樹木損傷行為、動物物採取、スケートボード利用等への指導など、竹ノ塚警察と連携し、不適正利用の防止策を講じることで、違法行為の減少に努め、安全な環境を提供した点を評価する。								
	施設の安全性は確保されているか								
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>								
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組み都立公園 7：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○				2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容> 18 自然観察館に車いすや子どもでも利用できる観察室を新設し、誰もが楽しめる野鳥観察環境を整えることで、より多くの方に生物多様性についての理解を広めた。 20 季節の花やイベント情報、遊具広場等の利用促進を図るため、情報誌（31社）や、X（旧Twitter）に積極的に情報発信を行い、公園の魅力を発信した。X（旧Twitter）のフォロワー数は前年比約2倍の7,200人 となり、広報・PRの取組として成果が出た点を評価する。 22 ふれあいフェスティバルでは、駐車場混雑緩和を図るため、舎人ライナーの乗車券提示で景品を進呈するコラボキャンペーンを実施したほか、ネモフィラ迷路やみどりの相談所を開設し、自然を楽しむながら 学ぶ場を提供するなど、駐車場混雑緩和と利用促進に貢献した。 23 警察署、車庫会社、生命保険株式会社、近隣幼稚園、バス会社と連携し、大地震時の路線バスと幼稚園バスから往生を想定した訓練を実施することで、効率的な救出活動と役割分担を明確にし、備えを強化し たほか、昨年度の舎人公園連絡協議会内で意見を交換し、初めて近隣高等学校の避難所運営訓練に参加し、関係機関との連携を深めるなど、防災訓練を適切に実施した点を評価する。 24 「子供向けスポーツ体験事業」では、キッズプログラムに注力する企業と連携し、イベントの質を向上させることで、遠方からの参加や新規利用者の開拓につなげ、健康増進に向けた取組を進めた。さらに、 陸上競技場を活用した子ども向けのサッカー教室では、昨年より参加チーム数を18増やし、参加者も前年比約4倍になるなど、スポーツによる健康づくりの場となる都立公園としての事業展開を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。 アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐ に樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。										
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○					4	
			<評価の内容> 29 自然観察園等での定期的なクズ処理を行い、観察に適した環境を整備することで、より多くの人々が自然と触れ合えるようになり、環境教育に寄与した。そのほか、陸上競技場のサッカーライン引きやトイレ 看板の設置など、利用者ニーズへの積極的な対応を評価する。									
			事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか			×1		○			1		
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか			×1		○			1		
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4		
	33 防災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・防災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓 練や防災時の体制整備について、年間事業 計画書等に沿って実施したか			×2		○			2		
	34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか			×2	○				4		
	<評価の内容> 32 公園内施設の利用実態の調査等、都からの要請へ協力した点を評価する。 34 防災フェスタ、地域連携防災訓練等、さまざまな事業を実施したことに加え、台湾の防災・災害救助分野の専門家、内政部政務次長等を迎え、日本の防災の取組と日台協力の可能性を探るための視察を実施し、防災普及啓発 に努めた点を評価する。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	S
	71	

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6 自由広場の騒音対策として、定期的な巡回や声掛けを実施し、適正利用を促進することで、利用者のマナー向上が見られ、課題解決につながった。									
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 22 「ふれあいフェスティバル」では、ボランティアや近隣団体と連携し、花や動物の魅力を伝えるワークショップ等、多彩なプログラムを実施したほか、会場の花菖蒲ステージへの変更や新規出展など恒例のイベントでありながらアップデートし、賑わい創出と地域活性化につなげた点を評価する。 26 パークミーティングでの要望を受けて、11町会合同での防災訓練を開催し、地域連携を強化した点を評価する。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 菖蒲まつりにあわせた野外ステージ前広場平板補修のほか、菖蒲田周辺ベンチ塗装補修、休憩舎周りのインターロッキング・レンガ補修、臨時駐車場区画線の更新、グリーンプラザ仕切りパネル設置を行い、安全性と快適性の向上に寄与した。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32 ドッグラン改修、水元大橋改修、花菖蒲田改修工事、みどりのついで事前調整など、各工事の調整において、関係者との連携を適切に行い、円滑な進行を図った。 34 地元小学校を対象に実施した「防災出前授業」において、防災公園としての役割や防災施設、持ち出し品、一人でのいるときの行動等の講義を行ったほか、ワークショップも行い、防災の普及啓発に貢献した。学年ごとに講義内容を変えている細やかさも評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容> 6 バasketゴールの夜間利用者への対応として、夜間巡回整備を徹底することにより、適正利用に努めた点を評価する。									
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容> 16 高台化工事による和風広場への遊具移設に先立ち、新たな賑わい創出に向け、和風広場のシンボルである灯籠の塗装と飾り銅板の交換補修、石垣空堀の高圧洗浄清掃を実施した。灯籠をLED照明に更新しコスト削減と長寿命化を行った点も評価する。また、江戸川区少年野球場の防球フェンスに接する公園樹木について、江戸川区と調整の上、剪定作業を実施したほか、周辺低木株物植栽を低く刈り込むことで、観戦環境を改善し、江戸川区との信頼関係強化に繋がった。 19 ボランティアと協力して実施したアジサイまつりでは、積極的な広報活動のほか、スタンプラリーや緑日コーナーなどの体験型プログラム等の充実により、約1,500人の参加やアンケートで99%が満足と回答するなど、アジサイ園の魅力を広く発信した点を評価する。 22 押し花を使ったレジン工作やしおり作り、クリスマスリース工作やドングリを活用した工作など、いずれも100%満足の評価を得る魅力的なワークショップを多数開催し、リピーターやイベントのファンを獲得した。公園の魅力を再発見し、環境への関心を高めることに寄与した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった点が評価できる。									
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○					4
			<評価の内容> 29 近隣住宅からの剪定や落葉清掃等の要望に対し、迅速に対応することで地域住民との信頼関係を深めたほか、白杖使用者や近隣施設利用者の通行頻度が高い園路の舗装不陸補修や側溝コンクリート蓋交換を実施し、足元の安全性を向上するなど、利用ニーズに適切に対応した点を評価する。								
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備		現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		34 防災に関する普及啓発		防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○				2
		<評価の内容> 30 地域連携を進める中で、防災フェスタの開催や消防フェスタへの協力、さらに周辺小学校や自治会の防災訓練を通じて、消防との協力関係を構築し、防火・防災活動を推進してきたことが評価され、防火防災広報推進功労として感謝状が贈呈された。 32 高台化工事における、東京都から国の工事主体者変更之際して、調整を円滑に進め、工事計画や進捗状況の共有を徹底したほか、周辺環境や利用者への安全確保にも配慮し、地域全体の信頼を得るよう努めていた点を評価する。									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下
	B	C-1点以上、A-1点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下

一次評価結果	得点	A
	69	

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 16 都工事が終了し、再開放となる鳥類園ウォッチングセンターに付属するレクチャールームについて、環境学習の拠点となるよう改修を実施したほか、経年劣化が目立つ窓枠や壁面、手摺等にケレン作業・耐塩塗装を行い、長寿命化を図った。 18 「ヒクイナ(東京都レッドリストで絶滅危惧ⅠA類)」の生態調査において、東京都市大学などと同合同で、AI技術を活用した個体識別の迅速化を図った。また、専門家と協力し定期的に魚類・昆虫を調査した結果を「鳥類園開園30周年記念イベント」で発表し、その希少ないきものを、来園者参加型の調査やイベントなどで生息展示することで、希少種保全の重要性を普及した。 19 水仙の生産地である下田市、福井市、銀南町と連携した「水仙まつり」では、約5万7千球のスイセンの大規模修景と、ご当地の物産や郷土料理、伝統芸能、乗馬体験など大人から子どもまで楽しめるコンテンツを提供することで、昨年の約13,000人を大きく上回る約18,000人が来場し、公園の魅力向上に寄与した。 22 地元産人参や団と実行委員会を立上げて開催した「野分シネマ」は、日中は防災体験や子ども緑日、夜は「ザ・スーパーマリオブラザーズ」の上映等、プログラムの充実を図ることで、前年の約500人を上回る約6,000人の参加があり、公園や地域の活性化を推進した。 23 地元町会や水族園、大観覧車などの園内事業者と合同した防災訓練のほか、災害弱者である障害者支援施設、近隣小学校と連携した防災訓練を実施したほか、発災時に陸の孤島となることも想定し、東京水辺ラインの水上バスと連携した、公園の防災船着き場からの物資輸送訓練や帰宅困難者輸送訓練を実施した。 26 地域で活躍する団体と協働し、「伝統・文化・芸術・地域」をテーマにアートマルシェを3回開催し、アーティストや、地域の障害者支援施設の生産品販売、江戸川区商店街連合会からの出店で新たな賑わいを創出し、葛西地域の活性化に寄与した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。これまでは紙媒体で点検し、異常や変化を撮影、事務所でデータを取り込み、結果を入力して提出するという手間がかかっていた。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになった。その結果、点検の結果をまとめる時間が減り、樹木医にすぐに樹木の状態を確認、診断が早くできるようになり、樹木点検の効率化につながった。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 29 子供たちに人気の高い「ひみつち」を延53日間開催し、専門スタッフによる「虫さがし探検ツアー」や新企画「夜の昆虫観察会」など、自然に触れる機会を増やしたほか、市民参加型水生昆虫調査「水辺の生きもの探し」や希少鳥類の繁殖を目的とした竹林整備などを通じて、子供たちが楽しみながら生物多様性保全を学ぶ機会を提供するなど、利用ニーズを踏まえた事業を展開した。							
	事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓 練や発災時の体制整備について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 30 地元警察署と合同したテロ対策訓練や、消防署と連携したイベント内での放水体験のほか、江戸川区と事業連携した「野分シネマ」や「SDGsフェスティバル」、「移動動物園」や「アートマルシェ」などを公園で開催し、地域の公園として賑わいを創出した。 32 水族園建替に伴う、工事車両の園内通行調整や樹木移植に対し、積極的に協力した。 34 震災を風化させないよう、近隣小学校や保育園の子供たちと、阪神大震災由来の「はるかかのひまわり」の種を播種し花壇づくりを行った。事前に「はるかかのひまわり」の由来を子供たちにも分かる優しい言葉で解説し、「命の尊さ」や命を守る防災公園の施設について解説し、普及啓発を推進した。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	S
	74	

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1				
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2				
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2				
		グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2				
		<評価の内容> 22 子供たちやボランティア、ガーデンサポーター等による花壇植付やフラワーセラピストと巡る植物観察会等を企画し、公園の新たな魅力を体験する機会を提供した点が評価できる。 23 熱中症に配慮し、５月に開催した水防・防災フェスタでは、水害時の被害を想定した水防訓練や職員が考案したかまどベンチを使用した防災炊飯の体験会等、新たな取組を行い、防災知識の向上を図った。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。											
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4		
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2		
			<評価の内容>										
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
						評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4	
				33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
				34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4	
		<評価の内容> 32 石神井川地下調節池工事における公園利用や地元要望に関して丁寧な調整、対応を行い、円滑な工事の実施に結び付けた。 34 「防災Dayキャンプ」を消防署と連携し初開催した。家でできる簡易トイレ作り体験等により、実際に活用できる防災知識の向上を図り、普及啓発を推進した。											

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	63	

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な管財業務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】												
大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	× 2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	× 1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	× 2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	× 2	○				4			
		20 広報・P R等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・P Rの取組を実施し、効果が発揮されたか	× 1	○				2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	× 2		○			2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	× 2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	× 1	○				2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	× 1		○			1			
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	× 1	○				2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	× 2	○				4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	× 1	○				2			
		＜評価の内容＞ 19 「にじいろ広場」リニューアルオープンから3周年を記念したイベントでは、道具の利用調整をするために開発した、TOKYO PARKS PLAYアプリ「森公園にじいろ広場であそびンゴ!」の活用等により、公園の魅力向上に寄与した。 20 利用者のニーズをとらえたラウビー・ゴールポスト（大）の組立手順動画とマニュアルを作成し、広く情報提供を行うことで、安全安心な施設利用につなげた。 23 府中市の地域防災訓練にブース出展したほか、防災フェスタではベースボール5日本代表選手を招致し、災害に役立つ4競技など体を動かしながら防災について考えるプログラムを提供することで、防災意識の向上に寄与した。 25 理学療法士など専門職のサポートスタッフと連携して開催した、誰でも参加できる遊具体験会では、インクルーシブフードの弁当を提供し、遊ぶだけでなく情報交換の場を創出するなど、社会包摂を意識したプログラムを展開した。 26 地元団体に「にじのかけはしプロジェクト」に参加してもらい、年間6回のイベントを開催したほか、協議会で意見交換会の場を設け、地域との連携を強化した。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木匠が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。										
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	× 2	○				4.8	4	
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	× 2		○			2		
			＜評価の内容＞									
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	× 1		○			1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	× 1		○			1	
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	× 2		○			2	
				33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	× 2	○				4	
				34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	× 2	○				4	
				＜評価の内容＞ 33 要配慮者と家族に向けて、遊具広場を中心に公園の防災施設を説明し、避難時の対応として、臨時の休憩スペースを仮設し、オムツ替え等に利用できることを理解いただくなど、発災時の体制整備を見据えた取組を評価する。 34 「防災フェスタ」開催にあたり、近隣小中学校へチラシを配布し、次世代を担う子供たちに参加を呼びかけたほか、消防署、警察署、府中市、航空自衛隊府中基地等に加え、新たに府中刑務所へ呼びかけ、過去最大の連携規模で実施し、防災に関する普及啓発を行った。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・ 早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シー

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内、受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】										
大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 19 新規整備した「絵本と歌の庭」において、庭の花壇を5エリアに分け、子供たちによる苗植え体験等を実施したほか、のびのび親子館で運動したイベントを行い、年間を通して花壇と親子館が一体となった活動を展開した。 21 天体ファンから天体観測好適地として知られる芝生広場で、国立天文台との連携により天体観測会を初開催し新しいニーズの掘り起こしを行った。 24 味の素スタジアムと連携して、ユニバーサルウォーキングコースを使い、スタジアムと公園敷地内のビュースポットをスタンプラリー形式で巡るレガシーウォーキングを開催。オリンピックレガシーを形にするための取組を行い、都民の健康増進に寄与した。 26 府中市ふるさと文化財課の協力により市保管の旧陸軍機尾翼を展示し、専門家の監修の下、多摩地域の戦争の歴史を幅広い層に伝えた点が評価できる。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようにするなど、樹木点検の効率化につながった。								
利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
	29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33	発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34	防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 34 東京外国語大学等に働きかけ、災害弱者となりうる外国人留学生を、地元朝日町会との連携で町の総合防災訓練に招き、外国人に対する防災啓発の機会を創出した点が評価できる。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	G	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分 に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シー

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 6: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7: 市民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等		施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設		施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等		施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理		樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告		維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等		施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等		利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施		各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など		年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
安全性の確保	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞		公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		施設の安全性は確保されているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
適切な財務・財産管理	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞		各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞		適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		<評価の内容> 16 直営作業による高所作業車での高木の剪定や、施設補修などの維持補修の量や質が例年に比べ顕著であり、格段に景観が向上した。 18 江戸時代から伝わる貴重なサクラの台木（大島桜、玉川上山桜、江戸彼岸等）に接ぎ木をし苗木を育成。その苗木（11種類28本）を東京都及び桜守の会と連携しサクラ景観づくりを進めた。 19 SL展示場の開場50周年イベントを開催し、本物のような発煙の演出や地元駅のブース、地元事業者のワークショップなど活気ある内容により、3,000人以上が来場するイベントとして盛り上げた。 また、鉄道の日に通常は入れない客車の特別公開や記念ヘッドマークの掲出などSL展示場の魅力の開拓と発揮を図った。 21 新たにSL清掃活動ボランティアが発足したため、組織づくりや活動マネー、会議の進行等をサポートし、清掃活動やイベントの企画立案や開催に向けた協働を行うなど、ボランティアの育成を図った。 23 「防災フェスタ」において、新たな企業、団体、学校が参加し、6,000人以上の来場者となるなど、地域一体となった防災訓練を開催した。 24 ソリゲレンデ等、子供たちが多く集まり待機列が多い場所に新たにミストシャワーを設置することで、熱中症防止対策と涼の提供を行い、誰もが快適に利用できる環境を整備した。 26 地域の小金井子育て・子育てネットワーク等、様々な事業者とのつながりを拡大し、地域関係者との協働やイベント出展に結びつけ、公園と地域との交流・連携強化につなげたことは評価できる。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分 に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シー

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置・連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】											
大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等		創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行		追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1	
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等		年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等		年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等		年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等		年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等		年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2	
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等		利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等		持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携		施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2	
		グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等		グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		<評価の内容> 四季に合わせた子ども向けコンテンツ等、誰もが使いやすい公園づくりへの取組が子育て世代に評価され、「東村山市子育てにやさしい大賞2024」において、総合1位「大賞」を受賞した。 普段開放広場ではできないプログラムを検討し、近隣児童を対象としたストラックアウト体験を実施するなど新たなニーズを掘り起こした。 アニメの聖地としてのニーズに対応するため、公園内のアニメスポットを巡るマップを新規に制作して配布し、公園の魅力を高めたほか、来園者による地域振興と地元への愛着を醸成した。 東村山市、東村山消防署、東京都水道局、東村山警察署、自衛隊等と共に近隣7つの自治会と新たに社会福祉法人1団体を迎え、地域と連携して広域的な被害を想定した実動訓練を効果的に行った。 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。									
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度		3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
			利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応		利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
			<評価の内容> 都との調整を何度も重ね、フェンスに囲まれた管理ヤードの特性を活かして、犬のノーリード利用等空間活用ができる環境を整備し、運用を開始した。								
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
			都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
			都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
			防災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・防災時の迅速な参集、活動体制の整備		現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や防災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
			防災に関する普及啓発		防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
			<評価の内容> パークミーティングでの意見を反映し、引きこもりがちな高齢者に向けた「介護予防大作戦in東村山」として、ウォーキングと防災関連のメニューを追加し、シニアへの健康づくりにウォーキングと防災関連のメニューを追加して火災や災害への対応意識を高めてもらう地域開発プログラムを地元市と企画した。この取組を通じて、シニア層に防災に関する普及啓発を広く行った。								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	A 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	71点以上
	B 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	C C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	D 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分 に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シー

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置・連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		22	自主事業等の取組 ・利用サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25	S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4		
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2		
		<評価の内容> 16 テニスコートの不等沈下が発生した際、サウンディング調査による速やかな沈下状況の把握と正確な掘削による埋設物の撤去など技術と工夫による修復を行った。 25 終戦記念日を挟む前後1週間に小学生ファミリーを対象とした「4公園を巡る歴史ガイドツアー」を実施し、参加者（250人）に公園に残る戦争遺跡について普及啓発を行った。オリジナルテキストの作成等、ガイドツアーの企画を主導し、平和な社会を実現するための取組を評価する。 26 リトルキッズコミュニティとして、地元保育園と協働で工作体験や栄養士による食育講義等のプログラムを展開し、面識のない親子が一緒に遊んだり、子育ての苦労話や心配事を共有する場としての醸成を図った。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木画が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。											
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4	
			29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
			<評価の内容>										
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
				31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
				32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
				33	防災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・防災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や防災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
				34	防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○				2
				<評価の内容> 32 運動広場改修工事に先立ち、利用状況の調査を行い、31団体に工事期間と期間中利用中止について情報提供を行うとともに、園内に掲示看板を設置し、円滑な工事の進捗に寄与した。 33 初開催の「ペット防災」では、ペットを同伴した訓練を行い、避難時の心得や具体的な対応策を体験することで防災意識の向上を促した。また、「キッズ防災」では、要支援者向け訓練として社会福祉協議会の協力による車いす体験等を実施し、普及啓発を図った。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

所管局による一次評価シート

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分 に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シー

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
12		緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切 な 管 財 務 ・ 財 産	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】												
大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容> 16 サクラのクワアカツカミキリの被害について昨年度の薬剤散布の効果を検証し、従前よりも早期に散布するなど対策を強化したことで被害本数が大幅に減少し、サクラの保全につながった。 20 「ローズフェスタ」実施前にSNSのインサイト分析を行い、HPの広報強化を行った。また、秋川溪谷観光連絡会との連携事業として参加した観光キャラバンでは、チラシ1000枚を配布したほか、JR近隣5駅にポスターを掲示するなど、広報強化により公園の賑わいを向上させた。 27 公園協会全体で今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施した。アプリを導入することで、GPSによる位置情報を記録、異常や変化もその場で記録でき、さらにリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。										
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4		
			29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
			<評価の内容>									
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1					1		
			31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
			32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
			33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
			34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
			<評価の内容> 32 陸上競技場三種公認に伴う改修工事に先立ち、園内閉鎖や侵入経路の設定などを調整し、利用者に対して丁寧な説明を行うことで工事の円滑な進捗につなげた。 34 公園を利活用した地域一丸となった防災への取組を継続的に実施したことが評価され「東京消防庁防災部長表彰」を受賞した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】			
評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	63	

所管局による一次評価シート

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】		確認項目								
大項目	中項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・進捗時事業計画に基づき計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、進捗時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	適切な管理業務、財	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

【事業効果に関する評価】		確認項目							
大項目	中項目		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		28 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 56.8万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○			67.1万人	2
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
<評価の内容> 16 東京都の「お祝い橋・中島の御茶屋露天修復工事」に伴う中島の御茶屋の利用不可期間を効果的に活用し、外部及び内装補修工事を実施した。木部補修では、普段行えない木部の洗浄や保護塗装などを施工し、更に今回初めて高い耐火性、耐候性、耐紫外線性能のある塗料を外部塗装に用いることで長期的に木部を保護する仕様とした。これらの補修により機能維持と美観維持向上に繋げることができた。 19 「浜離宮でお月見散歩〜将軍のお庭で果実月をめでる〜」でのライトアップや「将軍のお庭で舟遊び」、「放鷹術」などの開催に加え、大名庭園ならではの庭園文化を知ってもらうため、江戸時代に導入した西洋美術に伴いイベントを開催するなど、イベントの充実を図り、庭園の魅力を上昇させた点を評価した。 21 5年ぶりに中央区立中学から職場体験を受け入れ、イベント「浜離宮でお月見散歩」にリンクした「箱庭」を作成した。イベント期間中の「箱庭」展示は撮影する来園者が列を成すほどの人気を得て、中央区議会だよりの特載にも採用されるなど、地域貢献活動周知を図り、地域一体となった管理運営を推進できた点を評価した。 22 お月見イベントに合わせたコンテンツ充実を図り、船上での「雅楽」に加え、より多くの利用者に幅広く楽しんでもらうため芝生エリアの簡易舞台での演奏も追加することで、将軍の御庭の雰囲気を出した。また、篠笛等のパフォーマンスを交えたお月見台の「お供え式」を初開催し、お月見の風情を楽しみながら、十三夜という日本古来の伝統行事を知っていただく好機とし、自主事業の取組の充実を図った点を評価した。 26 旧芝離宮恩賜庭園、芝公園、民間企業と連携し、浜離宮・旧芝離宮の夜間延長開園やスタンプラリー、竹芝からのEV船の運航、新橋駅での広報協力などを行い、インバウンドの誘致など、より多くの方に魅力を発信した点を評価した。 27 グループ全体で夏から「夏のお月見キャンペーン！」を実施し、トートバッグのノベルティ配布に加え、庭師道具等9庭園それぞれのオリジナルスタンプを新規に作成、各園に配置し、都立庭園を周遊していただくきっかけを作り出した点を評価した。また、各庭園の見頃の時期にドローン撮影を計27回実施し、この映像を活用した広報動画をInstagramや旅行博でも放映し、魅力発信を強化した点を評価した。樹木定期点検に当たっては、樹木点検アプリを導入し、点検時間の効率化と早期診断を可能とするなどグループ全体で業務効率化を図ったことを評価した。 28 旧芝離宮と連携して日常的に「園結び」チケットの販売を進め、特に開園中の11月イベント開催時には窓口での声かけやポスター掲示、園内放送などを行ったほか、2〜3月にも新規の販促キャンペーンを実施することで、年間販売枚数は前年比1.5倍の4,902枚となり、浜離宮と旧芝離宮の周遊を促進し入園者数の増につなげた点を評価した。									

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
	行政目的の達成	<評価の内容> 31 芳術亭利用者のご意見をもとに、昨年度導入した和室用イスの脚数の増加及び軽量化を図り、利便性を向上したほか、庭園ガイドの要望に応え、内堀の大型掲示板の掲示物を見やすく綺麗な年表形式に刷新し、来園者に対し分かりやすい情報発信を行った。加えて、増加が続く外国人利用者に対し、Webアンケートを行い、インバウンドの日本庭園へのし好や情報ソースを把握するなど、利用ニーズの積極的な把握や改善に取り組んだ点を評価する。								
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 34 「お広い橋・中島の御茶屋露台修復工事」に伴い、中島の御茶屋が利用不可となったことから、休止期間中に「花木園での抹茶提供」「松の御茶屋での抹茶提供」「キッチンカーの充実」の3点を実施。特に通常は立ち入れない「松の御茶屋」での特別な体験を提供することができ、利用者から好評を頂いた点を評価する。 35 御庭口御門跡を歴史的価値を高める往時のエントランスとして維持管理するため、土塁の地表を覆うツルやササを刈り取り、往時の状態を表現することができた。また、視線を導る下枝処理や列植された野木のマツを手入れすることで、潮入の池への導入部である御庭口御門跡の貴重な遺構を、それぞれ個々の観賞ポイントとして磨くことができた。 36 国内で現存する戦場が限られているなか、補修技法を伝承している小規模や小土手の補修を行うとともに、大規模な戦場石段の掘直しや引堀板柵護岸の笠木などの一帯を補修することで、戦場の更なる景観と安全性の向上を図った。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	S
	73	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等を示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における戦場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のくり返し」、小石川後樂園では「大塚川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組み都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目		中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内、受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画の事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	法令等の遵守	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
適切な財産管理・財	適切な財務運営・財	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財産管理・財	適切な財務運営・財	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園				
-----	----	----------	------------------------------	---	--	--	--	--

事業効果	利用者の反応	30 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		31 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 31 利用者の声を踏まえ、弓道場利用における安全性の向上を図るために、音声あり防犯カメラを設置して、リアルタイムで利用状況を把握できるよう整えたほか、弓道場の主な混雑時間についてHPで公開し、従来から行っていたX（旧Twitter）の当日混雑状況発信と合わせて利用者の利便性を向上させた点を評価した。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35 都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36 作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37 文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 34 東京都の木造更新工事において、現場代理人等との連日の打合せによる工事進捗状況の把握や、来園者の文化財修復に対する理解促進に向けた取組により、工事の円滑化を図ることができた。加えて、都工事しゅん工後のメンテナンス要請に協力し、文化財保全に協力したことを評価する。 35 東京都の木造更新工事の周辺域において、作庭意図を尊重した補修工事（海水取入口修景、泉水に面する馬場跡補修、樹木手入れ）を実施。文化財としての景観構成を総合的に実施することができた。 36 園路表層において、「庭園工作物標準図集」に基づき、園路線形に沿って曲面状に勾配をとり整形。庭園ならではの施工の継承で景観の回復を行った点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点	一次評価結果	得点	74	S
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上				
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下				
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下				
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下				

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都整理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における職場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「杉葉のくり返し」、小石川後樂園では「大塚川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	施設の安全性は確保されているか									
	安全性の確保			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
12		緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす義務等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目		確認項目									
事業効果	事業の取組	仕務書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4			
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書 等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1			
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×1		○			1			
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実 施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2					2			
		広報、PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取 組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		都民参加の取組 ・ニーズの察知起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育 成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○							
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業 の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2					4			
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか		○							
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組で誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1		○			1			
		S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか						1			
		地域コミュニティとの連携による地域価値の高めにつながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法 人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニテ ィの連携を実現したか	×2	○				4			
		グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組とノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○							
		有料施設の利用状況 ・利用者数目標 29.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準 どおり	×1	○			38.4万人	2			
		入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果 が発揮されたか	×1	○				2			
		<評価の内容>										
		16 カキツバタの開花率を上げて、ハナショウブに次ぐ観賞スポットとなるように、杜若田に影響する周辺環境の改善に取り組んだ。杜若田横の園路路肩にシバを補植して、流水や土砂の流れ込みを抑えたことで、田内に水が均等に張られ、カキツバタの順調な生育、開花期の充実に寄与した。また、専門家の協力で花菖蒲田内のハナショウブの品種を特定し、開花時に品種名を添えて展示することで、利用者へ新しい楽しみ方を提供した。										
		21 夜間特別開園の灯籠流しの開催に中学生が参加したほか、近隣企業のCSR活動や文京区立学校のボランティア活動の受け入れ、「公財」東京しごと財団への事業協力による清掃活動の年間受付け、小豆蔵参加人数増（前年比+32%の162人）など、都民参加を促す取組を評価した。										
		22 「夜間特別開園」では、開放面積を昨年度の2倍に広げ西門から東門まで通り抜けができるようにしたほか、広園の見どころのライトアップや円月橋プロジェクションマッピングにより、夜の庭園景観とも一変したという理解を深めるようなコンテンツを作り出した。また、江戸東京博物館と連携して初開催した「えどはるカルチャー」では、高徳寺での座学に加え、大森公園内にて散策し、庭園に關しての知識や価値の普及に繋げるなど、充実した自主事業の取組を評価した。										
		24 解説する東京ドームとともにイベント向けの「日本庭園・文化プレミアム体験」を新規開発し、日本庭園と東京ドームの各施設特性を活かした特別な体験を提供した。「日米親交交流年2024(ナイト)」の東京ドーム会場でも、園内の人権観察ツアー部門のオーラロビジョンで小豆蔵園を含む後援エリア全体の紹介動画を放映したほか、連携して開催する「夜間特別開園」についての情報発信を東京ドーム内外のLEDビジョンを活用して行い、地域の魅力を効果的に広報した点を評価した。										
		27 グループ全体で夏季に「夏のひらねキャンペーン」を実施し、トートバッグのフルカラー配布に加え、庭師道楽第9年度それぞれのオリジナルスタンプを新規に作成、各園に配置し、都立庭園を周遊していく見かけを作り出した点を評価した。また、各庭園の見頃の時期にドローン撮影を計27回実施し、この映像を活用した広報動画をInstagramや旅行博でも放映し、魅力発信を強化した点を評価した。樹木定期検診には従来、樹木の花や紅葉のタイムリーな状況を日々発信していたところに加え、夜間特別開園や夏期重層のイベントにおいて、「SNS映え」を意識したPRを行い若い層の取り込みにも注力し、テレビ撮影26件、新聞・雑誌掲載4件など多くのメディアに取り上げられ、実績として年間入園者数は38.4万人（前年度比+119%）となった点を評価した。										

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後樂園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		31 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
	行政目的の達成	<評価の内容> 31 令和5年度のイベント時に行ったアンケートで要望の多かった「小石川後楽園の自然」にフォーカスするイベントを花や紅葉の見頃に合わせ開催したほか、花菖蒲イベントでは来園者のニーズに応え木道設置期間を延長し、期間中の1日平均来園者数は1,360人（昨年度比126%）となった。さらに書写体験イベントでは、参加者に筆ペンをプレゼントし、自宅でも続きを行うことができるようにするなど、満足度向上を図り、利用者ニーズに柔軟に対応した点を評価した。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35 都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36 作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37 文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 34 大泉水からの水漏れや洗堀が見られた、観賞のメインルートに接している鳴門堰堤周辺において、継続観察に加え、適切に検査を実施することで、堰堤内の空洞を発見した。当面の処置についても各所と協議し、当該箇所 の掘削と埋め戻しを実施するなど、都と連携しながら利用者の安全を確保した。また、東京都による白糸の滝修復工事完了から5年が過ぎ、見られるようになった、白糸の滝周辺の樹林地内の立ち枯れ木や、樹林地としての形姿が乱れた箇所等について、枯損木伐採及び剪定を行い、樹木の健全な育成と後継樹の健全な育成につなげたほか、白糸の滝の本来景観を維持した。 35 主要景観地である「紅葉林」において踏圧等による構成樹のイロハモミジの樹勢低下が進んだため、段階的な補植計画を策定し、「紅葉林」全体の姿を見越した補植樹木選びと、将来を見据えた伐採・伐根を実施した。樹木の健全な育成と共に、景観面での配慮も行いながら、景観回復事業を行った点を評価する。 36 伝統ある「蛇籠」の伝承のため、9庭園の技能職員を対象に、「蛇籠」製作の技術や、景観本来の意図を表現するための設置方法を学ぶ研修を実施した。研修にあたっては、東京都が主催するキングサーモンプロジェクトと連携し作成した、熟練技能職員による蛇籠製作過程が記録された動画を事前に提供し、習熟度テストを受検の上、実地研修に臨むという新しい手法を行った。現場研修ではベテラン職員だけでなく、前回研修受講者が新人に積極的に指導を行ったほか、座学による「蛇籠」の歴史や背景の背景を学ぶことで、技能継承並びに大塚川を含む「河川の景」の作庭意図の伝承を行った点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	S
	71	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・京橋宮恩賜庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のぐり返し」、小石川後楽園では「大塚川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	69	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>								
適切な財政・財務・財	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目		中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				4		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実に等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				4		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを促進し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に貢献した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4		
		27	グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2		
		28	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 49.9万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○				52.1万人	1	
		29	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○					1	
		<評価の内容>											
		16 「八丁堀」「尋芳径」、「吟花亭跡」周辺一帯の「吉野山」の作庭意図の景の回復のため、衰退木の撤去整理により樹林地の健全化を図ったうえでヤマザクラを植補。景観回復に向けた伐採撤去と補植のバランスの良い取組で、樹林地景観の構成を実現した。											
		20 周辺の緑豊かなところの遊歩道を、樹林地景観の構成を通じて情報を発信したほか、ホームページやSNS、テレビ番組の取材等により、来園促進に繋げた。また秋の夜間特別観覧のオンライン前売発売時には、外国語対応販売ページの案内表記を行うなど、外国人入園者数も前年度比176%の1,157人と飛躍的に増加し、広報活動による効果がみられた。											
		21 ボランティアガイドの会からの要望を受け実施した「ガイドボランティア養成講座」では、ガイド金と給付金打合せを行い、受講生にガイド金の魅力を伝えるサポートをしたほか、通常は緑と水の市成カレッジ講義室での座学としている「ガイド全・SDG合講座」の会場を六義園多目的とし、園内で実施講座に含めた内容に変更するなど、ガイド育成に努め、新たに16名をガイドボランティアとして養成した。											
		22 「紅葉教室の六義園 夜間特別観覧」では、土曜日に投影するプロジェクションマッピング、和歌の紹介とと呼ばれる所以の紹介に更新したほか、水香江には光の運が浮かび上がる動きのある演出を追加し、往時を想起させる内容へブラッシュアップした。期間中の夜間入園者数は26,107人（1日あたりの入園者数で昨年度比105%）と増加、オンライン前売販売サイトの口コミでは、5段階評価のうち4段階以上の評価が全体の85%にのぼり、好評いただいた点を評価した。											
26 東京農業大学園芸科の学生を対象とする講義において、技職職員が実践演習を請け負い、維持管理技術の継承と六義園の魅力発信を展開し、修業の産学と実技を日本庭園で学ぶ貴重な環境となっており、昨年夏の32名に対し、今年度は65名と大幅に増加した参加者を受け入れたほか、年間を通じた駒込営業署による園内での防犯キャンペーンや、サービスをセンター前での不審者を想定したドローン訓練など、近隣の警察と連携を深め、地域団体の連携を強化した。													
27 グループ全体で夏季に「夏の日々庭かんぱん」を実施し、トートバッグのノベルティ配布に加え、直販店員等9箇園それぞれオリジナルスタンプを新規に作成、各箇に配置し、都立庭園を周遊していくくきかけを作り出した点を評価した。また、各箇園の見頃の時期にドローン撮影を計7回実施し、この映像を活用した広報動画でも放映し、魅力発信を強化した点を評価した。樹木定期点検に当たっては、樹木点検アプリを導入し、点検時間の効率化と早期診断を可能とするなどグループ全体で業務効率化を図ったことを評価した。													

所管局による一次評価シート

施設名	69	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 31「春夜の六義園 夜間特別観賞」では、あらかじめ半月の日程を提示し、しだれ桜の見頃に合わせて直近に開催期間を決定する切めての方法を取り、ライトアップされた桜を見たいという来園者の期待に応えた。また、キャッシュレス決済のニーズの高まりに応え、支払い方法が現金に限定されていた当日券のオンライン販売を初めて行うなど、利用者のニーズに沿った対応を行った点を評価した。								
	行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 35 増結予算、都委託事業工事に連携した「大泉水」への視点場の補修工事により、作庭意図に込められた八十八境築山「菰結射山」越しの大泉水への景観を回復することができた。 36 「尋芳径」では、過度の踏圧、利用者の回復増加に伴い園路と植込地の地割が不明瞭化しつつあったが、園路補修と、六義園の本質的価値である築山植込地の保全のために新たにロープ柵を設置し、観賞者の回遊環境と庭園地割の保全を回復した。肥大化、過密化により遷移が進行しつつあった築山では、保存活用計画、史資料等による作庭意図の理解により、本質的価値である築山景観を顕在化させたほか、OJT作業により職員全体の技能の底上げも行った。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のくり返し」、小石川後樂園では「大堰川の蛇喰の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる		

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：安全・快適な公園づくりを行う都立庭園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・白蟻樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 の管理運営体制・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
11		安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
12		緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な管理財務・財		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目		確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×良好な維持管理手法の導入による効果的維持管理等	創意工夫を凝らし、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原素となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・リアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2					2		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		28 有料施設の利用状況 ・利用者数目録 14.6万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1					14.9万人	1	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		<評価の内容>									
		16 主要景観木のひとつであるモッコウを対象に、「洋館エントランス」、「和館前庭」、「樹林地」とそれぞれ異なる景観構成に配慮した手入れを行った。洋館エントランス周辺の作業には、熟練職員による全体指針のもとでの約30人の技能職員が2日間の作業に従事するなど、短時間での作業を最小限に抑えながら、全体のバランスがとれた樹群に整えた。一連の作業により、重要な文化財指定建造物を際立たせ、建造物の内を視覚的に点検すると近景・遠景を意図した修景整理をした点を評価する。									
		17 春道楽観劇等香木のいけばな作品展示を春に開催し、いけばなデモンストレーション・トークショーを期間中毎日実施して、多くの観覧者を楽しませた。控室ベランダをステージに、芝居を観覧席として開催環境を整えるなどの工夫により、天候不順が続いたにも関わらず期間中の入園者数は昨年度比126%となり、施設の魅力向上につなげた点を評価した。									
		22 昨年度に続き、開園前・閉園後の時間を活用した園内撮影パッケージ事業を展開し、年間実施件数は、昨年度比1.3倍の78件に上り、着実に利用実績と認知度を伸ばした。また、多岐に渡る利用ニーズを分かりやすくまとめた利用案内や申請書の改訂にも取り組み、文化財に損傷を与えないことと適正に利用いただくための効果的な情報提供を行うことで、当日の撮影受入れをよりスムーズに実施した点を評価する。									
		24 電動アシストの新規受け入れに伴い、職員の研修を実施するとともに、タイヤが埋まりやすい段差には注意ポイントで注意し歩き方を行き場を整えるなど、ソフト面とハード面でバリアフリーを推進した点や、園内貸出車入れすの利用可乗車と階段スロープの設置状況、敷地内の急傾斜・段差等の注意ポイント等を書きと地図でわかりやすくまとめた案内資料を作成した点、HPにて公開し、車いす利用者が来園前や当日に安心して見学できる環境を整えた点を評価した。									
27 グループ全体で来園前から当日まで「いばな心斎橋サベーン」を実施し、トートバッグのメルティ配布に加え、廊下道具等9箇所それぞれのオリジナルスタンプを新規に作成、各箇所に配置し、都立公園を周遊していただくきっかけを作り出した点を評価した。また、各区域の見学の時期にローリー撮影を計7回撮影し、この映像を活用した広報動画面Instagramや旅行布を作成し、魅力発信を強化した点を評価した。樹木定期点検から当たっては、樹木点検アプリを導入し、点検時間の効率化と早期診断を可能とするなどグループ全体で業務効率化を図ったことを評価した。											

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：安全・快適な公園づくりを行う都立庭園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		31 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
	行政目的の達成	<評価の内容> 31 これまで非公開となっていた洋館2階控室において、室内クリーニングやカーペットの設置、照明スイッチカバーの交換等、館内内装にふさわしい整備を行った上で新規公開し、金唐革紙があしらわれた調度品や額装作品等を展示するなど、昨年度に続き公開エリアを拡大することで、利用者ニーズに応え文化財の新たな魅力を発信した点を評価した。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		35 都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36 作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37 文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 35 創建当初の状態を維持している雄略室地下階段側面の漆喰壁に剥離が生じた際、教育庁ほか関係各所と協議の上、文化財への影響を最小限にした手直しを実施した。当該施工により踏み板が固定され、安全な歩行を確保し、壁面の劣化の進行を防いだ点を評価する。 36 長い月日を経たことで、枠の木に歪みなどが生じた和館の居室と長い廊下を仕切る障子について、部材の交換を行った。障子紙の貼り直しにおいては、ただ枠に貼るのではなく、ごくく小さな紙のくさびを作成して組子と障子紙の間にに入れて高さを調整し、障子本来の姿に戻すことで、従来の和館の景色を維持した。また、経年劣化によりゆがみが生じていた和館長押の壁紙についても、壁の下地を更新し、壁紙の貼り直しを実施した。和館各所の壁紙は建築当初のオリジナルとなっており、今後も定期的な補修が必要となってくるが、補修作業内容と作業方法について手順を揃えるよう記録し、次年度以降の壁紙補修につなげた点も評価できる。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	66	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等を示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・京橋宮恩臨庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯渇のぐり返し」、小石川後樂園では「大塚川の蛇腰の更新」を庭園技術伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な産管財務、財	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

[illegible]

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○		2
	行政目的の達成	<評価の内容>							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他施設項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○			2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1	○			2
		<評価の内容>							
		34 東京都による建物は正工事の一項として計画された飛び地の整備に向け、これまで飛び地で育成してきた植物や、農園芸資材、残材の撤去が必要となり、既存の資材置き場や水生植物育成プール、育苗棚などの解体撤去を期限内に実施した。飛び地プールで管理してきた希少な水生植物は、撤去した腐材を使って植えますを作り、園内に展示して管理したほか、畑に変わりペットボトルを使って七草の栽培を試みるなど、移設を機に、様々な工夫を行い、新たな植栽方法のトライアルや、利用者に貴重な植栽景観を提供した。飛び地の園場にあったウメは掘り取って鉢上げし、「梅まつり」において展示するなど、飛び地工事の影響を最小化し、歴史的景観の維持向上や「梅まつり」の魅力発信に貢献した。							
		35 育苗棚の解体撤去において、展示用技を製作し、池の水深が課題で補植ができなかったデンジソウを史実（浮世絵に描かれた場所に補植）に基づく景観として再現した点を評価する。							
		37 向島百花園ではこれまで数年にわたり古典菊栽培方法の改良を図ってきたが、今期、挿し穂の定着率の向上に成功（昨年比3倍の90%）させるとともに、生育に適した温度管理を見極め、良質な花芽育成のための芽かきを実施し、優良な古典菊37種を、昨年よりも74鉢多い1131鉢育成することができた点を評価する。また、菊栽培の改善結果を受け、イベント「菊が彩る江戸花屋敷」では、菊の展示場所を昨年の1箇所から5箇所に増設し、特設台に鉢をひな壇上に配置することで、品種ごとの花形を美しめる展示で魅力を向上させた点も評価できる。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	70点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における職場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯渇のくり返し」、小石川使徒園では「大塚川の蛇遷の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる		

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6：住民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1					1	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1					1
12		緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13		維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な管理業務・財		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1		
		生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		広報、PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか			○			2		
		自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2		
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	実現可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○					
		地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・タリアママネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2					4		
		グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		有料施設の利用状況 23.0万人 ・利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○				26.2万人	2	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		<評価の内容>									
		16 開放公園の園地は陡崖や表土の流出により公園建設時に埋められたコンクリートや自然石などの「ガラ」が露出している場所が出現しているため、利用状況を見極めながら、ガラ除去、整地、塀所によつては系実伐や表土の設置し、安全で快適な公園環境に配慮した維持管理を行う。									
		22 江戸東京博物館との共催で新規実施した「えどはくカルチャー」では、講演のテーマ「江戸東京 水辺の庭園ものがたり」に相応しい庭園での開催が人気を博し、募集人数を上回る応募があった。参加者は講演後に園内施設を鑑賞し、また、施設との連携により学術的興味関心から来園誘致ができた点を評価した。									
		23 昨年年度実施した「関東大震災100年パネル展示」で使用したパネルデーターをブラッシュアップしたスライドショーを作成するとともに、地元自治体・警察・消防と連携した展示などを行う防災展を開催し、防災への意識向上に寄与した。また、「猛暑」を回避できる「ひと涼み館」を併設し、様々な方向から身を寄せることの重要性の普及啓発に寄与した。									
		25 秋田県「ES300」のデジタルスタンプラリーのチェックポイントとして参加ポイントとして参加し、会場を通じて参加100団体との連携を深め、地域の魅力や価値向上に寄与した。また、「アート（パブリック）」では昨年11月に引き続き実行委員として開催の中野中学園書道部と連携した「書道体験」では、書道部生徒と職員の手連携でスムーズな運営を行い、昨年比133%となる100人（うち外国入37人）に日本文化を体験してもらうなど、地域と連携した取組を評価する。									
27 グループ全体で夏季に「夏のひびきコンサート」を実施し、トートバッグのノベルティ配布に加え、庭師道具等9園園それぞれのオリジナルスタンプを新規に作成、各園に配置し、都立庭園を周遊していただくきっかけづくり出した点を評価した。また、各園園の見学の効率化と早期診断を可能にするなどグループ全体で業務効率化を図ったことを評価した。											

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	行政目的の達成	<評価の内容>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 34 東京都工事の準備段階において、史資料や補修履歴の提供や現場立ち合いを行ったほか、園内掲示やホームページ等で事前周知を徹底するなど積極的に協力した。 35 水中部にあるためこれまで確認できなかった涼亭臺台下部の石積の損傷と内部の空洞化が、護岸補強工事による水位低下によって確認された。大きな石はチェーンブロックを使い持ち上げ、くさびや土を入れて傾きを調整して建物の沈下を未然に防ぎ、文化財の高いレベルの維持管理に寄与した。 36 庭園景観を保全するための技術や技能を持った人材の育成と技能伝承を目的に、今年度は清澄庭園を主催庭園として、技能伝承研修を実施した。添景物管理による庭園景観の維持、また修景時の着眼点や方法について、作業を通じて丁寧に継承に参加した研修生の枯滝の管理技術や技能習得に寄与した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・京華宮邸跡庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のぐり返し」、小石川後樂園では「大塚川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立9庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる		

所管局による一次評価シート

施設名	73	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 31 車椅子利用者からの洋館見学の要望を受け、大谷美術館と入念に協議し、洋館で新規導入されたスロープについて庭園公式ホームページに分かりやすく掲載するとともに、庭園窓口に車椅子利用者が来た際には洋館見学希望の有無を確認して大谷美術館にスロープ準備依頼を行い、スムーズな対応につなげるなど、ニーズに応じた取組を評価した。								
	行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか			水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 35 修理が完了した洋館に合わせて、作庭当初からの石造建造物「書庫」を保全するため、関係各所への協議の上、倒木、落枝等の基大な被害が懸念された支障木を適切に伐採処理した点を評価する。 36 旧古河庭園の本質的価値であるバラ園管理において、品種の特性、気象条件の影響等を勘案したバラ特有のきめ細かな剪定や多種薬品の組合せによる効果的な病害虫管理、健全な株の生育のための土壌改良等を行い、価値を維持する取組を着実に行った。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のぐり返し」、小石川後樂園では「大堰川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立り庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、造具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		0
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
安全性の確保	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行 <評価の内容> 4 松枯れに対し必要な予防対策を実施しなかったことで、庭園の主要景観木である赤松が枯損した。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な財務・財産管理	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目		確認項目									
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に合ったサービスを提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特著すべき取組、DXや新たな維持管理法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17	追加対応業務の効率的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への変容等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1					1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1					1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4		
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		28	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 8.4万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1				○	7.1万人	0	
		29	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1			○			1	
		＜評価の内容＞ 19 「別荘庭園の特等席」として作庭上重要なビュースポットからの景観をパネルや小冊子で紹介。通常は立ち入りできない芝生地の一部開放、紅葉亭和室の雨戸と障子を取り外すなど特別な趣向をこらした景観の紹介により新たな魅力を奏出した。 20 これまでの取組に加え、園内各所に関係機関をもとに園分寺駅に庭園ポスター掲示を依頼し、10～12月の3ヶ月間、駅構内での掲載が可能となった。また、新たに近隣ホテルや立川駅にもリーフレット配布を依頼するなどの取組が効果を上げ、12月の来園人数は10.973人（昨年度比115%）となるなど、庭園の魅力アップのための広報活動を積極的に行った点を評価する。 26 周辺施設と連携した政策イベントや職員による園内ガイドのほか、昨年度のアンケートを踏まえた、普般入ることのできない芝生地や旧正門を通るイベントを開催した。また、七夕イベントでは、JRF園分駅や駅ビルに園内図材として切り出しの看板を提供したほか、近隣施設や保育園と共に、七夕の飾り付けを行うなど、地域一体となったイベントを開催し、地域価値の向上に寄与した。 27 「夏のいい庭キョーベン」において、庭園のオリジナルスタンプを新規で作成し、各施設周りを巡るきっかけを作り出した。今年度より樹木点検アプリを導入し樹木定期点検を実施。紙媒体での記録・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木間で閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになるなど、樹木点検の効率化につながった。										

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	行政目的の達成	<評価の内容>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他施設項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 33 東京都政策企画局からの依頼を受け、グリーンBiz普及啓発プログラム「Tokyo Green Biz Quest」のコンテンツ作成に協力した。 34 デジタルサービス局からの依頼を受け、TIPによる入園対応に都立公園で初の協力を行った。都事業の魅力向上および殿ヶ谷戸庭園の認知度拡大と利用促進に貢献した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における鴨場周辺の景観向上や、六義園の「吉野山」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・清澄庭園で「枯滝のぐり返し」、小石川後樂園では「大塚川の蛇籠の更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・都立り庭園のスケールメリットを活かしたキャンペーンや、外国人観光客向けのイベント等、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる			

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針 1：江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立植物公園 2：地震災害時への対応のために、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立植物公園 5：自然とふれあえる場となる都立公園 6：都民と企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理 状況	適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所・管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
安全 性 の 確 保	安全 性 の 確 保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法 令 等 の 遵 守	法 令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適 切 な 財 務 管 理	適 切 な 財 務 管 理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19 施設の魅力を向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 有料施設の利用状況 ・利用者数目標：75万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		7.1万人	1	
		28 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
		16 樹木点検アプリの導入により、紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と樹木医による早期診断ができるようになった。								
		19 新たな試みとして「パークピアノ」（演奏者20人/日）、「あじさいウィーク」（6月来場者前年比120%）、「ハンパスウィーク」等を開催し、利用者拡大と魅力向上に寄与した。								
		20 インスタグラムを開設し、園長や職員によるライブ配信で旬の花や植物の魅力を発信することでフォロー数を3,500人と増加させた。また、パナマソウの開花時は、パナマソウめん(種)等のオリジナルメニューをグリーンルームと提携開発し、植物の魅力と共に報道されて話題となった。								
		22 園の見どころであるサカサバ・オオオニバスの見ごろにあわせて、夜間公開の期間を4日間に拡大し、バラ園噴水にて「パブルメーション」を行うことで夜間の魅力アップにつなげ、累計8,500人が来場する効果が発揮された。								
		26 近隣にある深大寺と連携を深め、SNSの双方発信や花展覧、案内板や新たなチラシの設置と配布等を行い、来場者の誘致に積極的に取り組んだ。								

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立植物公園 2：地震災害時への対応のために、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立植物公園 5：自然とふれあえる場となる都立公園 6：都民と企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		30	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
	行政目的の達成	<評価の内容>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		31	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		32	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		33	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		34	教育普及とレクリエーション機能の充実 ・園芸文化・植物文化等に関する啓蒙普及、国内外の植物園との連携強化等による展示の充実	園芸文化・植物文化等の啓蒙普及や展示の充実について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		35	種の保存と調査・研究機能の充実 ・所有植物の系統的保全及び育成、高度な技術による植物育成、管理技術の確実な継承	幅広い知識と高い技術力を発揮し、植物保全及び育成、育成・管理技術の継承を実施したか	×2	○				4
		36	防災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・防災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や防災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		37	防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		<評価の内容> 32 絶滅危惧種である小山内裏公園のクサレダマや、野山北・六道山公園のヤナギズブタなどの域外保全に積極的に取り組み、絶滅危惧種の保全活動に寄与した。 33 日比谷公園つつじ山再生事業において、神代植物公園のつつじの栽培技術や情報網などの協力をを行い、日比谷公園再生の一助となったことが評価できる。 34 東京都とニューヨーク市との姉妹都市提携65周年にあわせ、神代植物公園の神代曙の種をニューヨーク市に寄贈するために尽力した。 35 御蔵島での優先保全対象種のモニタリング調査を実施し、調査実績が111種となるなど着実に東京都の希少種保護の実績を上げている。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下

一次評価結果	得点	A
	75	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・栽培が困難なサクラソウを良好に開花させたほか、本土部と島嶼部で優先保全対象種のモニタリング調査を行い、他公園へも技術助言を行うなど、高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承を図っている。 ・調布市や警察署、消防署、自衛隊、自治会、獣医師会、ボランティア等と共に「防災フェスタ」を開催し、多彩なコンテンツで災害対応力を向上させるなど、総合防災に備えている。			

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引き継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		<評価の内容> 21. 1dayボランティアを募集したほか、高校ボランティア部とともに「植物交換会」の鉢物メンテナンスを実施。また、職場体験やインターンシップを積極的に受け入れ、環境学習の場を提供するとともに、イベントの準備等に参加してもらうことで施設の活性化を図った。 22. 「森の学校」において自然薯の試験栽培を行い、近隣にあるチャレンジスクールの都立大江戸高等学校のボランティア部の学生、教員、一般のボランティアが参加した。収穫した自然薯の販売も行い、参加者からは大好評だった。また、新木場・夢の島わくわくおさんぽアートフェスにおいては、園内に作品を展示したほか、作品を提供したアーティストのワークショップを9つ実施し、アートフェスの内容の拡充を図った。アーティストボランティアとして近隣の高校の生徒によるアート作品展示とワークショップも併せて実施した。 24. スポーツの日記念イベントとして、アーチェリー体験、ミニアーチェリー体験、フラインドサッカー体験、かけっこ教室を開催した。フラインドサッカー体験ではバスの楽しさを広めたほか、全日本代表コーチによる指導でパリオリンピック大会の話を聞く機会となった等、理解を広げるきっかけとなった。 26. 主催する新木場連絡会の参加企業及び新木場木材会館、新江東清掃工場などの参加を促して、地域回遊型イベントを実施し地域の活性化を図った。また、同連絡会参加企業と最寄り駅の清掃活動を継続実施。江東区観光協会主催の江東湾岸祭り、江東区夢の島競技場で開催されたスポーツマルシェ、東京アクアティクスセンターで行われたアクアスポーツフェスティバルなどにブースを出展し連携強化を図った点を評価する。								
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり			×2	○			4.6	4	
28 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか			×2		○			2	
<評価の内容>										
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
	30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
	<評価の内容> 29. 警視庁保安課、東京湾岸警察署生活安全課と江東区競技場関係者との夢の島地区の防犯についての協議に参加し、情報提供等を行い地域の安全において連携を図った。 31. ソーラーカーポート、蓄電池設置工事等の現場立会など実施。蓄電池工事に限っては公園内停電が必要となりトイレ・自販機、関係各所に事前に掲示連絡したことで、クレーム等の発生はなかった。									

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	48点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	C	C+1点以上、A-1点以下 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以上、59点以下 42点以下

一次評価結果	得点	A
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
14		各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		27	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 10.7万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○			15.0万人	2
		28	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		＜評価の内容＞ 19. イースター、ハロウィン等、季節ごとの展示のほか、パナマフェア、ハーブ展等を開催し来館者に植物の魅力を伝えた。特にハーブ展では、館内のハーブ園への誘導効果も生み出し植物館の回遊性も向上させた。また、館内の展示と関連するワークショップも多数開催し、来館者に好評を得た。 21. 大学生の学芸員実習、インターンシップや中学生の職場体験を受け入れたほか、ガイドボランティアを募集しツアーを開催することで施設の魅力発信や活性化に寄与した。また、夜間開館ではガイドボランティアにスポットガイドとして活動してもらい、館の理解を深めてもらうきっかけとなった点を評価する。 22. 夜間開館やウィークエンドコンサートに合わせて、キッチンカー等の出店をしたことで、施設面のフォローと共に、来館者サービス、地域連携、企業連携を推進した。また、日比谷花壇が管理している大田区立田園調布せせらぎ館・埼玉県三郷市立ビアラシティ交流センターを受付とし、植物館で2泊3日の「ぬいぐるみのおとまり会」を実施した。来館したことがない人にも植物館の魅力を伝える事業を行った点を評価する。 28. 月2回のコンサートの継続した開催やシルバーウィーク中のシャトルバス運行や、子育て世代のために可動式授乳室を設置したことなどを積極的にPRし、利用者数の増加につなげたことを評価。								
事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			3.8×5÷4＝ 4.75 4段階評価を5段階評価へ	4
		30	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 30. 生理用品ディスペンサー「0iTr」の設置やおむつの無料提供を開始し、多くの来館者が利用した。アンケートでも設置を喜ぶ声を得た。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		32	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		33	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 31. 公園同様、警視庁保安課、東京湾岸警察署生活安全課と江東区競技場関係者との夢の島公園地区の防犯についての協議に参加し、情報提供等を行い地域の安全において連携を図った。 33. 館内で栽培温室(B)改修工事1件の発注があり、隔週で実施される工事定例会に参加。工程確認の他、施設利用情報の提供、工程管理・安全管理の協力をした点を評価する。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 ＜評価の内容＞	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 ＜評価の内容＞	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 ＜評価の内容＞	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 ＜評価の内容＞	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		16・創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効果的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○			2					
		17・追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1	○			1					
		18・生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			2					
		19・施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			2					
		20・広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○			1					
		21・都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			2					
		22・自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4					
		23・防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○			1					
		24・健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○			2					
		25・ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○			1					
		26・地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○			2					
		<評価の内容> 22：港海局所管公園と連携し、潮風公園を含む周辺公園28ヶ所を会場とした「アカベラコンサート」を開催した。学生を主体としたの音楽イベントであり、地域協働や連携を行い、臨海副都心エリアの活性化に寄与した。 24：自主事業として「エクサパーク」、「潮風・お台場ウォーキング教室」、「パークヨガ」等都民の健康増進につながるイベントを複数開催した。エクサパークは令和5年度に引き続き2回目の開催であったが、規模を拡大し、令和5年度の参加人数35名から206名と大きく参加人数を増やすことができた。パークヨガはインストラクターを呼んでレッスンを実施。当日は雨天であったが開催場所を変更する柔軟な対応をし、昨年度同規模の参加人数で実施することができた。											
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				27・利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				28・利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○			2			
				<評価の内容>									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
						評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				29・関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○			1			
				30・都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1			
				31・都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			2			
				32・都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービスを向上させたか	×1	○			2			
		32 指定管理者独自の避難誘導訓練を、一体管理を行っているお台場海浜公園外海上公園と連携して実施。発災時に効率的で迅速な対応が行える体制を整えた。 潮風公園から隣接するお台場海浜公園を使用したウォーキングイベントを開催し、一体的な管理による利用者サービスの向上に努めた。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、歴史を紹介しながら台場公園とお台場海浜公園内を清掃するイベントを開催するなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2			
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1			
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○		2			
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2			
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2			
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1			
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1			
		<評価の内容>									
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			11 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1		
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1			
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等		維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1			
	<評価の内容>										
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2			
	<評価の内容>										
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1			
	<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		20	広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25	ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2		
		<評価の内容> 19：台場公園の見所7か所で施設解説も閲覧できるデジタルスタンプラリーの実施や、ＡＲ技術を用いて画面上で公園内の砲台跡に大砲を再現することができる取組、QRトランスレーターによる多言語案内などを実施し、来園者の史跡見学の価値を高めた。史跡であるため大がかりな設置を伴うイベント等は展開しづらいが、デジタル技術を活用して現状に大きな変更を及ぼさず来園者の体験価値を高めた点が評価できる。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				27	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
				28	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
				<評価の内容>									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
					評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				29	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
				30	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
				31	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
				32	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園と一体的な管理によりサービスを向上させたか	×1	○				2	
		31：都が推進する「Digital Innovation City」の取組の1つである台場公園でのドローンショー実施のため、ドローンの離発着・飛行場所としての利用調整や、来園者の安全確保など円滑なイベント実施に貢献した。 32：海上公園との一体管理のメリットを活かし、お台場海浜公園レクリエーション水域の巡回時に合わせて、海上から台場公園の石垣の状態を確認するなど、史跡の保全、景観への配慮に努めた。											

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、歴史を紹介しながら台場公園とお台場海浜公園内を清掃するイベントを開催するなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。
---------	--

所管局による一次評価シート

施設名	80	横網町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	80	横網町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書 等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施 等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4		
		20	広報・P R等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・P Rの取 組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1		○			1		
		25	S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○				2		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4		
		＜評価の内容＞ 16 景観を創出する効果的な取組として日本庭園区域では、季節の風物として松のコモ巻き、雪吊り（南部式、北部式の両方）を、慰霊堂前には「門松」の設置を例年実施している。しかし近年、良質なワラ材の入手が難しくなっているため材料屋の倉庫に直接出向いて調達するなど工夫の上、さらに「藁すぐり」を徹底して行うことにより見栄えの良いものとなり、こうした点を評価した。 19 イベントの展示物への解説を表示（英語版も作成）するとともに、復興記念館の展示物については順次デジタルデータを整備し、慰霊と伝承を謳う横網町公園の魅力向上につなげた点を評価した。また、東京臨海広域防災公園や公園協会と連携した震災体験ツアーや、首都防災ウィークにおけるシンポジウムの実施や防災用品配布などの取組を評価した。 25 園内で採取した銀杏やどんぐりを活用し、銀杏の無料配布やどんぐり工作教室を開催するなど、園内で発生する材料を用いたイベントを実施しS D G sの推進につなげたことについて評価した。 26 東京大空襲8 0年の行事として、東京都慰霊堂内で地元の両国中学校の生徒が吹奏楽の演奏や合唱、朗読、演劇を実施し、地域と共同しながら平和への願いに対する機運を高めた点を評価した。										
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				27	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
28	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
＜評価の内容＞												
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
	29		関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
	30		都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
	31		都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
	32		東京都慰霊堂との一体的な管理運営 ・高い公共性及び信頼性のもと、公園と東京都慰霊堂との一体となった管理運営	東京都慰霊堂との一体的な管理運営を実 施したか	×1	○				2		
	＜評価の内容＞ 29 防災訓練や大法要に係る警備などにおいては、本所消防署、本所警察、警視庁、皇室警察とも密に連絡を取り、連携強化に努めた点を評価する。また、墨田区、地元各町会とのも良好な関係性を維持し、花壇の植え替え、パークミーティング、防災訓練、記念館展示など様々なイベントで協力しながら取り組んだ点を評価した。 31 園内での集会占用に係る申請者への対応では一次的な窓口になるとともに、都や本所警察署など関係機関と連携しながら公園内の安全な環境整理に向けて協力した点を評価した。 32 東京都慰霊堂と復興記念館の団体見学者対応は事務局と公園管理担当が一体となって行い、来園者の満足度拡大に努めている点を評価した。											

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	「慰霊と伝承の公園」として、きめ細かな植栽管理を基本に、命を尊ぶために欠かせない静謐な空間の創出するなど、当公園の社会的役割を十分に認識し、慰霊堂と一体となった管理運営が行われている。
---------	--

所管局による一次評価シート

施設名	81	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京２０２０大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	安全性の確保	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<評価の内容> 6 イベント時の騒音に対する苦情や園内でスライダー自転車等の練習をする団体への注意喚起を求める連絡があった際、「イベント等占用に係る留意事項」や「注意サイン」等をわかり易くし、占用申請はもとより施設を利用する個人・団体等からの問い合わせにも丁寧に対応した。							
		施設の安全性は確保されているか							
	法令等の遵守		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	適切な財務・財産管理		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	81	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目											
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1					1				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○							
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2				
		<評価の内容> 16 社内で導入した樹木点検アプリを活用して、スマートフォン上で樹木点検表や位置情報を簡単に更新することで、従前の樹木点検にかかる作業の効率化、省力化を図った。 19 指定管理事業イベント「防災フェスタ2024」「空を見上げて in 東京」「芝生で体を動かそう」「防災×アウトドア」「東京防災DAYS2025」に加え、国営と連携したイベント「ぼうさいモーテーション2024」や自主事業で「チューリップの球根植えつけ体験」を開催した。防災を身近に楽しく学べる公園をPRするために、公園ホームページ、SNSのほか、江東区報への掲載やイベントチラシの新聞折込なども使った告知、webによる参加申込受付などを行い、参加者増に繋げた点を評価する。											
		利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4		
			28 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2		
			<評価の内容>										
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
				31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
				32 国営公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	国営公園との連携により質の高いサービスを提供するとともに、発災時の機能発揮に備えた平常時運用を実施したか	×1		○				1	
				33 発災時の体制構築 ・国営公園と一体となった実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	国営公園との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	68点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	44点以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	・国営公園や近隣の警察署等と連携した合同訓練等の調整を進めており、有事の際に基幹的広域防災拠点として速やかに機能できるよう備えている。 ・国営公園と連携したイベント、広報活動の実施や、窓口の一体化などによる効果的、効率的な管理を行っている。

所管局による一次評価シート

施設名	82	明治公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1		
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2		
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2		
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2		
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1		
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>										
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1		
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1		
		<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2		
	<評価の内容>										
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等		適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1			
16 公募対象公園施設からの収益還元		選定時事業計画に基づく収益還元を行ったか	×1		○			1			

所管局による一次評価シート

施設名	82	明治公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		19 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		28 公募対象公園施設からの収益還元事業の取組	収益還元事業の実施により、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 20 明治公園の楽しみ方を知ってもらうきっかけとして「SKY PICNIC」というイベントを開催し、ワイヤレスヘッドホンによるDJ音楽体験など公園で行われるイベントの新しい在り方を示した点を評価。 21 SNSでの発信力のあるコンテンツと連携したイベントの実施やイベント時のフォトスポットの設置を積極的に行い、公園管理者の発信だけではなく参加者自らが発信する形で公園事業のPRにもつながる取組をしていることを評価。 25 広場でのインクルーシブ遊具の展開や日本バラスポーツ協会との協力によるイベント内でのポッチャ体験やステージでの講話など誰もが使いやすい公園づくりやその普及啓発に取り組んでいることを評価。また、定期的にヨガやランニングの指導体験を実施し、日常的なスポーツを通じた都民の健康増進に寄与している点も併せて評価。 27 地域のまちづくり協議会とのコミュニケーションを日常的に行っていることや1周年イベントでは周辺教育機関の発表の場を設けるなど、地域の団体や学校と連携しながら地域価値向上に貢献している点評価。 28 多くのイベントの実施により多数の来園者を得る（最大一日2.7万人）など、公園のにぎわい創出や認知度向上に寄与している点を評価。また、誇りの森の管理について、外部の有識者の助言を踏まえ、地被類を残しながら適度な除草や灌水を行い、時間の経過や自然の流れで移ろう土の整備に取り組んでいることや、イベントの中で社の中を回るワードラリーを実施し、成長中の樹木と都民が触れ合う機会を作り出していることも評価。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		30 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		32 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		33 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 東京レガシーハーファマラソン（主催マラソン財団 都は共催）に合わせたイベントを実施し、バラスポーツであるポッチャやブラインドサッカー、車いす体験などを実施したことを評価。 33 イベント実施時、グリーンビズPRやデフリンピックPRブースを設置し、集客力を活かして都事業PRへの協力を行っていることを評価。							

特記事項	・1年間の運営を通じて、ソーシャルリスニングの実施やスマートボールによる情報収集が進んだことが来年度具体的な運営に生かされていくことを期待。 ・園内でのイベント開催時及び国立競技場でのイベント開催時に、園内が混乱することなく管理運営されていることは一定程度評価しており、令和7年度予定される世界陸上等でも実践されることを期待。 ・地域橋住民参加が難しい部分はあるものの、参画の窓口となるイベントの実施などを行い、取り組んでいくことを期待。 ・収益還元については、イベントの実施だけではなく、都民参加で行われる社の管理等に積極的に行われることを期待。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	68点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	44点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	公募対象公園施設からの収益を還元し、公募対象公園施設と連携したイベントやスポーツ復興イベント等を開催したほか、大学教授指導のもと、植栽管理計画や生育状況の確認方法の検討を行うなど、質の高い維持管理の実現に向けた取組により公園利用者の利便性向上を図っている。

所管局による一次評価シート

施設名	83	代々木公園(渋谷区神南一丁目北側)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	
-----	----	-------------------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
		16 公募対象公園施設からの収益還元	選定時事業計画に基づく収益還元を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	83	代々木公園(渋谷区神南一丁目北側)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	
-----	----	-------------------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		19 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・ＰＲ等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・ＰＲの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、ＤＸ活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 ＳＤＧｓの推進 ・ＳＤＧｓの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、ＮＰＯ法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		28 公募対象公園施設からの収益還元事業の取組	収益還元事業の実施により、効果が発揮されたか	×2		○			2
		<評価の内容>							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		3.2	2
		30 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		32 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		33 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	令和6年度においては開園後の調整業務を進めており、今後の公園管理運営における本格的な事業展開を期待する。 また、アーバンスポーツパークを活用し、スケートボードを中心としたストリートスポーツの普及とマナー啓発の実施を期待する。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	68点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	44点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	開園イベント等、公園の認知度向上に向けた取組や天然芝の適切な育成、屋外アーバンスポーツパークの適切な運営等、質の高い維持管理の実現に向けた取組により公園利用者の利便性向上を図っている。

所管局による一次評価シート

施設名	84	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が 廉価で利用できる都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1	
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○		1	
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案内への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1	
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1	
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2	
	<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金入納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	84	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が 備で利用できる都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業 効果	事業 の 取 組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2	○				4
		19 広報・P R等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・P Rの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		20 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1
		23 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		24 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1
		25 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○				4
		<評価の内容> 18 「日比谷野音オープンデー2024」において、近隣企業・官庁へ今後の建替え再整備事業への理解並びに建替え後の4代目野音への協力を得ることを狙いとして、平日の夜間帯（16:00～20:00）の開催とし、来場者の3割程度は会社員となるなど、初期の目的を達成することができたとともに、夜間開催に合わせたライトアップ演出やパネル展示、事前の積極的なPR活動により、計画値を上回る1,300人の来場者があり、野音の存在意義と魅力を広く発信した。 19 日頃より地域連携を密に取る中で、帝国ホテルと連携し、ホテルハウスマガジン「IMPERIAL」への野音特集記事が掲載されたとともに、マスコミ等への働きかけにより、雑誌「BRUTUS Casa（ブルータスカーザ）」や小説の舞台としても取り上げられるなど、施設の更なる魅力の向上、PRに繋がった点を評価する。 21 「日比谷音楽祭2024」において、日比谷公園再生整備事業の進捗状況を踏まえて、開催場所変更等、柔軟に対応したほか、有観客＋オンライン生配信の2本立ての実施により、過去最多の17万5千人の来場者があり、U-NEXTの動画配信においても視聴者数約25.2万人、総再生回数約58万回を記録した。また、翌日の情報番組等（TV10件、ラジオ8件、新聞8件Web44件他）でも多数取り上げられたことで、野音と日比谷公園の魅力の向上に繋がった。 25 「日比谷音楽祭2024」では、野音をメイン会場に日比谷公園内施設（日比谷図書館、松本楼等）をはじめ周辺施設（東京ミッドタウン日比谷、帝国ホテル）や日比谷エリアマネジメント団体とも協力するなど地域コミュニティとの連携を図りながら、日比谷エリアの更なる活性化と魅力の向上、価値の向上につながる取組を実施した点を評価する。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		26 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		27 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 27 施設の利用者である主催者とは別に「日比谷音楽祭2024」並びに「日比谷野音オープンデー2024」において、来場者アンケートを実施し、現状の施設への苦情・要望の吸い上げ、並びに建替え再整備に伴い、新たな野音に求めるものなどの要望を把握、取りまとめたものを都へ報告したことについて評価。							
	事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		29 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		30 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 28 非常時には主催者と情報共有を密に取りながら警備態勢強化を図るとともに、東京都並びに日比谷公園、警視庁と連携の上、適切に対応したことで、施設及び利用者、来場者の安全を確保した。また、日頃より丸の内警察署と連携の上、利用における事故や事件の未然防止を図った点を評価する。 30 野音再整備事業に関して、東京都の要請に応え、主催者であるプロモーターをはじめ音響、照明、舞台製作やアーティストに依頼し、ヒアリングのセッティングを行ったほか、再整備事業に関する委託業者の現場調査等、適切に対応した点を評価する。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	59	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	【特命継続理由】 ・再整備に向けた調整を進めながら、施設使用延長にも柔軟に対応するなど、安定した施設運営が確保されている。 ・音楽祭やオープンデーを通して、大音楽堂の歴史や存在意義の普及啓発に貢献している。

所管局による一次評価シート

施設名	85	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか		×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか		×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか		×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか		×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか		×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか		×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか		×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか		×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか		×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか		×1		○			1
		11	動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか		×2	○				4
	<評価の内容> 11：ジャイアントパンダ「リーリー」「シンシン」の返還にあたっては、事前にレントゲン撮影のトレーニングを行うことで、返還時の結核検査において2頭とも無麻酔でレントゲン撮影することができた。ジャイアントパンダを健康な状態で無事に中国へ輸送することができ、中国側からの信頼に応え、ジャイアントパンダ保護研究の協力協定に基づく取組のさらなる推進に貢献した点を評価する。										
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか		×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか		×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか		×1		○			1
		<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか		×2		○			2
		<評価の内容>									
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか		×1		○			1
		<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		17	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		18	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		19	生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		20	動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		21	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		22	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		24	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		25	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		26	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		27	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		28	グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1	
		29	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 380万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1			○	336.2万人	0	
		30	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		<評価の内容>									
		17：飼育担当者の安全確保や動物脱出などの非常時緊急連絡用にスマートフォンとスマートウォッチ（危険が想定される飼育担当者用）を導入し、飼育作業時の安全性が向上したことを評価する。									
		20：世界ゴリラの日のイベントで、レアメタル採掘の問題をゴリラの飼育係が解説したり、小学生対象にワークショップ「ゴリラクエスト～森の未来～」を開催したりすることで野生のゴリラがくらす環境に係る様々な人の立場（レアメタルの採掘者や利用者など）になって考えてもらう機会を提供した。また、ゴリラを飼育している他園と連携した教育普及イベントをさらに発展させたことを評価する。									
		21：パンダの最終観覧日には31社から取材を受けたほか、パンダの日講演会の模様をYouTubeにてアーカイブ配信を行い保全の象徴的な種であるジャイアントパンダ返還の機会を的確に捉え、国内外に上野動物園が取り組む野生生物保全について発信したことを評価。									
25：誰もが使いやすい公園（動物園）づくりの一環として、障害等により動物園を訪れる機会が少ない子どもとご家族に楽しいひとときを過ごしてもらう「ドリームイブニング」を開催し、1,519人が参加した。今年度は新たに発達障害や知的障害、精神障害などをお持ちの方の方が外部の音や視線を遮断し気持ちを落ち着かせてパニックを防ぐための「カームダウンスペース」の設置、知覚に過敏な方が快適に過ごせるよう、音や匂いのする場所を示した「センサリーマップ」の作成・配布を行った。「センサリーマップ」はイベント後に一部改良のうえ、公式ホームページで常設公開し、来園者のアクセシビリティに配慮した取組を推進させたことを評価する。											
27：国立科学博物館・東京国立博物館と連携した「上野の山で動物めぐり」や、台東区と連携した「上野の山文化ゾーン」による講演会（「小笠原の野生動物の現状と動物園ーオガサワラカラヒワが危ない！ー」、東京都美術館と連携した「ミュージアム処方箋」の患者に対するモルモットふれあいプログラムの試行など、文化施設が集積する上野地域ならではの企画を自治体や他施設と連携して実施し、上野地域の価値をさらに向上させた点を評価する。											

所管局による一次評価シート

施設名	85	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3、4	2
		32 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32：授乳室需要に応じて、屋外型ベビーケアルームを試行で設置し、約2ヶ月半の設置期間中に405人の利用があった。また、6月にオンライン決済サービスを刷新し従来の2か国語から日英繁簡韓の5か国語対応となったことで、特に東アジアからの訪日外国人来園者の利便性の向上に寄与したほか、グループ着券機能の導入によって着券スピードが向上するなど、利用者サービスの向上を実現させた。1月には入園券購入窓口のキャッシュレス決済端末を更新し、クレジットカードのタッチ決済やディスプレイによる英語併記の操作案内を導入したことで、利用者サービスの向上を実現させたことを評価する。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		34 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		35 都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		36 魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		37 環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		38 野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生生物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		39 飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 34：デジタルサービス局の「まちのスマート化に向けたスマートボール・センサー活用促進補助事業」に参画し、課題であった正門付近の通信環境の改善と混雑情報の可視化を目的として3月にスマートボール・センサーを設置した。また、正門付近にTOKYO FREE Wi-Fiスポットを追加したことで、来園者に対して安定した高速通信を提供するとともに、デジタルサービス局が進めるTOKYO Data Highwayの事業に貢献したこと評価する。 36：園内の混雑が予想されるエリアにおいて混雑情報を来園者が確認できるよう可視化した混雑マップに、新たに「ホッキョクグマ」「小獣館」「両生爬虫類館」を追加したことで、より一層園内の混雑情報を詳細に発信することができたことを評価する。 37：釧路市動物園と連携し開催したタンチョウの保全に関する教育普及イベントや、関東エコロジカルネットワーク推進協議会と連携したコウノトリの保全に関する教育普及イベントなど、様々な機関等と連携しながら多くの来園者に野生動物の保全に関する学習機会を創出したことを評価する。 38：「第2次都立動物園マスタープラン」に基づき策定した「飼育展示計画」における重点的取組として、環境省及び国内動物園と連携した野生のニホンライチョウからの精液採取と人工繁殖の日本初の成功、13年ぶりのコビトカバ繁殖成功といった顕著な成果を収めたことを評価する。また、アイアイとキツネザル類に多様な環境エンリッチメントを実施し、大学教授等が評価する市民ZOOネットワークのエンリッチメント大賞奨励賞を受賞し、地球環境保全行動戦略に基づき、都立動物園・水族園4園の飼育系職員20人を対象にエンリッチメント研修を実施し、職員のアニマルウェルフェア（動物福祉）やエンリッチメントに対する知識・技術の底上げを図ったことを評価する。 39：イギリスで開催されたMFG（マダガスカルファウナグループ）総会への職員の派遣とマダガスカルの保全に関する最新情報の収集、台湾で開催されたSEAZA（東南アジア動物園水族館協会）総会への職員の派遣と園の取組発表など、国際会議への積極的な参加や技術発表、調査研究を通して、飼育に関する技術の発展と継承に取り組んだことを評価する。							

特記事項	・年間を通して園内の樹木等を適切に維持管理しただけでなく、植物にまつわるガイドツアーを実施し教育普及のための資源として活用した。11～12月に「紅葉ツアー」を2回、4月・3月に「サクラツアー」を3回開催し、計151人が参加し、「紅葉ツアー」では、アンケートで84人の回答のうち、99%の方から満足との評価を得てネイチャーポジティブに向けた取組を推進した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	A
	75	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・園内の教育プログラムの充実や学校教育との連携を図るなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・関係機関と連携するなどして生息域外保全と生息域内保全の取組を行い、野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	86	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		11	動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		0
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 12: サイドブレーキの取り扱いが不十分だったことにより、シャトルバスがウォッチングセンター横の塀に衝突する事態となった。また、ギアの操作を誤ったためシャトルバス降車中の来園者が車内の手すりに接触する事故が発生した。夜間警備員の巡回中の事故により、動物舎等のカギ一式を紛失する事故が発生した。								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕稼書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17・創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		18追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		19生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		20動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		25健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
		28グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1
		29有料施設の利用状況 ・利用者数目標 96万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		88.4万人	1
		30入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 17：年間を通して園内の樹木等を適切に維持管理しただけでなく、大輪で花の美しい自生のヤマユリ保全に努め開花株を昨年度の1,200株から2,500株に増やすとともに、「ヤマユリみどころマップ」の作成・発信による利用者の開花状況の周知や、ヤマユリの生態と保護活動について理解を深めるガイドツアーの実施など、自然資源の有効活用につなげたことを評価する。 24：初動対応計画に基づいて自衛消防隊を組織し、毎月、放水訓練や発電機稼働訓練などの防災訓練を実施した。2月に園の隣地において枯れ草火災が発生した際には、自衛消防隊等も消火活動を行い延焼を防ぐことができ、この消火活動に対して日野消防署から感謝状の贈呈を受けたことを評価する。また、ライオンバスが園内で停止してしまつた時に日頃の連絡体制や応急処置の経験が生かし、乗客に不安を与えることなくスムーズに誘導し安全を確保したことを評価する。							

所管局による一次評価シート

施設名	86	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

事業効果	利用者の反応								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
		32 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32：若手職員で構成するサービス向上委員会が企画しデジタルマップを作成・配信するとともに、デジタルマップから取得したヒートマップにより人流傾向を把握し来園者に応じたコンテンツを発信するなど、来園者の満足度向上と利用ニーズの積極的な把握による改善の取組を推進した。また、6月にオンライン決済サービスを刷新し従来の2か国語から日英繁簡韓の5か国語対応となったことで、特に東アジアからの訪日外国人来園者の利便性の向上に寄与したほか、グループ着券機能の導入によって着券スピードが向上するなど、利用者サービスの向上を実現させた。1月には入園券購入窓口のキャッシュレス決済端末を更新し、クレジットカードのタッチ決済やディスプレイによる英語併記の操作案内を導入したことで、利用者サービスの向上を実現させたことを評価する。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		34 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		35 都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		36 魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		37 環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		38 野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生生物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		39 飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 38：50年ぶりのインドサイの繁殖や、多摩動物公園で2例目となる人工採精によるチンパンジー繁殖など、第2次ズーストック種と保全プロジェクト対象種計13種の繁殖に成功した。また、日本で初めてニホンコウノトリの有精卵を韓国から導入し成育させたことで、国内のニホンコウノトリの遺伝的多様性に配慮した繁殖を推進したことを評価する。 39：左牙の内部組織が壊死し感染症等のリスクを抱えていたアフリカゾウについて、北米ゾウ拔牙専門家チーム等から拔牙施術及び施術に向けた調教に関する技術的なレクチャーを受け、日本初となる拔牙処置に成功した。処置にあたっては、4園や他の動物園の獣医師などを含む総勢66人が協力して麻酔を実施し、当協会及び国内の獣医師の麻酔技術向上に寄与したことを評価する。							

特記事項	・土日祝日などの混雑が予想される日に合わせてライオンバスのオンライン乗車券を導入し、乗車券購入列の混雑緩和につながり利用者サービスの向上を図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	B
	67	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・園内の教育プログラムの充実や学校教育との連携を図るなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・関係機関と連携するなどして生息域外保全と生息域内保全の取組を行い、野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	87	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1					1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	11	動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	15	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	16	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1
		19 生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		20 動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4
		28 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1
		29 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 140万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		132.7万人	1
		30 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		＜評価の内容＞ 20：開園から35周年を記念して「これまで」の歩みを振り返るとともに、令和10年オープン予定の施設を見据えた水族園の「これから」を考えることをテーマとして、「くらべるマグロシート」の配布や「開園35周年記念ウルトラクイズ」など様々な企画を実施したことを評価する。8月と10月を除き毎月開催した35周年記念スペシャルガイドツアーでは計140人が参加し、普段入ることのできない施設の裏側の案内などを行うことで、通常のガイドツアーに参加したことがある方からも「普段見られない、日ごろと違うお話が聞けた」というお声をいただき、新たな魅力を発信したことを評価する。 24：「大規模災害発生を想定した新潟市水族館マリニア日本海及び名古屋港水族館との相互救援に関する協定」に基づき、11月に実施された名古屋港水族館の公募型津波対策訓練を視察するとともに三者で情報交換を行い、初めて津波警報発令を想定した訓練を実施した。訓練の実施によって、迫ってくる津波に対して来園者が安心感を持って避難できるような誘導や津波による複合災害発生を想定した施設点検の流れを確認したことを評価する。 25：誰もが使いやすい公園（水族園）づくりの一環として、障がい等により水族園を訪れる機会が少ない子どもとそのご家族に楽しいひとときを過ごしてもらう「ドリームナイト」を開催し、740人が参加。今年度は新たに、障害のある方にも「伝わる」工夫として、案内マップやサインの改善を行うとともに、発達障害や知的障害、精神障害などをお持ちの方が外部の音や視線を遮断し気持ちを落ち着かせてバニクを防ぐための「カムダウンスペース」を設置し、様々な立場の方の動物園の魅力を活用する取り組みを推進したことを評価する。 27：地元臨海小学校生徒を招いて新水族園整備事業に伴い閉鎖する「水辺の自然」エリアの生物回収イベントを実施したほか、江戸川区の金魚まつりでのブース出展や開園35周年記念ポスターの地元小学校や江戸川区関連施設での掲出など、開園35周年や新水族園整備事業を契機として、地域コミュニティと連携し、イベントの実施や情報発信、PRを行うことで地域の活性化に貢献したことを評価する。							

所管局による一次評価シート

施設名	87	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
		32	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 32：6月にオンライン決済サービスを刷新し従来の2か国語から日英繁簡韓の5か国語対応となったことで、特に東アジアからの訪日外国人来園者の利便性の向上に寄与したほか、グループ着券機能の導入によって着券スピードが向上するなど、利用者サービスの向上を実現させた。1月には入園券購入窓口のキャッシュレス決済端末を更新し、クレジットカードのタッチ決済やディスプレイによる英語併記の操作案内を導入したことで、利用者サービスの向上を実現したこと評価する。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		34	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		35	都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		36	魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		37	環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		38	野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生生物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		39	飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2	○				4
		＜評価の内容＞ 33：持続可能なエサ資源の重要性と事業化に向けた現状や課題を普及啓発するため、国立研究開発法人水産研究・教育機構と連携して「新たな魚のエサについて考える」トークイベントや昆虫（アメリカミズアブの幼虫）を使ったエサで育てたマダイの試食イベントを実施し2日間で1,236人が参加するなど、関係機関と連携した事業を行ったことを評価する。 36：水族園の更新を企画に「葛西周辺のカニ」水槽を改修しチゴガニの臨場感あふれる展示を実現した。改修時には11項目にわたる評価、検証を行うなど、魅力ある展示を作り上げた。また、令和4年度にオープンした「サンゴ礁の海」では、約2年間の展示を通じて得た課題を踏まえた水槽の設備改修や、複数海域由来であったサンゴ類のリセットと種子島からの約150群体の搬入により、将来的な飼育下個体群の生息地への再導入と水族園の更新に向けた取組を推進したことを評価する。 37：学校教員へのヒアリングに基づき、新たに国語の読み物「うみのかくれんぼ」のパッケージ教材を制作し、公開した。このパッケージ教材は教員セミナーのプログラムと連動させ周知を図り、94%の教員が最高の「十分満足」と回答し、参加者にとって有益な内容を提供した。また、学校教員からフィードバックをもらい改善につなげるなど、学校教育と水族園の教育普及事業の連携をより一層強化したことを評価する。 38：ミナミイワトビペンギンが過去最多の8羽の繁殖を記録した。また、海遊館と共同で凍結精液を使用した人工授精に取り組み、世界で2例目の繁殖に成功したことでペンギンの人工繁殖技術が蓄積され、種の保存や個体群管理に活かされた点を評価する。 39：世界トップクラスの生体サンゴの大型水槽を有するオランダのバーガーズ動物園とモナコの海洋博物館へ職員を派遣しイシサンゴの先進的な飼育技術を習得したほか、世界水族館会議やCPSG（保全計画専門家グループ）年次総会へ職員を派遣し情報交換を行うなど国際的視野を持った人材育成を推進した点を評価する。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点		評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	A
	74	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	＜評価の内容＞ ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・園内の教育プログラムの充実や学校教育との連携を図るなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・関係機関と連携するなどして生息域外保全と生息域内保全の取組を行い、野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	88	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しめ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	11	動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	15	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	16	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目		中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		19 生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		20 動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		22 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		26 S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O 法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4		
		28 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1		
		29 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 75万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		70.3万人	1		
		30 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		<評価の内容>									
		20：動物園・水族園のデザインの面白さや工夫を紹介する特設展「ようこそデザイナーレー東京どうぶつえん すいぞくえんデザイン室-」を開催した。特設展では、これまでに制作したチラシやグッズを一室に集めたダイナミックな壁面展示、デザインの過程を感覚的に理解してもらえるデザイナーデスクの再現など、視覚的にこだわった展示を行った結果、デザインに興味関心の強い新規層の開拓に繋がりが、新たな切り口で動物園・水族園をアピールした点を評価する。									
25：誰もが使いやすい公園（動物園）づくりの一環として、障害等により動物園を訪れる機会が少ない子どもとそのご家族に楽しいひとときを過ごしてもらった「ドリームナイト」を開催し、515人が参加した。今年度はソーシャルインクルージョン専門家による事前講習を実施し、園内マップの分かち書きや特別支援校などで主に子ども向けに使われているシンボルと呼ばれるイラストサインを導入し、様々な立場の方に動物園の魅力を発信する取組を推進したことを評価する。											
27：三鷹国際交流フェスティバルや京王キラリナ吉祥寺開業10周年記念イベントなどにブース出展し、地域コミュニティとの連携による地域価値の向上に取り組んだほか、彫刻園学芸員がコーディネーターとなり、武蔵野美術大学芸術文化学科でアート・デザインと芸術文化の社会活用を学ぶ学生とともに彫刻園と彫刻家・北村西望にちなんだ企画展を開催するなど、地域との連携した事業を推進したことを評価する。											

所管局による一次評価シート

施設名	88	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しめ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		31 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
		32 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
	行政目的の達成	＜評価の内容＞ 32：6月にオンライン決済サービスを刷新し従来の2か国語から日英繁簡韓の5か国語対応となったことで、特に東アジアからの訪日外国人来園者の利便性の向上に寄与したほか、グループ着券機能の導入によって着券スピードが向上するなど、利用者サービスの向上を実現させたことを評価する。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		34 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		35 都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		36 魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		37 環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		38 野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生生物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		39 飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2		○			2
		＜評価の内容＞ 38：3年連続となるニホンカモシカの繁殖など、第2次ブースト種と保全プロジェクト対象種計11種の繁殖に成功し、希少種の保全に貢献したことを評価する。							

特記事項	・秋季の開園延長「秋の夜長の自然文化園」において、新たに、飼育しているネズミと彫刻家・北村西望によるネズミの彫刻について飼育係と彫刻館学芸員がトークを行うイベントを実施したほか、園内の動物や施設をテーマにした創作怪談のスタンプラリーを企画するなど、動物だけでなく文化・芸術も楽しめる井の頭自然文化園ならではの魅力的な事業を展開し来園者の興味関心を引き出した。 ・ザリガニが引き起こしている問題等について解説する特設展「身近な外来生物 アメリカザリガニ」や、生息地の自治体や環境保全団体などと連携しヤマネコをはじめとした日本の島嶼部に生息する野生生物の保全の取組を紹介するイベント「ヤマネコ祭」など、様々な機関等と連携しながら多くの来園者に野生動物の保全に関する学習機会を創出した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

評価基準	標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	B
	68	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	＜評価の内容＞ ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・園内の教育プログラムの充実や学校教育との連携を図るなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・関係機関と連携するなどして生息域外保全と生息域内保全の取組を行い、野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	89	青山霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・営園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	89	青山霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		創意工夫による効果的な維持管理 16 良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		追加対応業務の効果的な実施 17 業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		地域やボランティアとの協働の取組 18 ボランティアの育成、体制の確保・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		防災への配慮 19 防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営 20	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 18 港区赤坂総合支所と連携し、赤坂親善大使のゆるキャラ「アユミン」と一緒に、ごみの持ち帰りやポイ捨て禁止等のマナーアップキャンペーンを実施した。地域と連携したマナーアップの意識向上により、快適な墓参環境の維持向上に努めた点を評価。また、近隣小学校の校外学習や近隣保育園の園児の作成した各種啓発ポスターの園内での掲出を行うなど、地域との連携に加えて、課題への対応を深めている点を評価。 20 無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことを評価。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となつたを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 28 150周年記念事業として、港区観光協会に働きかけ、港区ボランティアガイドによる「著名人墓所ガイドツアー」を初めて実施した。ホームページやX(旧Twitter)でツアー参加者を募集し、港区ボランティアガイドによる案内で著名人墓所14箇所を紹介、青山霊園への関心を高め親近感の醸成に繋げるとともに、港区観光協会との関係を深め今後の展開に繋がる取組に取り組んでいる点を評価。150周年記念事業として、「区都4霊園巡りスタンプラリー」を実施し、4霊園を巡り御朱印風のオリジナルスタンプを集めた331人に記念品を贈呈。台紙に4霊園に眠る著名人や今後のイベント予定を記載し、霊園のさらなる魅力を知ってもらえるよう工夫されている。150周年記念ギャラリーをロビーに設置し、区都4霊園の歴史と特色、見どころ等の説明展示、外人墓地の成り立ちや特徴などを説明した展示を実施し、墓参等で訪れた利用者に対して、霊園の魅力をわかりやすく紹介していたことなどを評価。							

特記事項	荒れ基所対策や新規貸付の強化等、新たな課題に際してドローンを活用したレーザー測量を行い、墓所区画や園路等を正確に反映したデジタルマップを作成。空き墓所等を全体的に把握し、集計できるようツールを整備したことが、今後具体的な取組に展開されていくことを期待。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となつた施設の位置づけ (特命の前提となつた施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	90	谷中霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の維持補修・営園内の施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定、枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10 計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守・環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	90	谷中霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、〇×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		20 質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 20 国内外で注目を集めている「榉ガーデン」に着目し、枯山水をミニチュアサイズで制作したことや、露ボッチの展示を行い、墓参者や通行する地域住民にとっても心和む空間を提供したことや、日英標記による説明をつけることで、外国人観光客も多く訪れる霊園としてのおもてなしにもなっていることを評価。また無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 22 来園者より視覚障害者向けの資料の有無を尋ねられたことを契機として、より開かれた広報活動を行うため、各種書籍等を参考に150周年記念事業の点字チラシを作成。職員自らの発案で積極的に取り組んでいる点やそのように取り組める環境を評価。							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 28 150周年記念事業として、「区部4霊園巡りスタンプラリー」を実施し、4霊園を巡り御朱印風のオリジナルスタンプを集めた331人に記念品を贈呈。台紙に4霊園に眠る著名人や今後のイベント予定を記載し、霊園のさらなる魅力を知ってもらえるよう工夫されていた。使用許可証の変遷という視点から記念年表を作成し、霊園の開設年や年ごとの重要な出来事、業績の推移など記載した。現使用者の方から提供いただいた明治38年発行の使用許可証をはじめ、年表には写真や地図等の図版を豊富に掲載し、ビジュアル性が高く分かりやすい展示を工夫した。またギャラリー展では、第1期として、谷中霊園の歴史の中で、来園者の方が興味を持ちやすい「はじまり」「五重塔」「サクラ」の3つの視点で構成し、第2期では、令和5年9月から「古い写真を探しています」とX(旧Twitter)やホームページ、掲示板等で呼びかけを行い、多くの方から写真の提供を受けている。さらに、歴史的・文化的遺産を抱える谷中霊園で初めてのガイドツアーを実施。著名人墓所の紹介に加えて、宗教、墓碑の由来、汎沢集一墓所のタブノキと中央東広場開設等について、23ヶ所を巡り解説するなど、谷中霊園の魅力発信に取り組んでいる点を評価。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> 都の供給計画に基づく公葬、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	91	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>								
	適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	91	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕稼書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、〇×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木区が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 18 地域ボランティアガイドとの協働により、近隣の重要文化財「鬼子母神堂」や天然記念物「大イチョウ」等を著名人墓所と同時に巡るイベントを初めて実施（計41人参加）し、地域と連携したサービスを提供した点を評価。 19 近隣保育園と消防との協働により、地域住民とともに避難誘導訓練、水消火器による消火訓練、AED訓練を実施した。AED訓練では訓練用幼児人形を導入した訓練を実施し、保育園職員に必要な実務的な訓練を行ったことで、地域の防災意識向上や対応能力を高めるとともに、地域連携も強化した点を評価。 20 これまで近隣の東京音楽大学と崇祖堂で実施していたコンサートは、150周年記念事業としてより多くの参加申し込みに応えるため、崇祖堂での開催のほか、東京音楽大学でも行った（計273人参加/前年差172人増）。コンサートでは雑司ヶ谷霊園に眠る著名作曲家の楽曲を演奏し、地域の中にある開かれた霊園として地域住民に親しまれる場を提供し、霊園の魅力を発信すると同時に、地域との連携を強化した点を評価。豊島区や日本女子大学と連携した各種講座の実施（前年比153人増の計214人が参加）や雑司ヶ谷霊園に眠る小泉八雲に因んだ怪談落語の崇祖堂での実施、パタフライガーデンを利用したチョウの観察会など、普段霊園とは関わりのない方々に霊園に興味を持っていただく機会の創出や霊園の歴史や施設を活用したサービスに取り組んでいる点と合わせて評価。また無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
事業効果	利用者の反応	22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容> 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 24 霊園再生事業や樹林型合葬埋蔵施設設置事業では都や委託業者との調整や墓所移転対象者との現場立会いや資料の提供、納骨方法の検討等様々な支援・協力を行っている点を評価 28 150周年記念事業として、「区都4霊園巡りスタンプラリー」を実施し、4霊園を巡り御朱印風のオリジナルスタンプを集めた331人に記念品を贈呈。台紙に4霊園に眠る著名人や今後のイベント予定を記載し、霊園のさらなる魅力を知ってもらえるよう工夫されている。また、150周年記念ギャラリーを崇祖堂内に設置し、区都4霊園の歴史や特色、見どころ等を説明した「4 霊園物語」展や、外人墓地の成り立ちやお墓の特徴などを説明した「外人墓地物語」展を実施し、基参等で訪れた利用者に対して、霊園の魅力をわかりやすく紹介していたことなどを評価。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B 〇・1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	92	染井霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2施設・設備の維持補修 ・営園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		5正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
		6施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
		7利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		8窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
		9管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
	<評価の内容>									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
		13維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全管理、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	92	染井霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、〇×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボラン ティアとの協働の取組を適切に実施し、効 果が発揮されたか	×1	○				2
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○				2
		20 質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果 が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 墓所の返還等で空き区画となった場所は、霊園側で維持管理を行うことになるが、そのままの状態では雑草が生い茂り荒れ墓所化してしまうため、園内の数か所の空き墓所に「防草シート」を活用して、雑草の生育を防止し、墓参環境が向上した。また、樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 18 例年実施している、近隣小学校との生徒による「マナー啓発活動」ポスターを園内に掲示するとともに、区部霊園開設150周年事業を下記の通り実施し、地域の各団体との連携を強化した。 ①近隣にある駒込図書館の一角に染井霊園のコーナーを設置していただき、図書館を利用する方々に染井霊園の歴史を分かりやすく伝えた。 ②近隣保育園との協働で、150周年記念花壇の整備を行い、花壇に園児達が直接、苗の植え付けを行うことで、心と空間演出を提供した。 ③近隣石材店とのクリーニングイベントや近隣教育機関との落葉拾い活動等、地域と密着した協働事業を実施することで地域連携の強化につなげた。 19 近隣保育園と連携して、広場に一時避難している子供たちを保護者が引き取りに行く親子引き取り訓練を実施。災害発生を想定した霊園内広場までの案内図を事前に保育園に配布し、保護者の方々の防災力の向上に効果を発揮した。また、近隣の小学校と災害発災時に一時避難場所である霊園まで避難する設定の災害時参集訓練を実施した。 災害発生時に、どのように避難場所まで辿り着くかという学校の課題に対し、霊園が協力することで、的確でスムーズな避難が行うことができ、地域防災力が向上した。 20 無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が 発揮されたか	×1		○			1
		26 8 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一的で安定したサー ビスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実 施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を向上させ る取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 28 150周年に合わせて、駒込地域創造館と協働で歴史を振り返る記念事業を開催。1日目に所長による記念講座、2日目に「としま案内人駒込・果鴨」による著名人墓所ツアーを開催、霊園の歴史を生かした魅力を発揮するとともに、地域との連携を深めている点を評価。150周年記念事業として、「区部4霊園巡りスタンプラリー」を実施し、4霊園を巡り羽田印風のオリジナルスタンプを集めた331人に記念品を贈呈。台紙に4霊園に眠る著名人や今後のイベント予定を記載し、霊園のさらなる魅力を知ってもらえるよう工夫されている。また、150周年記念ギャラリーを管理所の外周沿いに開設し、染井霊園の歴史や見どころを紹介、お彼岸には多くの墓参者が足を止めて眺めるなど、墓参等で訪れた利用者に対して、霊園の魅力をわかりやすく紹介していたことなどを評価。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	93	八柱霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・敷園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等。点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
	11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2			○		0
<評価の内容> 14 職員によるメール誤送信により個人情報漏洩事故あり。									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	93	八柱霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、〇×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 来年度の開園90周年に向け、正門前広場のフランス式庭園にて、サツキツツジの補植226本、高圧洗浄機による大理石舗装の洗浄、高温水除草機によるアスファルト舗装のコケの除去等を実施。墓参者・来園者を一層美しい景色でお迎えすることができた。生態系被害防止外来種に指定され、触るとケガの恐れのある鋭いトゲを持つ「アメリカオニアザミ」の集中駆除（5,109株）を実施した。種の飛散を防ぐとともに、HPや窓口掲示にて墓参者や石材店に協力を呼びかけ、該当種を見つけたら連絡をもらえるように周知し駆除を行うなど、来園者の協力も得ながら生態系への影響を抑止するとともに、墓参者・来園者が安心して利用できる環境を整えたことを評価。また、樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 18 八柱霊園開園90周年記念事業の一環として、近隣保育園の園児18人と一緒に春のフォトスポットに使用するプランターの花植えを実施。園内環境を整備しながら、地域の子供に季節の花や土と触れ合う機会を提供したことを評価。また、近隣自治会、石材店組合、郵便局、学校等と連携した霊園まつりを年3回実施し、コロナ禍以前の賑わいを望む地域の要望に応え、連携先の拡充（前年比19団体増）、コンテンツの増加（防災クイズ、近隣高校吹奏楽部によるコンサート、ミニスポーツ等、前年比2件増）、ケータリングカーの初出店等により、霊園まつりののべ参加者数は2,081人（前年比556.4%）となった。内容の拡充により家族3世代で楽しめる催事となり、墓参者・来園者からも好評をいただき、霊園を中心とした地域の活性化につながった点を評価する。 19 気軽に参加、かつ防災をテーマに、霊園管理事務所・近隣町会・小学校・松戸市避難所直轄員で構成する地域防災会議と連携した地域連携避難訓練を初めて開催。地域防災力底上げのため、防災にあまり詳しくない地域住民をメインターゲットに設定。近隣町会や学校、郵便局にて2,345枚のチラシを配布し、初開催で185人の住民が参加。参加賞として防災用品を配布し、避難訓練と同時に非常用持出袋の見直しができる仕掛けとし、地域の防災力をさらに向上した。 20 無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
事業効果	利用者の反応	<評価の内容> 22 近隣自治会・町内会・郵便局・石材店組合を対象に、八柱霊園に関するグループイベントを初めて実施し、広域避難場所としての機能や防災の取組に関する質問や要望が多く寄せられたため、防災に関するアンケートを作成・配布するとともに、最も質問の多かった夜間避難時の対応について、自治会長等代表者を対象とした夜間避難体験会を初開催。また、窓口対応に際して寄せられていた軽飲食の要望（敷地が広く、徒歩で気軽に行ける飲食店等が少なく）について、最繁忙期である春期彼岸時期にケータリングカーを出張するなど、地域や墓参者のニーズを把握し、対応を行っている点を評価。							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に併う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、継続性、非営利性の確保	公共性、継続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 23 R5年度の行政監査にて「東京都福祉のまちづくり条例施設整備マニュアル」に基づく意見が示されたため、事務所内の旧所長室を改装して冷暖房完備、個室、施設可能な快適な授乳室を新設し利用者の利便性を高めるとともに、管理事務所前など園内19箇所の段差や根上りによる園路の不陸を解消するなど、様々な状況の方が安全に利用できる環境を整えている姿勢を評価。 24 8区細園路改修工事において、園路と基所境界上の植栽処理についての使用者との調整、園路工事中の個人墓所工事や納骨に関する石材店との調整、園路工事車両の園内走行や出入りの調整を行い墓参者が快適に墓参できる環境と安全かつ円滑な工事進行の両立に貢献した点を評価。 25 霊園西側を通る県道に樹木やツルが越境しており、車両通行に支障があるとして関係各機関に苦情が入っていた件について、関係者に呼びかけ、現地確認の実施及び今後の対応方法について、主体的に働きかけたことで、越境枝が市有地から発生していることを確認、松戸市による越境枝処理につなげたことを評価。県道が混雑する秋のお彼岸前に安全かつスムーズに通行できるようになったことを踏まえて評価。 28 八柱霊園の木の実をテーマにした小学校への出張授業を初めて実施し、八柱霊園の自然の豊かなさを地域の子どもたちに広く伝えたことや、ふれあい広場周辺に自然観察路を新たに設定し、QRコード付樹名板46枚や職員手書きの野鳥紹介パネルを設置し、来園者がセルフガイドで楽しんだり、学校等の遠足や校外学習でも活用できるよう身近な自然体験の場としての魅力を高めて発信することで、利用促進につながっていることを評価。							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に併う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、継続性、非営利性の確保	公共性、継続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 23 R5年度の行政監査にて「東京都福祉のまちづくり条例施設整備マニュアル」に基づく意見が示されたため、事務所内の旧所長室を改装して冷暖房完備、個室、施設可能な快適な授乳室を新設し利用者の利便性を高めるとともに、管理事務所前など園内19箇所の段差や根上りによる園路の不陸を解消するなど、様々な状況の方が安全に利用できる環境を整えている姿勢を評価。 24 8区細園路改修工事において、園路と基所境界上の植栽処理についての使用者との調整、園路工事中の個人墓所工事や納骨に関する石材店との調整、園路工事車両の園内走行や出入りの調整を行い墓参者が快適に墓参できる環境と安全かつ円滑な工事進行の両立に貢献した点を評価。 25 霊園西側を通る県道に樹木やツルが越境しており、車両通行に支障があるとして関係各機関に苦情が入っていた件について、関係者に呼びかけ、現地確認の実施及び今後の対応方法について、主体的に働きかけたことで、越境枝が市有地から発生していることを確認、松戸市による越境枝処理につなげたことを評価。県道が混雑する秋のお彼岸前に安全かつスムーズに通行できるようになったことを踏まえて評価。 28 八柱霊園の木の実をテーマにした小学校への出張授業を初めて実施し、八柱霊園の自然の豊かなさを地域の子どもたちに広く伝えたことや、ふれあい広場周辺に自然観察路を新たに設定し、QRコード付樹名板46枚や職員手書きの野鳥紹介パネルを設置し、来園者がセルフガイドで楽しんだり、学校等の遠足や校外学習でも活用できるよう身近な自然体験の場としての魅力を高めて発信することで、利用促進につながっていることを評価。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に併う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、継続性、非営利性の確保	公共性、継続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容> 23 R5年度の行政監査にて「東京都福祉のまちづくり条例施設整備マニュアル」に基づく意見が示されたため、事務所内の旧所長室を改装して冷暖房完備、個室、施設可能な快適な授乳室を新設し利用者の利便性を高めるとともに、管理事務所前など園内19箇所の段差や根上りによる園路の不陸を解消するなど、様々な状況の方が安全に利用できる環境を整えている姿勢を評価。 24 8区細園路改修工事において、園路と基所境界上の植栽処理についての使用者との調整、園路工事中の個人墓所工事や納骨に関する石材店との調整、園路工事車両の園内走行や出入りの調整を行い墓参者が快適に墓参できる環境と安全かつ円滑な工事進行の両立に貢献した点を評価。 25 霊園西側を通る県道に樹木やツルが越境しており、車両通行に支障があるとして関係各機関に苦情が入っていた件について、関係者に呼びかけ、現地確認の実施及び今後の対応方法について、主体的に働きかけたことで、越境枝が市有地から発生していることを確認、松戸市による越境枝処理につなげたことを評価。県道が混雑する秋のお彼岸前に安全かつスムーズに通行できるようになったことを踏まえて評価。 28 八柱霊園の木の実をテーマにした小学校への出張授業を初めて実施し、八柱霊園の自然の豊かなさを地域の子どもたちに広く伝えたことや、ふれあい広場周辺に自然観察路を新たに設定し、QRコード付樹名板46枚や職員手書きの野鳥紹介パネルを設置し、来園者がセルフガイドで楽しんだり、学校等の遠足や校外学習でも活用できるよう身近な自然体験の場としての魅力を高めて発信することで、利用促進につながっていることを評価。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	94	八王子霊園
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	確認項目						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・営園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等・点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10 計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
	<評価の内容>								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明細化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	94	八王子霊園
-----	----	-------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18	地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		20	質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 19 八王子消防団第八分団に協力要請し、初めて墓参者に向けた水消火器訓練を行った。SNSでの情報発信や園内掲示、園内放送で参加を募ったことにより、113人が参加した。参加者には子供たちも多く、幼少期の子どもにも防災に触れ合う場を提供した。訓練を行ったことにより、防災意識の向上につなげ、地域との連携を強化した。 20 無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。								
				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		21	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
22	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
<評価の内容> 22 彼岸時に独自で行ったアンケートに基づき、要望の多かったベンチを園内15箇所全ての停留所に設置した。墓参バスについて、JR高尾駅、西東京バス80路線全ての車内に案内ポスターの掲示、SNSで情報発信を行ったことにより、利用者が前年度比約45%増となった。また、近隣に飲食店などが無くアンケートで声が多かった飲食の物販について東京都と調整し、キッチンカーを出店し利用者満足度を高めた。										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		23	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27	公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28	霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容>								

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に応じた取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> 都の供給計画に基づく公葬、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	95	多磨霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目		中項目		確認項目							
適切な 管理の 履行	管理 状況	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・敷内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2			○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2				○		0
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1			○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2			○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2			○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2			○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1			○			1
10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業 を執行したか	×1			○			1		
<評価の内容> 4 松枯れ等の枯損木が多く放置されており、落枝等の危険が多く、早急な対策が不十分であった。											
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1			○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1			○			1	
	<評価の内容>										
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2			○			2	
	<評価の内容>										
適切 な 財 務 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○			1	
	<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	95	多磨霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、ＤＸや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等によって地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		20 質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 20 樹林型合葬埋蔵施設献花式を開催し、多磨霊園管理事務所長による代表献花を動画配信することで、高齢者や遠方在住者など霊園に來れない方々にも哀悼の意を伝えた(動画再生回数2,078回)。また、メッセージカードを配布し、故人への想いを記入できる新たな取組を行い、寄せられた心温まる言葉をホームページで紹介したことで、霊園が故人と遺族の心をつなぐ大切な場であることを広く発信。また無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 25 一次収蔵施設の新規運用ルールの周知のための工夫やみたま堂更新者に対しフローチャートやチェックシートを導入し書類不備の改善や手続き漏れを防止した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	46	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	96	小平霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目		中項目	確認項目							
適切な 管理の 履行	管理 状況	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・敷内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画書に基づき計画的に事業 を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1	
	<評価の内容>									
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2	
	<評価の内容>									
適切 な財 務・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
	<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	96	小平霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、O×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		20 質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 16 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木図が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 20 「みどりの日」に合わせ、樹林・樹木型合葬埋蔵施設献花式を開催。遠方の方や霊園に足を運ぶことが難しい方へ向け、代表献花の様子を公式YouTubeチャンネルにて動画配信するとともに、代表献花撮影終了後、改めて墓参者に向けた代表献花を執り行った。また、弔意を表したメッセージカードを墓参者に配布。献花式には860人が来場し墓参者ニーズに対応。YouTube動画再生回数は1,114回（3月末現在）で、リモート墓参を推進する等質の高いサービスの提供を行った。また無縁墳墓の解消を進めるため、公用請求による使用者の存否調査を行ったことは評価できる。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	24以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となつたを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 24 年度内に仮設管理所と新管理所への2度の移転作業を実施。移転に伴い、東京都等と計49回の定例会で適切な情報共有を行い、事務所改修が効率的かつ円滑に進むことに貢献した。移転日でも電話問合せについては対応し、霊園管理システムが必要な内容は、本社や他都立霊園に引継ぎを行い、利用者サービスを止めずに丁寧に対応した。また、墓参用員貸出サービスも継続して行うことで利便性を維持した。墓籍簿や承継書類等の個人情報記載された書類の取扱いについては、書類をまとめた段ボールに機密情報が保管されていることを明示し、職員が直接運搬するなど個人情報の取り扱いに細心の注意を払った。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> 都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	97	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、ロビー、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・徴収事務等の適切な実施	徴収事務等について、適切に実施したか	×1		○			1
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等にした体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	適時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		11	こども広場（児童公園）の管理運営 ・児童公園の環境の維持向上	こども広場の管理運営を年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	12	火葬業務の適正な実施 ・接遇業務、炉前業務、火葬業務、収骨業務、残骨灰処理業務等	火葬業務について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	<評価の内容> 11. 日常巡回に加え、近隣町会へのヒアリングにより、児童公園の利用状況を把握し、使用頻度の高いベンチの改修やダスト舗装の不陸解消を行った。									
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>									
	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
	<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	97	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、〇×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		19 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1
		20 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2
		21 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容> 18 樹木点検アプリの導入により紙媒体での点検・データ入力の手間が省け、GPSによる位置情報を記録、異常等もリアルタイムで樹木医が閲覧できるようになり、点検時間の効率化と早期診断ができるようになった。 20 建替工事中は利用者等の避難誘導に支障がでる可能性があることから、新たに工事施工業者の防災訓練を実施し、初動対応や連絡体制の確認などを行った。また、大規模災害時の広域火葬の訓練に加え、東京都一類感染症患者対応訓練に参加し、事案発生から火葬までの役割分担、連携等について確認した。 21 お別れや収骨など葬儀社及び会葬者の対応を行う技術係職員を対象に、実際の業務で経験した事例を踏まえながら実践的な接遇研修を初めて実施するなどサービス向上に努めていることを評価。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		22 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
事業効果	利用者の反応	23 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24 関係機関等との連携 ・地元区市、地元自治会等、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		25 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		26 施設の安定的な管理と公共性の確保	施設の安定的な管理等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		<評価の内容> 24 近隣町会との意見交換を定期的に行い、火葬実績や排ガス測定結果など報告、黒煙発生抑制対策など意見交換を行い、火葬事業への理解、協力を求めた。児童公園の管理に管理して、地元町会長との点検実施や町会と連携したゴミの不法投棄対策など良好な関係を強化した。 25 建替工事により案内誘導などの運用が制限される中、警備員の配置や車両停止位置の変更などの工夫により利用者への影響を最小限に抑えた。また、都、工事施工者との定例会や住民を対象とした工事説明会への参加し、利用者への影響が想定される工程時には利用者への周知を行うなど必要に積極的に工事に協力した。 26 火葬戸の維持の技術的な対策が限られるなかで、稼働率の低い所内同種設備との交換や日々の稼働状況や点検に基づく細やかな補修など、効果的な施設補修を行い、安定的な運営を行っている点を評価。また、火葬中の失火やガス供給が途絶えた時などの緊急時に備えて、代替燃料による火葬継続のための設備対応工事を火葬炉メーカーとの調整により導入を実現した。							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	38点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	51点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	48点以上、50点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	34点以上、47点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	33点以下

一次評価結果	得点	A
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	<評価の内容> 葬儀所建替え工事の進捗に合わせ柔軟な利用者対応に努めているほか、施工方法等の工夫を凝らした補修により老朽化施設の機能を維持するなど、安定的かつ適切に管理運営が行われている。
---------	---