二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 山のふるさと村

指 定 管 理 者 : 奥多摩町

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	A
事 業 効 果	B
評 定	B

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・日常清掃、施設の修繕や更新等の積極的な取組は評価できる。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・奥多摩地域の歴史文化や周辺施設などと連携を図り、利用者への満足度向上に効果的に繋げている。
その他	・クマ遭遇による事故を防止するための情報提供等の継続に期待する。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 奥多摩ビジターセンター

指 定 管 理 者 : (株)自然教育研究センター

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	A
事 業 効 果	A
評 定	A

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・施設の案内や館内展示について、来館者の興味に繋がる工夫を凝らしている。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・登山者のニーズが高い講座の開催や、自然教室講座の実施は、参加者多く効果的であり優れたサービスを提供できている。
その他	・回収率が増加したアンケートについて、意見の分析や対応の深度化が必要であると考えます。

二次評価シート

環境局

施設名称：御岳ビジターセンター

指定管理者：(株)自然教育研究センター

評価項目	評価
管理状況	A
事業効果	A
評定	A

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理は概ね計画通りに適切に実施されている。 山岳救助隊等との合同による登山道の巡視や専門技術者を講師とした社員研修により能力向上に努めている。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> アンケート回収率の向上や、来訪者のニーズを把握しサービス向上に繋げている。
その他	<ul style="list-style-type: none"> 周辺地域の利点を活かした効果的な取組について、利用者の増加に繋がる継続した取組に期待する。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 御岳インフォメーションセンター

指 定 管 理 者 : (一社) 青梅市観光協会

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	B
事 業 効 果	B
評 定	B

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・施設管理は概ね計画通りである。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・地域の特産品、登山者向け商品、オリジナル商品の売上増は評価できる。
その他	・駅前立地の特性を活かした施設運営について引き続きの検討を期待する。

二次評価シート

環境局

施設名称：高尾ビジターセンター

指定管理者：(株)自然教育研究センター

評価項目	評価
管理状況	A
事業効果	A
評定	A

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> 施設清掃の徹底、日々の巡視等による現場状況の把握は、徹底した安全管理に繋がっている。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> 多くの利用者に対応したリスク管理について、登山者の事故だけでなく生態系への影響等も考慮し取り組んでいる点は評価できる。 オリジナル商品の開発に取り組み、全体の販売数も増加が見られる。
その他	<ul style="list-style-type: none"> 利用の集中による弊害緩和についての検討等について期待する。

二次評価シート

環境局

施設名称：東京都立小峰公園

指定管理者：東京都公園協会

評価項目	評価
管理状況	A
事業効果	A
評定	A

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・樹木点検等のきめ細かい安全管理の取組や、地元警察との連携による安全登山への普及啓発に努めている。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・積極的なSNSによる発信や、長期に渡り取り組んでいるニュースレターの配布等は評価できる。 ・地元自治体と連携し地域振興にも繋がる里山づくりの取組や、満足度の高い里山体験は効果的な取組である。
その他	・里山管理において一年のサイクルを意識した運営や、連続したプログラムの検討に期待する。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 東京都多幸湾公園

指 定 管 理 者 : 神津島村

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	B
事 業 効 果	B
評 定	B

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・施設の破損箇所等の速やかな補修等、適切に行われている。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・島文化の継承や島民対象プログラムの実施による地元連携の取組は評価できる。 ・キャッシュレス決済、オリジナル商品販売などは利用者に好評であり評価できる。
その他	・島ならではのプログラム等に取り組み、島外利用者の積極的な誘致に繋げることを期待する。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 東京都小笠原ビクターセンター

指 定 管 理 者 : 東京都公園協会

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	A
事 業 効 果	S
評 定	S

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理はおおむね計画に沿って適切に行われており、利用者要望を受けた機器の設置等による利便性の向上が見られた。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> 多くのイベント等が定着し安定的に取り組まれており、特に生態系保護に加え楽しく学べるイベントの実施は、意義や効果のある取組であり、高く評価できる。 内地の民間施設等との積極的な連携による情報発信や、データ化した展示内容のHP公開などは、島外の来訪者の誘致に繋がる効果的な取組であった。 島内外の来訪者及び多種多様なプログラムへの参加者の増加が顕著であった。
その他	<ul style="list-style-type: none"> 島内の自然体験・学習の機会を提供している団体との連携は、相乗効果が期待できるので取組の継続を期待している。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 奥多摩都民の森

指 定 管 理 者 : 奥多摩町

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	A
事 業 効 果	B
評 定	B

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・ 職員の技能資格取得支援や安全教育の徹底等による安全安心な施設管理への取組は評価できる。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	・ 林業や登山などのプログラムの実施において、有資格者や地元で携わる方を講師として採用しており、質の高い講義や現地での体験活動に繋げている。
その他	・ 平日の宿泊利用や立地を活かした施設運営等の工夫に期待する。

二次評価シート

環 境 局

施 設 名 称 : 檜原都民の森

指 定 管 理 者 : 檜原村

評 価 項 目	評 価
管 理 状 況	S
事 業 効 果	A
評 定	S

【評価の基準】

S：管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

A：管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

B：管理運営が良好であった施設

C：管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	
管理状況 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> ・安心安全な公園利用に向けた施設の維持管理に迅速に対応するとともに、経費の節減に積極的に努めている点は高く評価できる。
事業効果 (「S」又は「C」の場合は必ず御記入ください。)	<ul style="list-style-type: none"> ・地元施設との合同イベントの取組など、地域との連携強化に繋がり、効果的な取組である。 ・閑散期のバス運行や、電気自動車の無料送迎等の利用サービスは利用者の視点に立った積極的な取組である。 ・多様な森林体験プログラムは利用者にも好評であり、アンケートの回収増加にも繋がっている。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・山岳歩道の維持管理等は、全国的に課題であると考えられるため、当該施設での取組が先行事例となるよう期待する。