

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・室内表示に対するアンケートで満足の割合が低い。デジタル化等が進んでいるが、動線の周辺に多くの物品・機器等が多いことが、見にくさの原因になっている可能性があるため、更にシンプルで分かりやすい形にしていきたい。 ・施設(会場)の現場係員が利用者の意志や立場を理解して、要望に沿った対応をしている。 ・管理状況そのものには大きな問題はないが、昨年に引き続き収支マイナスになっている点は注視していく必要がある。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年以上の更なる大幅な利用者の増加がなされる中で、地域対応として無料利用を設定するなど、適切な運営がなされた。 ・有名大会等の誘致や適切な予約調整により、国際大会や全国大会を開催する我が国を代表するスポーツ施設として、地方のスポーツ愛好者にとって、憧れの施設(スポーツの殿堂)となっている。 ・サービス向上、都への協力等で積極的な取り組みがみられ、利用者数も昨年と比較して増加しており評価できる。
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模イベント対応が問題なく適切に行われている点。利用時間以外の24時間警備監視が行われている点。 ・我が国を代表するスポーツ施設としての役割を果たしている。 ・利用者アンケートの結果の良好さ。 ・メインアリーナの稼働率の高さ。 ・個人利用者数の増加。 ・令和7年度開催の世界陸上及びデフリンピック大会への協力。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報保護については、二要素認証方式に改めることで、より徹底したものとすることが必要である。 ・親子利用のイベント等以外は、定数に満たないイベントが多く見られた。自由な利用が求められている点もあるであろうが、潜在的利用ニーズの掘り起こしに期待したい。例えば、ロードバイク等自転車愛好者を増やす等の試みも一つの手段であろう。足の悪い高齢者や身障者であっても、自転車ならばスポーツを楽しめる面もあることを強調したい。 ・収支状況・参加率の低いスポーツ振興事業について改善が望まれる。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・脱炭素を十分に考慮した施設への変更。 ・スポーツ振興事業について事業ごとに参加率に大きな開きがある。参加率の低い事業について参加率を上げるべく検討いただきたい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園 1-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 過密状況においても利用者の高い満足度を得ている。 内部統制上問題なく運営がなされている。 施設の清潔さが保たれている。 都民が要望する各種スポーツ利用が出来る施設として対応している。 利用者アンケートにおいて、清潔さ、職員の対応で高い水準を維持している。 利用者の安全安心に利用できるよう警備体制を整えている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 多様なイベントや自主事業が実施されている。 子どもから高齢者まで都民の誰もが楽しめる各種ニュースポーツの普及、振興に寄与している。 個人利用者数の増加、利用者アンケートの結果などから、事業効果が認められる。 苦情等にも適切に対応している。
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 電気自動車の使用や、緊急充電装置の設置等脱炭素や災害対策をさらに充実している。 ラグビー人気を更に強化するような試み。 雨天時の施設管理（室内球技場など）に取り組んでいる。 満足度調査において、清潔さ、職員の対応で高い水準を維持している。 清掃状態や職員対応への満足度の高さ・個人利用者数の増加。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 個人及び法人のアンケートにおいて、案内表示についての満足度が伸びていない。 スポーツ振興事業について事業ごとで参加率に大きな開きがある。参加率の低い事業について参加率を上げるべく検討いただきたい。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 若者に対しては多くのニーズに答えられているが、高齢者の利用者増加を期待したい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 比較的古く、エネルギー効率性の面では、効率性の低い施設ではあるが、問題なく運営がなされている。 競技の性質上はだして歩くケースが多い中で、安全性に配慮した運営がなされている。 施設が清潔で、武道以外のスポーツも利用可能になっている。 基本的な業務は問題なく遂行されていると考えられ、特に職員の対応についての満足度が高い水準にある。 適切に管理が行われていると評価できるが、財務状況の懸念に対する対応が必要と思われる。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 全体的に利用者が増加し、都心部等からの遠隔地からの利用者もあり、貴重な事業の拠点となっている。 囲碁、将棋にも力を入れ、利用者の満足度も年々増加している。 中学校の運動部活動や武道以外のスポーツにも対応していて、地域のスポーツ振興に寄与している。 LINE、SNSの活用やキャッシュレス決済の導入等、利用者の利便性向上につながる取り組みを積極的に行っている。 個人利用者数の増加、利用者アンケートの結果などから、事業効果が認められる。 利用者サービス向上に向けた取組や近隣の方々との繋がりなどが事業効果にも繋がっている。
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 地域のスポーツセンターとしての役割を果たしている。 LINE、SNSの活用やキャッシュレス決済の導入等、利用者の利便性向上につながる取り組みを積極的に行っている。 武道の専門性を十分に活用した事業の取り組み。 スポーツ振興事業の参加率の高さ。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 自主事業の利用度がまだ低く、認知度が低い点の解消や参加率の向上が望まれる。 財務状況の懸念について。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 小中高の学生を含む若い層への武道の浸透を期待する。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネージメントチーム
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> テニス以外のイベントの獲得意欲が見られる。 芝生の管理が向上した。 施設(テニスコート)が清潔に保たれ、利用者が快適に利用することができる。 適切に管理が行われていると評価できる。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 利用者が大幅に増加している。 国際大会の開催にふさわしい施設の維持に努めている。 エネルギー効率性に関して努力が見られる。 テニス本体だけでなく、ビックルボールなど類似競技の開催にも力を入れている。 都民スポーツ(テニス)の普及振興に大きく寄与している。 大会数の増加、迅速な補修工事等は評価できる。 利用人数の増加、イベント参加者の増加などから事業効果が認められる。
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> テニスだけでなく、類似競技にも力を入れて誘致している点。 施設が清潔に管理・運営されている。 テニスの専門施設として、都民スポーツ(テニス)の振興に寄与している。 施設提供について(イベント開催の多さなど)。 利用者数の増加・利用促進への取り組み(大会数の増加など)。 都の施策への協力。 サービス向上に向けて利用者に直接かかわる効果的な取り組みをされている。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 現在も実施はされているが、熱中症対策については新たな試みが望まれる。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 芝刈り機を電動にする等海外テニス施設の脱炭素への試みを参考とされたい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・業務用空調設備の点検に一部問題があった。施設・設備の適切な管理は安全にもかかわるので適切に行っていただく必要がある。 ・非常用警報設備の修繕への対応が遅い。 ・障害者用の設備(ヨットなど)が充実している。 ・「施設・設備の適切な管理(安全性の確保)」や「事業者の健全性」に関する問題が指摘されているが、概ね適切な管理状況であると評価できる。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ振興事業において、計画以下の実績にとどまったものの、令和5年度比で参加者数は増加しており、盛況であったと評価できる。 ・障害者スポーツの振興に寄与している。 ・スポーツ振興事業、その他事業に関する取り組みにおいて工夫が認められる。 ・様々な体験事業の企画、実施、サービス提供事業の実施状況などから、事業効果を高める取り組みをしていると評価できる。 ・ヨット訓練所ならではの効果的な事業を開催されている。
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ振興事業が盛況であった点。障害者の利用について継続的に取組み、安定的な実績を有する点。 ・一般都民のヨット利用の安全管理とともに、障害者用の設備(ヨットなど)の充実を図っている。 ・様々な事業の企画、実施について。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・天候に左右されない、利用者の着実な増加。 ・施設・設備の適切な管理を行うにあたっての管理体制の構築。
	今後取組むべき点	—

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	京王アリーナTOKYO（武蔵野の森総合スポーツプラザ）
所在地	東京都調布市西町290-11
指定管理者	東京スタジアムグループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・Bリーグに関する利用の増加や、eスポーツイベントの誘致など新たな試みが見られる。 ・内部統制の整備・運営が安定している。 ・利用者が安心安全に利用できるよう管理運営している。 ・緊急時対策の徹底、ネーミングライツ導入等積極的な取り組みが見られる。 ・適切に管理運営が行われていると評価できる。施設提供面での実績が増加している。新たなイベント誘致は高く評価される。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が大幅に増加し、当該施設にふさわしい効果が生じている。 ・三鷹市との連携強化により「星空観望会」を実施する等、地域連携にも力を入れている。 ・障害者スポーツを充実させるなど、多摩地域住民のスポーツ振興に寄与している。 ・様々な利用者のニーズをきめ細かく把握し事業に活かそうとする姿勢が見られる。 ・個人利用者数の増加、アリーナの稼働率の高さなどから事業効果が認められる。新たな事業の積極的な展開は高く評価される。 ・トップアスリートと直接かかわる事業など利用者のニーズに合わせた事業を開催され、利用者数の大幅な増加に繋がっている。
総合評価	S

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・自主的な働きかけにより京王電鉄とのつながりを広げ、ネーミングライツ導入による外部資金の獲得を実現した点。 ・障害者スポーツの振興を図るなど、多摩地域住民のスポーツ振興に寄与している。 ・幅広い利用者のニーズを把握しようとして、それを事業実施に活かそうとしている点。 ・施設提供の実績増加、新たなイベント誘致など。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者構成団体の一部の財務状況における懸念を解消する必要がある。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・アート面について、多方面の取組にも期待したい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	海の森水上競技場
所在地	東京都江東区海の森3-6-44
指定管理者	海の森水上競技場マネジメント共同企業体
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・目標大会数30大会に対し、35大会が開催され、カヌースプリントとトライアスロンはアジア圏の国際大会となるなど施設を有意義に管理した。 ・大規模なイベントとして音楽系イベントを2件、東京都主催イベント1件、実施した。 ・新規イベント等の誘致に尽力し、施設利用料収入が大幅に増加している。 ・トイレを清潔に保つなど、施設、設備の安全管理に努めている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・個人利用者や団体稼働率も向上し、音楽関係のイベントも実施するなど進歩はしているが、近隣公園も開園されたこともあり、更なる有効活用が可能であるため、更なる努力が欲しい。 ・多言語対応、ユニバーサル対応等を積極的に行っており、昨年比で利用状況も良くなっている。 ・個人利用者数、団体稼働率の増加などから、事業効果が認められる。早朝練習など営業時間外の利用対応などは、利用者サービス向上に繋がる取り組みであると評価できる。 ・近隣の施設などとも連携され、個人利用者数および団体稼働率共に増加している。 ・都民(利用者)が安心して、施設の利用ができる。
総合評価	A

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・施設、設備が清潔に保たれていて、安心して利用できる。 ・大会開催数の増加、国際大会の開催、他のイベント開催 ・営業時間外の利用対応
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ振興事業の参加率向上
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の更なる多角的利用や、花火大会、屋外映画等更なる多様な利用と、合宿所としての利用度を高めていただきたい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	夢の島公園アーチェリー場
所在地	東京都江東区夢の島2-1-4
指定管理者	アメニス夢の島グループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・芝刈においては、管理基準を超えた回数を実施した。 ・情報セキュリティについてより高度な対応を行っている。 ・アーチェリーだけでなく、他のスポーツが広大な芝生を利用して、大会などを行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・大会実施回数の増加、自主事業の多くの実施等は評価できる。 ・アーチェリーだけでなく、他のスポーツも芝生を利用して活動しており、都民スポーツの振興に寄与している。 ・大会開催数およびその来場者数の増加などから、事業効果が認められる。 ・アンケートを集計前に誤って廃棄したとのこと、せつかくの回答を活かせない結果となったことは残念である。
総合評価	B

【記入方法】
①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。
 S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
 A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
 B : 管理運営が良好であった施設
 C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・アーチェリー以外のスポーツの会場利用。 ・大会開催数、来場者数の増加。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・回答されたアンケート用紙破棄については、単純なミスと思われるが、より一層利用者ニーズの把握について意識、行動を高めた取り組みを期待したい。 ・団体稼働率の向上・構成団体の財務状況における懸念を解消する必要がある。 ・アンケートの廃棄など、書類の管理責任・運用の構築。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・当該地域の外観が未だに平凡である。競技場としての機能を維持しつつ外観の特徴ある美しさも検討してもらいたい。 ・指定管理者・利用者双方にとって負担が少なく確実に実施できる利用者アンケート方法について検討いただきたい。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	カヌー・スラロームセンター
所在地	東京都江戸川区臨海町6-1-1
指定管理者	株式会社協栄
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・利用希望の受付を柔軟に行い、利用者のニーズに responding している。 ・TV番組や他メディアのロケ収録・撮影などを積極的に受け入れて認知度の向上に努めている。 ・清掃状況に対する利用者の評価が非常に高い。 ・利用者が安心して施設の利用ができるように、施設、設備を清潔に保つなど、適正な管理、運営を行っている。 ・多くの方に有効的に利用いただけるようコース利用の工夫などされている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・個人利用者が20%増加し、大会数も目標を上回っている。 ・SNSを中心とした活発な広報活動や、近隣公園とのコラボレーションを積極的に実施した。 ・利用者が安心してカヌーを楽しむことができる。 ・昨年度に引き続き様々な利用者にアプローチし柔軟に対応していることが伺われる。 ・個人利用者数の増加、目標大会数以上の大会開催および来場者数の増加などから、事業効果が認められる。 ・コース利用の工夫や効果的な事業の開催、また広報の活用などで利用人数も増加しており、効果的に対応されている。
総合評価	S

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・ナイトラフティングツアーやファミリー向けのイベント開催など、様々な利用者層に合わせた多様な事業を積極的に行い、マスコミにも多く紹介された。 ・カヌー利用者の安全対策に取り組んでいる。 ・利用者増加・サービス向上のために積極的に様々な取り組みを行っている点。 ・「施設の清掃(清潔さ)」、「職員の対応」、「環境配慮」、「利用促進への取組」、「多目的利用の促進」、「財務状況」について評価できる。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・会議室等稼働率の低い施設の利用実績の向上。 ・カヌースクールの更なる利用者数の増加。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続きこれまでの取組を継続させていけばよいのではないか。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	大井ふ頭中央海浜公園ホッケー競技場
所在地	東京都品川区八潮4-1-19、大田区東海1-2-1
指定管理者	アメニス海上南部地区グループ
指定期間	令和5年4月1日から令和8年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 施設を常に清潔に保つなど、安全管理に努めている。 ホッケー以外のスポーツイベント等も積極的に行っている。 利用者アンケートについては回答数が少なく、必ずしも有限母集団の状況を反映している訳ではないが、清掃の満足度が低い。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 都民(ホッケー愛好者やクラロス愛好者など)が安心して利用出来る施設になっている。 多目的コートの利用が大幅に増加した。 スポーツ振興事業が計画値を下回った。 多目的コートの利用人数増、ホッケー大会の目標を上回る大会開催や、他種目の大会開催数の増加など事業効果が認められる。
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 電力を100%再生エネルギーの会社に切り替えたり、植栽管理の機械を石油から電動に切り替えるなどの脱炭素の試み。 自主事業が計画値を上回るとともに、利用者増加に結び付いている。 ホッケーだけでなく、多種目の競技を積極的に誘致、開催している。 「収支状況」(光熱費の削減など)、「利用状況」(大会開催数の増加など)、「ホッケーをはじめとする各競技団体との連携」が評価できる。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 団体利用者の満足度の更なる向上。 個々の施設についてまだ団体の稼働率が低く、認知度や魅力の更なる向上が望まれる。 団体稼働率の向上。 多目的コートのように、メインピッチ・サブピッチの利用率を増加させること。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 「サービス向上」「利用促進」への取り組みとして、「早朝・夜間の利用」を検討してはどうか。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京アクアティクスセンター
所在地	東京都江東区辰巳2-2-1
指定管理者	事業団・オーエンス・セントラルスポーツ・都水協グループ
指定期間	令和5年4月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> エネルギー使用量を約7%減少させており、細かい点での努力がなされている。 日々の管理については概ね自らの規程に従って適切に実施している。 職員の対応についての利用者評価が高く、他項目でも大きな問題は生じていないと考えられる。 都民(利用者)が安心して利用できるように、施設、設備の点検、清掃を行っている。 夏季の運営時間を1時間繰り上げるなど、利用者サービスを行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 自主事業の実施数が当初計画値を下回っている。 概ね無難には運営されているが、交通の便の悪さや民間競合施設との差別化がまだ十分ではない。 都民の要望に対応した施設、設備として活用できる。 昨年指摘事項を踏まえ利用者の視点に沿った改善が実施されている。 個人利用者数の増加、実施大会数の増加などから事業効果が認められる。 広報活動にも尽力されており、利用人数の増加につながっている。 近隣の小中学校との連携において、工夫がみられる。
総合評価	A

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 個人利用者数が、前年度比約17.5%上回り、施設の近隣への利用促進に取り組んでいる。また、実施大会数が前年度より3大会多く実施している点、キッチンカーや簡易販売等により、利用者の利便性を図っている点が高く評価できる。 利用者が安心、安全に利用できる施設となるよう運営している。 事業数の多さ(充実)、財務状況が高く評価できる。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 当初計画していた自主事業の中止がいくつも存在し、ニーズの把握が十分ではない。
	今後取組むべき点	—

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京都パラスポーツトレーニングセンター
所在地	東京都調布市西町376-3
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会グループ
指定期間	令和5年3月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 適切に管理されており、安心、安全な施設運営に努めている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 障害者スポーツの普及、振興に寄与している。 利用者は確かに増加しているが、施設の稼働率はまだ相当低く、認知度も低い。 スポーツ振興事業も計画値を下回り、各事業も定員割れの状況である。事業展開そのものに大きな問題はないと思われるが、利用者ニーズの把握を中心に積極的な取組を期待したい。 個人利用者数の増加、団体稼働率の向上などから事業効果が認められる。 パラスポーツ体験会や各種スポーツ教室の実施状況の充実による効果を感じられる。 体育室の団体利用稼働率について昨年度よりは上がっているが、数値的には未だ低い。
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 障害者に配慮した施設の運営をすすめている。 各種事業の充実、対応の丁寧さ。 障害の有無に関わらないスポーツ教室の開催。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> アンケートに頼らず、懇談会等を実施し利用者から直接意見を聞き、また遠隔地からの訪問が増加するよう、広報活動を地元以外にも広く実施する必要がある。 「参加率」50%以下の事業について。 最寄駅からのルートの判り辛さの工夫。
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 懇談会も含め様々な利用者のニーズを把握し運営に反映していく必要がある。

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	平成28年4月1日から令和8年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が安全、快適に利用できる施設管理を行うとともに、障害者対象のスポーツ教室を適切に開催している。 ・適切に管理が行われていると評価できる。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者が笑顔で、生き生きと活動している。 ・利用者数は増加傾向にあり順調に運営されている。 ・個人利用者数の増加、団体稼働率の向上などから事業効果が認められる。 ・相談事業について利用者のニーズに沿った事業をされている。 ・アンケートで強く不満を表明する層へのコミュニケーションの増加やニーズの把握がまだなかなか進んでいない。
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・昨年度よりも地域振興事業やその利用者が増加している。 ・利用者の安全を重視した施設運営を行っている。 ・各種教室の多さ、充実度。 ・競技者だけでなく、センター利用者の日頃のトレーニングを見直す機会を創出している。
	改善が望まれる点	-
	今後取組むべき点	-

都立スポーツ施設等指定管理者評価委員会
二次評価

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	平成28年4月1日から令和8年3月31日まで
評価対象年度	令和6年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が増加する中で、ほとんど問題なく管理が行われている。 ・利用者が安心安全にスポーツを楽しめるよう、事業計画に沿って施設管理を行っている。 ・個人情報インシデント事案が発生したが、速やかな対応があり、再発防止の研修実施もあり、全体としては適切に管理が行われていると評価できる。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が大幅に増加し、施設の役割が十分果たしている。 ・スポーツ教室、地域振興事業ともに昨年度より増加し、利用者のニーズにしている。 ・多摩地域の障害者スポーツの普及振興に寄与している。 ・個人利用者数の増加、団体稼働率の向上などから事業効果が認められる。 ・障害のある人も含めてユーザーの分析を行いニーズに合わせた事業開催をされている。
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・脱炭素に関する取組がなされている。 ・各種スポーツ教室は障害者の健康維持増進に寄与している。 ・データに基づいた事業計画、実施の取組、また各種教室の多さや充実度が評価できる。
	改善が望まれる点	—
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続き「案内表示」の工夫、改善が必要ではないか。