

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか										
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防火・防災設備は除く)	×	7		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。 トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接遇向上のための取組の実施	×	7		○		駐車場の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どりに法定資格者が配置されている。接遇向上のための取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。 指定管理者募集要項どりに法定資格者が配置されていない。接遇向上のための取組が行われていない。	
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。											
管理状況	施設の安全性は確保されているか										
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路、車室、設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2		○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順等を整備している。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。 防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2		○		・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場において、警察署指導による総合防犯訓練(110番通報訓練、不審者が侵入した場合の対処訓練、不審物を発見した場合の対処訓練)を実施した。 ・板橋警察署と合同でテロ(サリン)対処訓練を実施した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。 防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	×	7		○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2		○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。 他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。 施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。

<評価理由>

消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。
大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例					
		記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点									
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例					
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×	7						○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×	7						○	コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル規制 等	×	7						○	都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×	7						○	情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×	7						○	都への迅速かつ確かな報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×	7						○	他に実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。														
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例					
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×	7						○	内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。	
2		所有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×	7		○					所有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。		
3		現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×	7		○					精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。		
4		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	2		○					中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。		
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。															

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点					水準を下回る 0点	
事業効果	事業の取組	1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	7		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。 計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。 計画変更時に必要な手続がなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	7		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。 利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。 利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	7		○		駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。 HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。 HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	7		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。 利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。 出庫の際に円滑に精算ができる。	場内案内がわかりにくい。 車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。 出庫の際に円滑な精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×	2		○		利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間賃・定期賃料金の設定が行われている。	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	7		○		地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。	
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	7		○		・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・パーク&ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ・パーク&レンタサイクル(無料)を実施している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。また、電気自動車用200V普通充電器を2台新設した。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	×	7		○		・設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ・改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ・定例会議や工事調整会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	×	7		○		・部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく遂行した。	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。 定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
		10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	×	7		○			年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。
		<p><評価理由> 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。</p>										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点					水準を下回る 0点
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	5年度:63,389台 4年度:64,535台 対前年度比:98.2%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	5年度:43,012台 4年度:43,504台 対前年度比:98.9%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		○	5年度:6.07 4年度:6.17 対前年度比:0.98倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 5年度:25,798件 4年度:26,940件 対前年度比:95.8%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○	【定期貸】 5年度:1,867件 4年度:1,925件 対前年度比:97.0%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:71,368千円 収入額:66,470千円 収入基準額の93.1%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 全ての項目で水準どおりであった。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点					水準を下回る 0点
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。								
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が95.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×2		○	十分満足、まあ満足の回答が98.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が94.8%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が94.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が95.5%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け付け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け付け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
<評価理由> 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。					アンケート実施 R5/11/1~11/20 定期制 145件 (目標数138件) 回答率105.1% 時間制 145件 (目標数120件) 回答率120.8% 計 290件 (目標数258件) 回答率112.4%					

合計点 65点		水 上	準 回	を る	水 ど	準 お	水 り	準 下	を る
			2点		1点		0点		
	×1	7項目			25項目		0項目		
	×2	3項目			7項目		0項目		
	合計	26点			39点		0点		
一次評価 「A」									

計 42項目
標準点 52点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	70点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	65点～69点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	46点～64点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	45点以下

特記事項	<p>防災対策、警備・防犯体制など、高水準の駐車場管理を行った。 駐車時間30分未満無料化、荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。</p>
------	---

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 46.6% (前年度 43.9%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 令和3年2月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	---

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1		
		<評価の内容>										
		16 樹木点検とミックス巡回を行い、伐採・剪定・除草を実施して事故を防止。北園境界部の樹木71本の計画的な剪定で苦情件数をほぼゼロに減少させ、職員のスキルアップも図るなど、効果的な維持管理を実施した点を評価する。										
		19 4年ぶりにチューリップフェスタを開催し、約10,000本のチューリップとともに幅広いジャンルの音楽を提供した結果、多世代からの参加があり、好評を博した。施設の魅力向上につながる取組を効果的に実施した点が評価できる。										
		21 大学・高校と共同で生物の調査を行い、さらに、大学と樹木調査を実施したことを評価する。公園職員はこれらの調査を精力的にバックアップし、その結果、科学技術高校の生徒が猿江恩賜公園のヒキガエルをテーマにしたプロジェクトで全国高等学校総合文化祭の文部科学大臣賞を受賞することができた。										
		22 コミュニケーションロボットの利用を活用したイベントを初めて実施した。イベント説明や対応をロボットが実施したことによってスタッフの負担軽減につながった点や、利用者の年齢・性別・利用時間などの利用者動向のデータを自動収集できた点はDX活用の成果として評価する。										
		23 継続的に防災プログラムを行っていることが評価され、深川消防署より感謝状をいただいた。										
		26 近隣学校との課外授業や職場体験受入れ、自治会等の各種団体とパークミーティングを開催するなど、コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組を推進した点を評価する。										
		事業効果	利用者の反応	評価水準								
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2
				<評価の内容>								
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		事業効果	行政目的の達成	評価水準								
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1	○					2		
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○				2		
<評価の内容>												
31 都の子供の「遊び」推進プロジェクトの一環で、猿江恩賜公園にて開催された「みんなが森のおんがけ隊！」じぶんの楽器をつくってセッションしよう〜について、主催者と調整し、円滑に開催することができた。												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>		6 ラジオ体操の騒音クレームに対し、即日対象団体と話し合いを行い、音量抑制につながった。また、夜間のスケートボードによる騒音について、夏休み夜間巡回の時間を調整の上対応した。AB地区の夜の暗さに対する要望については、点灯時間を早めることで安全確保に努めた。さらに、受動喫煙への要望に対しても、巡回頻度を多くすることで改善につながった点が評価できる。						
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 20 サザンカマップについて、以前は文章のみで表現されていた内容を、ビジュアル要素を追加してリニューアルした。窓口配布だけでなくHPにも掲載するなど広報を充実させた点を評価する。 22 「遊びキャラバン」では、ドングリクラフト、クリスマス、正月など自然や季節を感じさせるイベントを実施した結果、アンケートによる満足度は約90%以上の高い水準となった。また、WEB予約も新たに開始し、利便性を向上させた点も評価する。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>18 湿地のヨシ刈りを、その時々希少植物の生息状況を都度確認しながら直営で実施した結果、ミソウジュ、タコノアシ、ウキヤガラ、ミコシガヤ、ヤガミスゲやイヌゴマ、シロバナサクラタデ、カントウヨメナの群落を確認できた。</p> <p>20 希少種である「チョウトンボ」の群生が見られる初夏に「あらかわケルテレビ」取材に招いた。また、「30周年企画」「季節のフェスタ」では、区報や区の掲示板に情報を掲載するなど、地域へのPRを積極的に行った点を評価する。</p> <p>21 展示企画「季節の展示」では、利用者、区内の福祉施設、学校などの幅広い層が制作に参加できる体制を構築した。また、「季節のフェスタ」の制作・運営では市民団体をはじめとした多岐にわたる方が主体として関わられる協働・協働体制を構築するなど、都民参加の促進による公園の活性化に寄与した点が評価できる。</p> <p>22 新たに「park motto」というイベントを企画し、「餅花づくり」「まき割り」といった、月ごとに参加者を交わせるユニークなテーマを設定して開催することで、公園の魅力向上に寄与した点を高く評価する。</p> <p>23 12月の「季節のフェスタ」では「見る！知る！守る！おぐのはら防災2023×ユニバーサルウォーク」と題して、官民7団体による防災イベントを初めて開催し、起震車体験や災害救援車両の展示など、各々の役割や取組をアピールするとともに、防災減災への意識啓発を行った。</p> <p>26 昨年開始したパークミーティング「尾久の原公園で何かをしたいミーティング」について、地域の方々との連携が増加し続けている。公園を取り巻く地域の方々との間で互恵性を追求し、地域コミュニティの形成をさらに推進することができている。</p>											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を踏まえた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<p><評価の内容></p> <p>29 課題としてあげられた「飲食施設・売店が少ない」に関して、「park motto」というイベントを新たに定期開催し、10～20のテントやキッチンカーを出店することで改善を図った。</p>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1		○				1	
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○					4	
		<p><評価の内容></p> <p>30 尾久消防署と8月、9月、12月の「季節のフェスタ」を協働実施し、交流連携を強化している。また、尾久警察署とも連携を深め、9月の「季節のフェスタ」では企画内で交通安全フェアを実施したほか、生活安全課とは協働企画も行った。向企画には、荒川区保健所の健康推進課や高齢者福祉課も参加しともに企画を作り上げた。12月の防災をテーマとした「季節のフェスタ」には、荒川区防災課、住まい街づくり課も企画を実施し、防災意識の啓発啓蒙活動をも行った。また、荒川区防災課とは、園内で保管している簡易トイレのテントやマンホールトイレの保守点検等を行い、今後の公園の防災設備の共同管理に向けた協議を行った。</p> <p>32 公園北側のトイレ新設工事に際して、園内の違法建築物の撤去を実施し、サービスセンター周辺の保管庫の再配置を行った。また、円滑に工事が進められるよう荒川区土木管理課との情報共有も行った。</p>											

特記事項	豊かな水辺環境と多様な生物環境を持っているので、可能な範囲ではあるが、本格的な生態調査も含めた取り組みを行うことを検討しても良いのではないかと、委託による草刈の質の向上の余地もあると考えられる。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
管理 状況	6 近接住民から公園内ポール利用による騒音について繰り返し苦情を受けたが、広場利用者に対して隣接住民や通行人に配慮するように、掲示物や口頭で繰り返しお話しし、当日の責任者が毎日1回は巡回を行う など、柔軟な対応を行った点を評価する。							
	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウ ハウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1	○					2			
		<p><評価の内容></p> <p>16 例年よりも草の成長が早く、計画通りの作業では草が伸びすぎてしまう問題に対して、限られた予算の中で作業計画を再検討し、優先順位を決定して草刈り作業を行うなど、柔軟に対応した。さらに、ロボットの試験導入などにより作業効率の向上を図った点を評価する。</p> <p>21 社会福祉法人綾瀬福祉園と協議を行い、清掃や石拾いだけでなく、花壇の管理など、公園の維持管理活動における連携の範囲を広げたことを評価する。同法人からは、積極的な協力に対する驚きと感謝の声をいただいている。</p> <p>23 防災フェスタでは、消防署、警察署、足立区役所の防災課と協力し、防災機能の強化と地域力の向上を図った。また、新たな取り組みとして、企業と連携し、災害時の停電に対応するための電気自動車の活用方法について家電への電力供給等を紹介し、参加者から好評を得た。参加者の数も300名を超えたことも評価できる。</p> <p>27 倒木事故を受けて、グループ全体に事故概要と事故防止対策を配信。『倒木、幹折れ、折れ枝（落ち枝） 防止対策』『こんな光景が目に入ったら責任者に報告しましょう』を作為して共有したことは評価できる。</p>											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
				<p>行政と連携を図り施設の目的を達成しているか</p>									
				行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2
		31 都の政策と運動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に運動した事業の実施	都の政策と運動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか		×1		○				1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか		×2		○				2		
		<p><評価の内容></p> <p>30 綾瀬警察署と連携した防災・防犯活動を実施し、地域の安全に貢献した。また、北千住駅・綾瀬駅等滞留対策推進合同会議へ出席し、エリア防災計画を策定を図った。さらに、足立区役所と連携し、美化推進協議会活動への積極的に参加した。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切捨)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切捨)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など 施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練 等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを進め、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○			1			
		<評価の内容>		19 管理所にウェルカム花壇や季節を感じるフォトスポットを継続設置することで、幅広い年齢や構成の方が撮影に多数訪れ、好評を得た点を評価する。								
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2	
				<評価の内容>								
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1			
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1			
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4			
		<評価の内容>		32 中川公園は下水道局の施設の屋上部に設置されており、現在下水道局が各種工事を進行中のため、関係者との連絡調整、会議への参加、現場立会などを通じて、工事が円滑に進行するように協力した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生理手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容> 6 スケートボードの利用等による騒音問題に対策を実施し、施設の適切な利用を確保するとともに、利用者に対する適切な対応に努めた点を評価する。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1	○					2			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>17 六価クロムの点検作業を3人体制で毎日4回行い、必要に応じて点検、洗浄（高圧洗浄を含む）、還元処理を行い、安全を確認した点を評価する。このことにより、六価クロムの汚染水滲出しに対し、迅速かつ適切な対応が可能となった。また、環境局からの要請に応じ、過去に施工した対策工事についての資料提供や現地視察対応を行い、近隣における六価クロム対策に寄与した。</p> <p>21 花壇ボランティア団体が園内各所の花壇において精力的な活動を行い、活動は延べ297日、709名に及んだ。大花壇ではガーデナーがボランティアのコーディネートを行い、ネモフィラや菜の花、コキア等の花修景を作り出し、都民参加による施設の魅力向上に寄与した。</p> <p>22 新たな取り組みとして、園内に咲く草花を写真に撮り、解説を添えた『花のカード』を作成し、利用者へのおもてなしとして配布を開始した。また、今年度から4年ぶりに臨時売店（キッチンカー）を再開し、来園者の利便性向上に努めているなど利用者サービスの充実に努めている。</p> <p>23 地域と一体となり地域住民の防災意識の向上を図るため、関係機関（消防署・警察署・区役所等）や地域組織と連携した防災プログラムを実施した。年間4回開催と予定回数以上に実施し、防災プログラムの充実を図った点を評価する。</p> <p>26 地元町会・自治会とは許年度に引き続き、当園における近隣路上駐車、ゴミのポイ捨て、スケートボード利用等による騒音をはじめとした課題解決に向けた意見交換の場（パークミーティング）を設け、連携を強化している。今年度から園内で開催しているスケートボード愛好者の初心者体験会に関しては地元町会・自治会とも協議を重ね、一定の理解を得られている。</p>											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
					行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<p><評価の内容></p> <p>30 江戸川区との桜の共同管理や、近隣中学校及び小学校の職場体験を受入れるなど、地域連携を図った。</p> <p>32 各種工事（スポーツ施設照明LED化・非常用発電機機設備）等に対して迅速な対応を行った。</p>									

特記事項	5月に風の広場で行幸対応があり、多くの打合せを重ねつつがなく対応したことについて一定の評価。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	A	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	B	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	C	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	D	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>		6 スポーツ施設内のスクール営業について、度々注意し、反論や懸念にも毅然とした態度で対応した。当年11月にはスポーツ広場内にサッカーゴールが残置、不法占拠される事態が発生したが、粘り強い対応により撤去させ、施設の適正利用に貢献した点を評価する。						
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか						
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか						
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか						
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを進め、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		20 ホームページに掲載しているハープガーデンの活動記事がきっかけとなりテレビ放映に至るなど、効果的な広報活動を実施した点を評価する。											
		21 ハープガーデンのランデブーが評判となり、他園や近隣の花壇管理者から、指導の依頼や苗の提供を求められ、それに対応している。ボランティア団体が精力的に活動できるようサポートすることで、公園の魅力向上につなげている。											
		23 近隣の町内会、病院、葛西消防署、江戸川区の協力を得て「都立宇喜田公園防災フェア」を開催し、地域の防災に対する意識を向上させた。年間2回開催と予定回数以上に実施し、防災プログラムの充実を図った点を評価する。											
		26 近隣病院との連携強化に努め、防災フェアに際しては最新型の救急車を展示して頂き、参加者への配布用マスクや手袋も提供頂いた。また、11月には返礼を兼ね、大島小松川公園サービスセンターで作成した「宇喜田公園のお花カード」を延べ500枚持参した。そのお花カードは現在、入院患者や見舞い客、診療患者に配布されている。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1	○				2
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
						<評価の内容>							
				30 近隣中学校の校舎建て替えに伴い、校庭が使用できなくなつたため、体育の授業でスポーツ広場を利用することとなった。これに伴い、体育用品等を保管するための倉庫を園内に設けることとなり、設置場所の調整を行った。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1		
		<p><評価の内容></p> <p>16 樹木点検とミックス巡回を行い、伐採・剪定・除草を実施して事故を防止。北園境界部の樹木71本の計画的な剪定で苦情件数をほぼゼロに減少させ、職員のスキルアップも図るなど、効果的な維持管理を実施した点を評価する。</p> <p>19 4年ぶりにチューリップフェスタを開催し、約10,000本のチューリップとともに幅広いジャンルの音楽を提供した結果、多世代からの参加があり、好評を博した。施設の魅力向上につながる取組を効果的に実施した点が評価できる。</p> <p>21 大学・高校と共同で生物の調査を行い、さらに、大学と樹木調査を実施したことを評価する。公園職員はこれらの調査を精力的にバックアップし、その結果、科学技術高校の生徒が猿江恩賜公園のヒキガエルをテーマにしたプロジェクトで全国高等学校総合文化祭の文部科学大臣賞を受賞することができた。</p> <p>22 コミュニケーションロボットのIniboを活用したイベントを初めて実施した。イベント説明や対応をロボットが実施したことでスタッフの負担軽減につながった点や、利用者の年齢・性別・利用時間などの利用者動向のデータを自動収集できた点はDX活用の成果として評価する。</p> <p>23 継続的に防災プログラムを行っていることが評価され、深川消防署より感謝状をいただいた。</p> <p>26 近隣学校との課外授業や職場体験受入れ、自治会等の各種団体とパークミーティングを開催するなど、コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組を推進した点を評価する。</p>										
		事業効果	利用者の反応	評価水準								
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2
				<評価の内容>								
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		事業効果	行政目的の達成	評価水準								
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
		<p><評価の内容></p> <p>31 都の子供の「遊び」推進プロジェクトの一環で、猿江恩賜公園にて開催された「みんなが森のおんがけ隊！」じぶんの楽器をつくってセッションしよう〜について、主催者と調整し、円滑に開催することができた。</p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
		<p><評価の内容></p> <p>6 ラジオ体操の騒音クレームに対し、即日対象団体と話し合いを行い、音量抑制につながった。また、夜間のスケートボードによる騒音について、夏休み夜間巡回の時間を調整の上対応した。AB地区の夜の暗さに対する要望については、点灯時間を早めることで安全確保に努めた。さらに、受動喫煙への要望に対しても、巡回頻度を多くすることで改善につながった点が評価できる。</p>							
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 20 サザンカマップについて、以前は文章のみで表現されていた内容を、ビジュアル要素を追加してリニューアルした。窓口配布だけでなくHPにも掲載するなど広報を充実させた点を評価する。 22 「遊びキャラバン」では、ドングリクラフト、クリスマス、正月など自然や季節を感じさせるイベントを実施した結果、アンケートによる満足度は約90%以上の高い水準となった。また、WEB予約も新たに開始し、利便性を向上させた点も評価する。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		18 湿地のヨシ刈りを、その時々希少植物の生息状況を都度確認しながら直営で実施した結果、ミソウジュ、タコノアシ、ウキヤガラ、ミコシガヤ、ヤガミスゲやイヌゴマ、シロバナサクラタデ、カントウヨメナの群落を確認できた。											
		20 希少種である「チョウトンボ」の群生が見られる初夏に「あらかわケルテレビ」取材に招いた。また、「30周年企画」「季節のフェスタ」では、区報や区の掲示板に情報を掲載するなど、地域へのPRを積極的に行った点を評価する。											
		21 展示企画「季節の展示」では、利用者、区内の福祉施設、学校などの幅広い層が制作に参加できる体制を構築した。また、「季節のフェスタ」の制作・運営では市民団体をはじめとした多岐にわたる方が主体として関わられる協働・協力体制を構築するなど、都民参加の促進による公園の活性化に寄与した点が評価できる。											
		22 新たに「park motto」というイベントを企画し、「餅花づくり」「まき割り」といった、月ごとに参加者を交わせるユニークなテーマを設定して開催することで、公園の魅力向上に寄与した点を高く評価する。											
		23 12月の「季節のフェスタ」では「見る！知る！守る！おぐのはら防災2023×ユニバーサルウォーク」と題して、官民7団体による防災イベントを初めて開催し、起震車体験や災害救援車両の展示など、各々の役割や取組をアピールするとともに、防災減災への意識啓発を行った。											
		26 昨年開始したパークミーティング「尾久の原公園で何かをしたいミーティング」について、地域の方々との連携が増加し続けている。公園を取り巻く地域の方々との間で互恵性を追求し、地域コミュニティの形成をさらに推進することができている。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を踏まえた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容>									
				29 課題としてあげられた「飲食施設・売店が少ない」に関して、「park motto」というイベントを新たに定期開催し、10～20のテントやキッチンカーを出店することで改善を図った。									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか					×2	○				4		
<評価の内容>													
30 尾久消防署と8月、9月、12月の「季節のフェスタ」を協働実施し、交流連携を強化している。また、尾久警察署とも連携を深め、9月の「季節のフェスタ」では企画内で交通安全フェアを実施したほか、生活安全課とは協働企画も行った。向企画には、荒川区保健所の健康推進課や高齢者福祉課も参加しともに企画を作り上げた。12月の防災をテーマとした「季節のフェスタ」には、荒川区防災課、住まい街づくり課も企画を実施し、防災意識の啓発啓蒙活動をも行った。また、荒川区防災課とは、園内で保管している簡易トイレのテントやマンホールトイレの保守点検等を行い、今後の公園の防災設備の共同管理に向けた協議を行った。													
32 公園北側のトイレ新設工事に際して、園内の違法建築物の撤去を実施し、サービスセンター周辺の保管庫の再配置を行った。また、円滑に工事が進められるよう荒川区土木管理課との情報共有も行った。													

特記事項	豊かな水辺環境と多様な生物環境を持っているので、可能な範囲ではあるが、本格的な生態調査も含めた取り組みを行うことを検討しても良いのではないかと。また、委託による草刈の質の向上の余地もあると考えられる。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1	
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4	
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1	
管理 状況	10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
	<評価の内容>								
	6 近接住民から公園内ポール利用による騒音について繰り返し苦情を受けたが、広場利用者に対して隣接住民や通行人に配慮するように、掲示物や口頭で繰り返しお話しし、当日の責任者が毎日1回は巡回を行うなど、柔軟な対応を行った点を評価する。								
	施設の安全性は確保されているか								
	安全 性の 確保	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
		13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
	<評価の内容>								
	法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
<評価の内容>									
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウ ハウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1	○					2			
		<評価の内容>											
		16 例年よりも草の成長が早く、計画通りの作業では草が伸びすぎてしまう問題に対して、限られた予算の中で作業計画を再検討し、優先順位を決定して草刈り作業を行うなど、柔軟に対応した。さらに、ロボットの試験導入などにより作業効率の向上を図った点を評価する。											
		21 社会福祉法人綾瀬福祉園と協議を行い、清掃や石拾いだけでなく、花壇の管理など、公園の維持管理活動における連携の範囲を広げたことを評価する。同法人からは、積極的な協力に対する驚きと感謝の声をいただいている。											
		23 防災フェスタでは、消防署、警察署、足立区役所の防災課と協力し、防災機能の強化と地域力の向上を図った。また、新たな取り組みとして、企業と連携し、災害時の停電に対応するための電気自動車の活用方法について家電への電力供給等を紹介し、参加者から好評を得た。参加者の数も300名を超えたことも評価できる。											
		27 倒木事故を受けて、グループ全体に事故概要と事故防止対策を配信。『倒木、幹折れ、折れ枝（落ち枝） 防止対策』『こんな光景が目に入ったら責任者に報告しましょう』を作為して共有したことは評価できる。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4	
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				
		31 都の政策と運動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に運動した事業の実施	都の政策と運動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか			×1		○				1	
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○				2	
<評価の内容>													
30 綾瀬警察署と連携した防災・防犯活動を実施し、地域の安全に貢献した。また、北千住駅・綾瀬駅等滞留対策推進合同会議へ出席し、エリア防災計画を策定を図った。さらに、足立区役所と連携し、美化推進協議会活動への積極的に参加した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切捨)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切捨)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
適切 な財 務・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映す るための仕組みづくりを進め、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○			1			
		<評価の内容>		19 管理所にウェルカム花壇や季節を感じるフォトスポットを継続設置することで、幅広い年齢や構成の方が撮影に多数訪れ、好評を得た点を評価する。								
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2	
				<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか										
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1			
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1			
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4			
<評価の内容>		32 中川公園は下水道局の施設の屋上部に設置されており、現在下水道局が各種工事を進行中のため、関係者との連絡調整、会議への参加、現場立会などを通じて、工事が円滑に進行するように協力した。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容> 6 スケートボードの利用等による騒音問題に対策を実施し、施設の適切な利用を確保するとともに、利用者に対する適切な対応に努めた点を評価する。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1	○					2			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>17 六価クロムの点検作業を3人体制で毎日4回行い、必要に応じて点検、洗浄（高圧洗浄を含む）、還元処理を行い、安全を確認した点を評価する。このことにより、六価クロムの汚染水漏出に対し、迅速かつ適切な対応が可能となった。また、環境局からの要請に応じ、過去に施工した対策工事についての資料提供や現地視察対応を行い、近隣における六価クロム対策に寄与した。</p> <p>21 花壇ボランティア団体が園内各所の花壇において精力的な活動を行い、活動は延べ297日、709名に及んだ。大花壇ではガーデナーがボランティアのコーディネートを行い、ネモフィラや菜の花、コキア等の花修景を作り出し、都民参加による施設の魅力向上に寄与した。</p> <p>22 新たな取り組みとして、園内に咲く草花を写真に撮り、解説を添えた『花のカード』を作成し、利用者へのおもてなしとして配布を開始した。また、今年度から4年ぶりに臨時売店（キッチンカー）を再開し、来園者の利便性向上に努めているなど利用者サービスの充実に努めている。</p> <p>23 地域と一体となり地域住民の防災意識の向上を図るため、関係機関（消防署・警察署・区役所等）や地域組織と連携した防災プログラムを実施した。年間4回開催と予定回数以上に実施し、防災プログラムの充実を図った点を評価する。</p> <p>26 地元町会・自治会とは許年度に引き続き、当園における近隣路上駐車、ゴミのポイ捨て、スケートボード利用等による騒音をはじめとした課題解決に向けた意見交換の場（パークミーティング）を設け、連携を強化している。今年度から園内で開催しているスケートボード愛好者の初心者体験会に関しては地元町会・自治会とも協議を重ね、一定の理解を得られている。</p>											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
					行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<p><評価の内容></p> <p>30 江戸川区との桜の共同管理や、近隣中学校及び小学校の職場体験を受入れるなど、地域連携を図った。</p> <p>32 各種工事（スポーツ施設照明LED化・非常用発電機機設備）等に対して迅速な対応を行った。</p>									

特記事項	5月に風の広場で行幸対応があり、多くの打合せを重ねつつが対応したことについて一定の評価。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	A	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	B	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	C	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	D	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>		6 スポーツ施設内のスクール営業について、度々注意し、反論や懸念にも毅然とした態度で対応した。当年11月にはスポーツ広場内にサッカーゴールが残置、不法占拠される事態が発生したが、粘り強い対応により撤去させ、施設の適正利用に貢献した点を評価する。							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点						
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか													
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○				2					
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1					
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2					
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2					
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2					
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4					
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2					
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2					
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1					
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1					
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを進め、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4					
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウ ハウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○				1					
		<評価の内容>													
		20 ホームページに掲載しているハーブガーデンの活動記事がきっかけとなりテレビ放映に至るなど、効果的な広報活動を実施した点を評価する。													
		21 ハーブガーデンのランデバールが評判となり、他園や近隣の花壇管理者から、指導の依頼や苗の提供を求められ、それに対応している。ボランティア団体が精力的に活動できるようサポートすることで、公園の 魅力向上につなげている。													
		23 近隣の町内会、病院、葛西消防署、江戸川区の協力を得て「都立宇喜田公園防災フェア」を開催し、地域の防災に対する意識を向上させた。年間2回開催と予定回数以上に実施し、防災プログラムの充実を 図った点を評価する。													
		26 近隣病院との連携強化に努め、防災フェアに際しては最新型の救急車を展示して頂き、参加者への配布用マスクや手袋も提供頂いた。また、11月には返礼を兼ね、大島小松川公園サービスセンターで作成し た「宇喜田公園のお花カード」を延べ500枚持参した。そのお花カードは現在、入院患者や見舞い客、診療患者に配布されている。													
		事業効果	利用者の 反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4				
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2				
				<評価の内容>											
				事業効果	行政目 的の 達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1	○				2		
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1		
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
						<評価の内容>									
						30 近隣中学校の校舎建て替えに伴い、校庭が使用できなくなつたため、体育の授業でスポーツ広場を利用することとなった。これに伴い、体育用品等を保管するための倉庫を園内に設けることとなり、設置場所の調整を行った。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 6.4月から9月は、昨年度比約1.6倍の15イベントが入ったが、占用許可イベントの設置・撤去等のスケジュール調整や会場設置の綿密な調整を行い、来園者の快適性を確保するとともに、イベント実施期間中のゴミ、備品整理、通路確保等、必要に応じた指導を徹底し、来園者の安全を確保した。また9月以降、再生整備工事が着工し園内に規制が入る中、丸の内警察と密に連携し、来園者のスムーズな通行確保、デモ主催者への的確な指導を行い、園内の安全、安心を確保した点が評価できる。</p>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 園形池脇のフジについて、今年度新たに専門家を引き、フジの管理・剪定等の講習や実地指導を受け、良好な花修景創出のための樹勢回復を行った。 19 日比谷音楽祭と連携し、DXを活用した「うごく超便利マップ」をリリースすることで、公園の歴史や魅力を発信した点が評価できる。 20 日比谷公園のイベントや工事情報等をHPに随時的に掲載したほか、2月末に視認性が高い使いやすいHPリニューアルした点及びX（旧Twitter）でのニーズを捉えた情報発信により、効果的なPRを行い、フォローが年度当初比126%（2023年4月1日時点12,909→2024年3月31日時点16,295）となった点が評価できる。 21 今年度新たに企業版フジボラを開始し、ひまわり花壇の創出やイベント前の施設清掃等を実施した。HPで花壇管理等の活動内容案内と募集を行い、7社149人の参加があるなど、企業がより参加しやすい試みを行い、多くの人へ社会貢献活動の場を提供した点が評価できる。 26 パークミーティングのつながりを活かして、120周年事業の映画イベント等、周辺企業や団体と連携した取組を実施することで、まちと公園の回遊性を向上させた点が評価できる。また、南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1	○				2		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4			
		<評価の内容> 30 ①丸の内警察との連携でデモや行幸啓などの警備、警備等の対応連携、②丸の内消防署との自衛消防訓練審査会の日比谷公園での開催調整・協力、③千代田区地域振興部商工観光課と連携した菊花大会実施や120周年記念事業後援等での連携、①・②・③により各所との連携を行い、行幸啓等の突発的な案件にも柔軟に対応し、公園の管理運営に活かした点が評価できる。 31 樹木管理において、専門家や関係部署との調整を十分に行なったうえで自かけイチョウを含む樹木の剪定を行い、美観と安全を確保した点が評価できる。 32 再生整備工事が着工され、建設局公園緑地部、東部公園緑地事務所と連携し、実証実験（ワークアノ）や親子樹木イベントに実施協力したほか、日比谷公園再生整備工事、公園資料館工事等への協力や各所への連絡、調整を行った点が評価できる。											

特記事項	・再生整備工事や見どころ等の問い合わせ、苦情、要望等に対し、的確かつ柔軟に対応した。また、樹木や大噴水、テニスコートに関する街宣等の活動に対し、園内の巡回を強化するなど、適切な施設運営を行った。 ・第二花壇周辺の整備開始後も、120周年花壇のサイン設置や第一花壇の魅力向上事業を実施し、引き続き花修景創出に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枝損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		19 地域ボランティア「芝の語り部」「みなと図書館」等と連携し、開園150周年記念ガイドツアーを定期的に開催。回ごとに「映えスポット巡り」など趣向を凝らしたテーマを設定し、開園150周年を迎える芝公園の魅力向上に貢献した。											
		21 警察署やボランティアと協働して実施した防犯訓練は、より実践的な講習となっており水準以上の取組と評価できる。											
		22 開園150周年を記念し、例年より拡大してもみじ谷ライトアップを実施。日本人初のランドスケープデザイナー・長岡安平が手がけた「もみじ谷」をアピールするとともに、紅葉のピークにあわせて「ナイト映えさんぽ」及び「ミニコンサート」を実施することで、更なる公園の魅力向上に貢献した。											
		26 区立芝公園・みなと図書館・東京タワーなどと連携したガイドツアー等を開催し、芝公園開園150周年を寄賀として新たな地域連携を構築した。また、南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども119番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1	○				2		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
<評価の内容>													
31 10月～11月に実施した花と光のムーブメントと連携して、ハロウィンにちなんだワークショップ(クラフト教室)を開催。幅広い年代が参加することで、都事業の幅広い普及に貢献した。													
32 運動喫煙防止に関する都の方針決定に従い、バーベキュー型の喫煙所を撤去。十分な事前周知を行い、あわせて港区が新たに設置したコンテナ型喫煙所を周知したため、喫煙所撤去に関する苦情はなかった。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C=1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財 務 管 理 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>16 令和5年1月に新規開園したエリアの階段について、同色で段差を視認することが困難と思われる箇所があったため、誰でも段差をわかりやすく視認できるよう識別シートを設置した。</p> <p>26 南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。</p>											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
				<p><評価の内容></p>									
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
		<p><評価の内容></p>											

特記事項	・青山の地域特性を活かした五感と知的好奇心を刺激するコンテンツを提供することで、地域活性化に寄与した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・適定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>		6 長期にわたり対応に苦慮していた、公園各入口の不法駐車（バイク）に対し、警察と連携して、注意喚起文の提出・禁止場所の立入禁止措置等を徹底することにより、恒常的に十数台あった状況から、1～2台までに減少させたことは評価できる。						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進を 実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 下池の遊歩道と園内の遊歩道に納豆菌などを加え、腐葉土を短期精製するといった、廃棄資材の園内での利活用に向けた取組を進めたことは評価できる。 18 大学と協力して4種の樹木ガイドマップをリニューアルし、林試の森公園ならではの多様な樹木を紹介したほか、近隣3高校へ学習の場を提供し、その研究結果と公園の豊かな自然のPRにより生物多様性の 保全と普及啓発に寄与した。 21 近隣10自治会とのパークミーティングを初開催し、防災に関する公園の取組を紹介するとともに、今後の訓練に関する調整を行うなど、地域連携の強化に貢献した点も評価できる。 24 来いす利用者と協働したバリアフリー点検を実施し、修繕につながる取り組みは、当事者である障害者参画の先進的な取り組みとして評価できる。 25 公園の発生材を再利用したハババリウムづくりのワークショップを開催した。SDGsの取組を身近に感じてもらうとともに、公園の魅力向上に貢献した。 26 南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各学区教育委員会に申請し「子ども110番の 家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容> 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		事業効果	行政目的の達成	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<評価の内容> 32 公園の地下埋設物が西側(旧都営小山台民生住宅跡地側)に越境しており、品川区の道路整備・福祉施設整備事業の支障になっていたため、都と連携し速やかに支障物を除却した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理 状況	適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1	
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
法 令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2		
<評価の内容>										
適 切 な 財 務 管 理 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など 施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、 原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練 等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果 が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		19 ボランティア団体やNPO法人と協働し、発生材（モウソウテク）を使用した竹ランタン製作のワークショップを開催。夜には徳富蘆花旧宅母屋前にて竹ランタンを活用したライトアップを行い、東京都指定史跡『徳富蘆花旧宅』の親近感向上と魅力向上に貢献した。											
		23 保育園と連携した防災訓練を実施することなどを通して、地域の防災力向上に寄与した。											
		24 車いす利用者や協働したバリアフリー点検を実施し修繕につなげる取り組みは、当事者である障害者参画の先進的な取り組みとして評価できる。											
		26 南都エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財 務 管 理 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 自然とふれあえる場となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>16 敷地等の住宅隣接地における剪定等の住民要望（10件以上）と公園全域における自然な樹形を意識した景観づくり要望は、強めの剪定が抑えめの剪定が、対応方法が相反する内容となるが、関係者との丁寧な対話により調整し、双方理解を得たうえで実行したことは、効果的な維持管理と評価できる。</p> <p>21 「祖師谷公園スケートボード協会」と連携し、近隣住民や他の公園利用者の理解を得たうえで「初心者体験教室によるマナーアップ」を実施し、子どもたちへのルール周知とマナー向上を図った。また、コミュニケーションボードを設置して、清掃ボランティアを含む活動報告などを掲示し近隣住民の理解促進を図った。</p> <p>22 「たねだんイベント」の実施に当たり、ボランティア、保育園等との良好な関係を継続し、園児が職員・ボランティアの顔と名前を憶えることで、見える安全・安心かつ地域の繋がりを強化した点が評価できる。</p> <p>23 保育園と連携した防災訓練を初実施。綿密な打ち合わせを行い、公園の防災施設を園児や保育士へ紹介し、地域の防災力向上につながる施策として評価できる。</p> <p>24 「スポーツプログラム」では、園内敷地内に設置した健康遊具を使用して継続的な運動を促すことにより、高齢者の健康維持に資するとともに、飛び地の呪と利用促進に繋がった点が評価できる。</p> <p>26 保育園との連携に加え、初めて小学校PTA、児童館と協働の「家族で遊ぼうin祖師谷公園」を開催したこのほりにイベントや、地元実行委員会等と連携し、工作教室の出展等も行った「トライアングルフェスタ」、「祖師谷公園スケートボード協会」と連携して実施した「初心者体験教室によるマナーアップ」等、地域コミュニティと連携して地域価値の向上に寄与した点が評価できる。また、南都エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。</p>											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<p><評価の内容></p> <p>31 スケートボードの利用者に対し、都と連携して協議会を開催し、適正利用の遵守を徹底させ、更に積極的に近隣住民の理解促進に努めた。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 6月4日から9月は、昨年度比約1.6倍の15イベントが入ったが、占用許可イベントの設置・撤去等のスケジュール調整や会場設置の綿密な調整を行い、来園者の快適性を確保するとともに、イベント実施期間中のゴミ、備品整理、通路確保等、必要に応じた指導を徹底し、来園者の安全を確保した。また9月以降、再生整備工事が着工し園内に規制が入る中、丸の内警察と密に連携し、来園者のスムーズな通行確保、デモ主催者への的確な指導を行い、園内の安全、安心を確保した点が評価できる。</p>									
安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
法令等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な 財務・ 財産管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 園形池脇のフジについて、今年度新たに専門家を引き、フジの管理・剪定等の講習や実地指導を受け、良好な花修景創出のための樹勢回復を行った。 19 日比谷音楽祭と連携し、DXを活用した「うごく超便利マップ」をリリースすることで、公園の歴史や魅力を発信した点が評価できる。 20 日比谷公園のイベントや工事情報等をHPに随時的に掲載したほか、2月末に視認性が高い使いやすいHPリニューアルした点及びX（旧Twitter）でのニーズを捉えた情報発信により、効果的なPRを行い、フォローが年度当初比126%（2023年4月1日時点12,909→2024年3月31日時点16,295）となった点が評価できる。 21 今年度新たに企業版フジボラを開始し、ひまわり花壇の創出やイベント前の施設清掃等を実施した。HPで花壇管理等の活動内容案内と募集を行い、7社149人の参加があるなど、企業がより参加しやすい試みを行い、多くの人へ社会貢献活動の場を提供した点が評価できる。 26 パークミーティングのつながりを活かして、120周年事業の映画イベント等、周辺企業や団体と連携した取組を実施することで、まちと公園の回遊性を向上させた点が評価できる。また、南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1	○				2		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4			
		<評価の内容> 30 ①丸の内警察との連携でデモや行幸啓などの警備、警備等の対応連携、②丸の内消防署との自衛消防訓練審査会の日比谷公園での開催調整・協力、③千代田区地域振興部商工観光課と連携した菊花大会実施や120周年記念事業後援等での連携、④②③により各所との連携を行い、行幸啓等の突発的な案件にも柔軟に対応し、公園の管理運営に活かした点が評価できる。 31 樹木管理において、専門家や関係部署との調整を十分に行なったうえで自かけイチョウを含む樹木の剪定を行い、美観と安全を確保した点が評価できる。 32 再生整備工事が着工され、建設局公園緑地部、東部公園緑地事務所と連携し、実証実験（ワークアノ）や親子樹木イベントに実施協力したほか、日比谷公園再生整備工事、公園資料館工事等への協力や各所への連絡、調整を行った点が評価できる。											

特記事項	・再生整備工事や見どころ等の問い合わせ、苦情、要望等に対し、的確かつ柔軟に対応した。また、樹木や大噴水、テニスコートに関する街宣等の活動に対し、園内の巡回を強化するなど、適切な施設運営を行った。 ・第二花壇周辺の整備開始後も、120周年花壇のサイン設置や第一花壇の魅力向上事業を実施し、引き続き花修景創出に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財 務 管 理 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京都の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練 等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		19 地域ボランティア「芝の語り部」「みなと図書館」等と連携し、開園150周年記念ガイドツアーを定期的に開催。回ごとに「映えスポット巡り」など趣向を凝らしたテーマを設定し、開園150周年を迎える芝公園の魅力向上に貢献した。											
		21 警察署やボランティアと協働して実施した防犯訓練は、より実践的な講習となっており水準以上の取組と評価できる。											
		22 開園150周年を記念し、例年より拡大してもみじ谷ライトアップを実施。日本人初のランドスケープデザイナー・長岡安平が手がけた「もみじ谷」をアピールするとともに、紅葉のピークにあわせて「ナイト映えさんぽ」及び「ミニコンサート」を実施することで、更なる公園の魅力向上に貢献した。											
		26 区立芝公園・みなと図書館・東京タワーなどと連携したガイドツアー等を開催し、芝公園開園150周年を寄賀として新たな地域連携を構築した。また、南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども119番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか			×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか			×1	○				2		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4		
<評価の内容>													
31 10月～11月に実施した花と光のムーブメントと連携して、ハロウィンにちなんだワークショップ(クラフト教室)を開催。幅広い年代が参加することで、都事業の幅広い普及に貢献した。													
32 運動喫煙防止に関する都の方針決定に従い、バーベキュー型の喫煙所を撤去。十分な事前周知を行い、あわせて港区が新たに設置したコンテナ型喫煙所を周知したため、喫煙所撤去に関する苦情はなかった。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C=1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財 務 管 理 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 令和5年1月に新規開園したエリアの階段について、同色で段差を確認することが困難と思われる箇所があったため、誰でも段差をわかりやすく確認できるよう識別シートを設置した。 26 南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		<評価の内容>											

特記事項	・青山の地域特性を活かした五感と知的好奇心を刺激するコンテンツを提供することで、地域活性化に寄与した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容> 6 長期にわたり対応に苦慮していた、公園各入口の不法駐車（バイク）に対し、警察と連携して、注意喚起文の提出・禁止場所の立入禁止措置等を徹底することにより、恒常的に十数台あった状況から、1～2台までに減少させたことは評価できる。								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財 務 管 理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進を 実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 下池の遊歩道と園内の遊歩道に納豆菌などを加え、腐葉土を短期精製するといった、廃棄資材の園内での利活用に向けた取組を進めたことは評価できる。 18 大学と協力して4種の樹木ガイドマップをリニューアルし、林試の森公園ならではの多様な樹木を紹介したほか、近隣3高校へ学習の場を提供し、その研究結果と公園の豊かな自然のPRにより生物多様性の 保全と普及啓発に寄与した。 21 近隣10自治会とのパークミーティングを初開催し、防災に関する公園の取組を紹介するとともに、今後の訓練に関する調整を行うなど、地域連携の強化に貢献した点も評価できる。 24 来いす利用者と協働したバリアフリー点検を実施し、修繕につなげる取り組みは、当事者である障害者参画の先進的な取り組みとして評価できる。 25 公園の発生材を再利用したハババリウムづくりのワークショップを開催した。SDGsの取組を身近に感じてもらうとともに、公園の魅力向上に貢献した。 26 南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各学区教育委員会に申請し「子ども110番の 家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容> 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		事業効果	行政目的の達成	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<評価の内容> 32 公園の地下埋設物が西側(旧都営小山台民生住宅跡地側)に越境しており、品川区の道路整備・福祉施設整備事業の支障になっていたため、都と連携し速やかに支障物を除却した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ の連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進を 実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		19 ボランティア団体やNPO法人と協働し、発生材（モウソウテク）を使用した竹ランタン製作のワークショップを開催。夜には徳富蘆花旧宅母屋前にて竹ランタンを活用したライトアップを行い、東京都指定史跡『徳富蘆花旧宅』の親近感向上と魅力向上に貢献した。											
		23 保育園と連携した防災訓練を実施することなどを通して、地域の防災力向上に寄与した。											
		24 車いす利用者や協働したバリアフリー点検を実施し修繕につなげる取り組みは、当事者である障害者参画の先進的な取り組みとして評価できる。											
		26 南部エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか			×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理 状況	適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、適定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理 状況	安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理 状況	法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○				2	
<評価の内容>										
管理 状況	適切 な財 務運 営・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 自然とふれあえる場となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>16 敷地等の住宅隣接地における剪定等の住民要望（10件以上）と公園全域における自然な樹形を意識した景観づくり要望は、強めの剪定が抑えめの剪定が、対応方法が相反する内容となるが、関係者との丁寧な対話により調整し、双方理解を得たうえで実行したことは、効果的な維持管理と評価できる。</p> <p>21 「祖師谷公園スケートボード協会」と連携し、近隣住民や他の公園利用者の理解を得たうえで「初心者体験教室によるマナーアップ」を実施し、子どもたちへのルール周知とマナー向上を図った。また、コミュニケーションボードを設置して、清掃ボランティアを含む活動報告などを掲示し近隣住民の理解促進を図った。</p> <p>22 「たねだんイベント」の実施に当たり、ボランティア、保育園等との良好な関係を継続し、園児が職員・ボランティアの顔と名前を憶えることで、見える安全・安心かつ地域の繋がりを強化した点が評価できる。</p> <p>23 保育園と連携した防災訓練を初実施。綿密な打ち合わせを行い、公園の防災施設を園児や保育士へ紹介し、地域の防災力向上につながる施策として評価できる。</p> <p>24 「スポーツプログラム」では、園内敷地内に設置した健康遊具を使用して継続的な運動を促すことにより、高齢者の健康維持に資するとともに、飛び地の呪と利用促進に繋げた点が評価できる。</p> <p>26 保育園との連携に加え、初めて小学校PTA、児童館と協働の「家族で遊ぼうin祖師谷公園」を開催したこのほりにイベントや、地元実行委員会等と連携し、工作教室の出展等も行った「トライアングルフェスタ」、「祖師谷公園スケートボード協会」と連携して実施した「初心者体験教室によるマナーアップ」等、地域コミュニティと連携して地域価値の向上に寄与した点が評価できる。また、南都エリア内横断の取組として、各行政区のゲートキーパー研修を受講し、職員間での意見交換により利用者対応スキルを向上させたほか、各公園が近隣区立小学校や各区教育委員会に申請し「こども110番の家」に登録するなど、地域コミュニティの中の公園管理所の役割を強化した。</p>											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		<p><評価の内容></p> <p>31 スケートボードの利用者に対し、都と連携して協議会を開催し、適正利用の遵守を徹底させ、更に積極的に近隣住民の理解促進に努めた。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	14	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：住民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容> 6 路上生活者対応として、日常巡回や特別清掃に加え、新たに区の自立支援センターと連携した合同巡回を毎週行い、健康チェックや自立支援、教訓措置等を的確に実施することで、令和5年度は4名の施設入所に繋げるとともに、昼の滞留者も大幅に減少した。								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	14	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 住民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 住民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、住民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って住民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価内容>											
		19 大学や図書館、民間企業等5団体とコラボで、新たに年間10回の子ども向け自然体験プログラムを開催し、前年度比47%の延べ314人が参加したほか、歴史博物館等とコラボした歴史ガイドツアーも5回開催し、前年度比174%の132人が参加、JR新大塚駅と連携したハイキングイベントには、1,900人が参加して箱根山に登頂するなど、様々なコラボ事業を実施し、施設の魅力向上に寄与した。											
		21 「内藤とうからしプロジェクト」では大学に加えて中学・高校、その他新規の団体も巻き込んで、土3,500tを堆肥化する「土の再生プロジェクト」を立ち上げた。また、区や大久保地区協議会他、地域とコラボした大久保つつじの里帰り活動は、NHK WORLD-JAPANの取材があるなど、普及・促進活動を広く発信した。さらに「箱根山演劇祭」開催にあたっては、地元大学や小劇場への働きかけ、積極的な広報活動、ワークショップ等を経て、ゼロから参加団体を発掘し、計5団体による公演で、272人を動員したほか、日本語学校4校の留学生（約60カ国、計2,600名以上）との防災訓練を実施するなど、大幅に地域連携の輪を拡充したことが評価できる。											
		24 園内スポーツセンターを有する戸山公園ならではの企画として、新宿区トリアスロン連合との連携により「2023新宿アクスロン大会」を開催したほか、「特別かけっこ教室 運動会で使える走り方のポイント教えます!」や「SOTOヨガ」等、過去最多6回のスポーツイベントを開催し、前年度比268%の126人が参加するなど、健康増進に貢献した。											
		26 クリーンアップ活動について、近隣大学や小学校、障害者活動団体等と連携し、ワークショップやイベントを併せて行うなど、パワーアップした楽しいゴミ拾いを実施することで、延べ14回の開催で前年度比123%の893人が参加するなど、地域社会に貢献した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価内容>									
				29 音楽等を含む大型イベントの申込等に対して「できない」から「どうやったらできる」に発想を切り替え、地域特性である多様な文化の催事やチャリティー事業等も受け入れたほか、事前準備から当日の運営までの適切な指導により、特設の音情や問題もなくイベントを実施し、賑わい創出に繋がった等、利用者ニーズへの積極的な対応をした点が評価できる。									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<評価内容>									
32 大久保地区の擁壁工事に際し、応急処置とともに、影響が及ぶ近隣住民や周辺で活動中のプレイパークとの調整を積極的に担った。また、緑林広場の冠水対策工事においては生活動線にもなっている園路が完全封鎖となるため、地元のWEB媒体やラジオ等を通して周知したほか、福祉のまちづくり条例に伴うバリアフリー工事や、未開園地造成、SVC倉庫改修等に伴う準備や調整にも積極的に協力した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	15	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	15	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容> 18 昨年まで団体利用として受けていた水鳥一斉調査に参画し、調査元である杉並区にイベント化することを提案することで、善福寺公園の野鳥保全、自然保護についてアピールを行うことができた。通年でボランティア等と協同し、積極的に生物多様性の保全に取り組んでいると評価する。 19 視覚障害者施設との連携により開催した「視覚に頼らず自然に触れる園内散策ガイド」において、入念な情報収集や準備を行い、植物・野鳥ボランティアとの協働により五感をフル活用するプログラムを企画・提供し、春・秋延べ70人が参加するなど好評であった。またNPOとの連携により開催した、家庭の事情で普段公園で遊ぶ機会が少ない子ども達を招いた「自然まんきつ！善福寺公園」において、公園管理者の丁寧かつ詳しいガイドのもと、公園や自然の魅力や遊び方を知ってもらう機会を提供し、公園のインクルーシブな利用機運を高めることができたことと評価する。さらに、ナラ枯れで伐採した箇所、公園のドングリから育てた苗10本を、子どもたちと植樹するイベントを開催した。植樹後も観察日記を30に常備することで、地域一体となった善福寺公園の豊かな生態系の保全と愛着醸成につなげた。ナラ枯れをプラスに捉え、機転を利かせた取り組みであると評価する。いずれも善福寺公園の特性を活かした、施設の魅力向上に結び付く取り組みであったと評価する。 20 日本唯一の野鳥図鑑作家とコラボし、氏が生まれ育った当園を含む3公園の魅力やPRしたほか、開園60周年事業で連携した杉並区や日本野鳥の会とも連携して、公園と野鳥の関わりについて積極的に情報発信したことは水準以上の取組であると評価する。 24 都や区と連携し、公園出入口のバス停留所において、車いすでも円滑な乗り降りが可能となるようバリアフリー整備を実施し、インクルーシブな利用環境を整えた点は評価できる。 26 都環境局や区、日本野鳥の会、生態系NPO、民間企業等からなる「善福寺NEXT PJT」メンバーと連携して開催した「LOVE!善福寺公園」イベントには1,600人が来場し、多くの人に善福寺公園や地域の自然について普及啓発することができた点は評価できる。</p>											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<p><評価の内容> 29 年間を通じた大連れマナー関連の苦情・要望に対し、景観にも配慮したロープ柵の設置や、早期巡回、マナーアップポスターの制作掲示等、解決に向け迅速に対応をした。</p>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策と連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4		
		<p><評価の内容> 32 多目的広場における共用倉庫設置要望に対し、関係団体との調整や、ルール作り等、迅速かつ適切に対応した点が評価できる。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	16	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の背骨軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容> 6 野球場外への飛球が多発したことを受け、近隣住民の理解を得られるようルールを調整し、高反発バット使用禁止等、利用者に対する呼びかけを適切に行った。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	16	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の背骨軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		16 北地区に草丈を20cm程度短く刈り取りを行うエリアを設け、バッタ等の虫や様々な植物を観察できるようにしたが、一方で外来種の数も多く、特に草丈が2mを超え植物を被圧するセイバンモロコシの繁茂面積が非常に大きいことが分かったため、結実前に刈り取りによる除去、手作業で地下茎を掘り起こして除去する等効果的な維持管理を行った。											
		20 南地区の公園に伴う球技場の利用開始、サービスセンター移転の際に、HP・X（IDTwitter）で適切に情報発信をすることにより、混乱なく公園サービスの提供を継続することができた。											
		21 親子連れを中心としたミーティング「あおぞら会議」でリクエストを受け、杉並区やNP0との連携により、滑車ロープやハンモック、泥んこ遊びなど、子どもの自主性を尊重したイベント「出張プレイパーク」を開催した。参加者の評価も好評で、感謝の声が届くなど、公園への新たなニーズの掘り起こしにつながった。											
		23 「あおぞら防災会議」を地域連携強化によりバージョンアップし、かまどベンチやマンホールトイレの組立体験、家族で防災マップを作成するワークショップ等、より実践的な防災イベントを実施したこと、地域一体となった防災力の向上に寄与した。											
		25 隣接する小学校と協力を、季節ごとに植え替える花苗に加え、再利用の球根・宿根等を植えるなど、自然環境に近い、SDGsに根ざしたサステナブルな花壇を制作した。また、大阪府内の公園で実績がある移動式ソーラーライトを試験設置し、ゼロカーボンエネルギーの導入可能性検討と利用者への安全確保に貢献した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容>									
				29 9月に新設された人工芝の球技場（サッカー・ラグビー場）について、ゴールポストの組立マニュアルを作成し、組立動画をQRコード化して掲載したほか、ラグビー利用者がポール等の設置に習熟するまで公園職員が毎週立会い、事故がないよう細やかな配慮を行った。									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか					×2	○				4		
<評価の内容>													
32 野球場で場外飛球が多発したため、東京都からの指示で飛球対策の検討、関係者との調整を十分に行い、野球場防球ネット改修工事を適切に実施し、近隣住民等の安全確保に貢献した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	17	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の赤と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、適定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	17	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○					2	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容> 18 都立公園開園150周年事業「I's My Park Day!」とコラボして、「うきうき親子釣り体験」を開催し、釣った魚は水槽に移して観察し、在来種や外来種の違い、外来種の駆除の必要性について解説したほか、回収したブルーギル等をコンポストにて堆肥化し、チューリップ花壇等で利用することで綺麗な花を咲かせて楽しむまでの循環について学び、今後の生態保全活動「ブルーギルバイバイプロジェクト」活動につなげるなど、生物多様性の普及啓発を進めた点が評価できる。 19 積極的な働きかけと調整で、コマダ珈琲とコラボしたフォトコンテストを開催。コミュニティサイト内で公募し、60件以上の投稿の中から浮間公園賞及びコマダ珈琲店賞を選定し、カフェの無料休憩スペース内で展示したほか、コマダ珈琲によるLINEアプリを活用した公園クイズラリーには432人が参加し、公園とカフェ双方の賑わい創出に繋がった。 20 「うきうきバードウォッチング」と称し、利用者にいつでも見てももらえるセルフガイドツールとして、Xで発信した野鳥動画のQRコードを園内6か所に設置し、公園の魅力やPRした点を評価する。 21 近隣保育園との連携により、親子向けの紙芝居やミニゲームのワークショップを園内の広場で青空のもと実施する「青空保育園」を初開催し、存続で世代の地域コミュニティの場を創出した。 22 地域協議会チームUKIUKIミーティングによる、地域の飲食や物販を揃えた「UKIUKIマルシェ」や、子ども向けイベント「キッズマイルフェスタ」の規模や実施回数を拡充し、延べ約3万人来場するなど、賑わいの空間を創出した。 25 ボランティア団体「うきうき隊」や近隣8保育園による持続可能なガーデン管理を推進した。中心となったのは、昨年度ガーデン講座に参加したメンバーで、良いサイクルができていてと評価する。 26 「UKIUKIマルシェ」等の収入を財源に運用した「1万本のチューリップ事業」では、近隣保育園や地域のボランティア団体とともにチューリップの球根の植え付けを行い、地域価値や公園の魅力向上に寄与した。</p>									
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2	○				4		
		<p><評価の内容> 29 見回りの強化や新たなポストアタッチ等、釣りマナーの啓発力をいれたほか、釣り具の紛失があった際には、職員がボートに乗り乗索を行う等、新たな事故を防ぐとともに利用者ニーズにも応えた。</p>									
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2		
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1		
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2		
	<p><評価の内容> 30 消防及び近隣ビル9社と連携した合同防災訓練では、273人の参加者とともにAEDを用いた応急処置訓練や消火器による初期消火訓練を実施し、地域一体となった災害対応力向上に繋がった。</p>										

特記事項	地域に根付いたイベントを多数実施し、関係団体等との連携を強化することで、地域価値や公園の魅力向上に寄与した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	18	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>		6 近隣特別支援学校への送迎のために公園駐車場が利用されており、公園利用者の利用を阻害しているといった意見について、学校関係者と密な情報交換を実施し、数カ月にわたる調査を行った上で、適切に処した。						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	18	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害等への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 19 昨年度からの積極的なプロトタイプにより、板橋区、企業等と連携した地域活性化イベント「平暮らしキャラバン赤塚公園」を初開催し、高島平の地域ニーズ「親子」に即したワークショップや、持続可能な社会に向けた新しい体験会を展開し、3,000人の来場者でにぎわった。また、イベント後には連携団体と反省会を実施し、イベント内で実施したアンケート結果を振り返り、公園のニーズや新しい価値などについて話し合ったほか、2回目以降の開催も決まるなど、公園の魅力向上に寄与した。 21 保育園との連携で「花育」活動を開始し、ボランティアとともに花苗を贈り、その後も「お水あげ隊」として定期的に活動するなど、園内美化と環境学習に寄与した。また、近隣高校・特別支援学校とのコラボで大規模な清掃活動を実施し、合計902コマ袋600個の落葉を回収するなど、地域の美化意識向上にも繋がった。さらに、ミニギャラリーでは、ボランティア連携による赤塚公園の「産緑」のジオラマ模型を制作・展示したほか、特別支援学校2校との連携によるアート展、作品制作のワークショップ等を実施し、地域一体となった活用で盛り上げた。 22 地域連携イベント「東京五感公園2023」は、アーツカウンシル東京の助成金も得て内容を大幅に拡充し、前年度比160%の3,200人が参加したほか、ハロウィンコンテストは、企画から運営まで近隣高校の演劇部が取り組む初めての試みを行い、地域一体となってイベントを盛り上げ、公園や地域の活性化を推進した。 24 車椅子利用者と協働したバリアフリー点検を実施し、修繕につながる取組は、障害者の当事者参画の先進的な取組であり、評価できる。 26 地域の自治会、教育機関、企業、ボランティアほか23団体を集め、多様な主体から意見や提案を募る「パークミーティング」を初開催し、今後の公園への地域参画の機運を醸成した点を評価する。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容> 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		事業効果	行政目的の達成	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				<評価の内容> 32 遊具設置要望に対し、迅速かつ丁寧に、住民の意見を取り入れながら対応をしたことは評価できる。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	19	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>		6 毎週末に発生するB野球場の騒音並びに大声に対する苦情対応については、利用者に対して大声禁止や事前の注意喚起を行い、適切な利用方法の指導を丁寧かつ粘り強く行ったことを評価する。						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	19	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目										
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4				
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1				
				<p><評価の内容></p> <p>16 石神井池の護岸が一部崩落した際、周囲の安全を確保したうえで、速やかに専門家による調査結果に基づいた対応策を提案し、緊急施工により速やかに補修した。また、今回の護岸崩落及び補修によって、周辺を含めた護岸裏の空洞化を確認した箇所については、周辺の立入禁止措置を講じ、利用者の安全安心な環境を確保した。</p> <p>18 昨年度実施した全5回の講義・実技からなる講習会の修了メンバー52人による「石神井公園生物多様性部」を新たに発足させ、専門的な知識やスキルがパワーアップしたメンバーの参加により、ブルーギル3,262匹（前年比276%）等の外来種を駆除し、環境改善に繋がった。</p> <p>19 「子どもの居場所づくり」では、社会的な課題に着目し、児童養護施設の子ども達に落葉清掃やかまどベンチを使用した防災体験に取り組んでもらう等、社会貢献を念頭に置いたプログラムを実施し、公園ならではのアプローチでインクルーシブに貢献した。</p> <p>22 昆虫の生体展示や、在来魚類の水産、教育玩具を販売し健全活動に還元する「生息INFOコーナー」の新規設置は、園内の樹林や生き物などへの興味関心の向上に寄与している。</p> <p>26 牧野記念庭園との連携による地域周遊ツアーの開催やサステナブルイベント「THINK ETHICAL PARK DAY」において地域の9団体を新たに加えるなど、積極的に地域コミュニティとの連携を図った点が評価できる。</p>									
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4	
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
						<p><評価の内容></p>							
						<p>行政と連携を図り施設の目的を達成しているか</p>							
		事業効果	行政目的の達成			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1		○				1	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○				1	
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
				<p><評価の内容></p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	20	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生理手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	20	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1				
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1				
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		25	S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを進め、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4				
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1				
		<評価の内容>												
		19 夏休みイベント「夜の生き物観察会」において、子ども達が園内の生物について関心を持つ機会を創出し、公園の魅力向上に寄与した。												
		24 隣接する施設等との連携イベントにおいて、規模を拡大して開催したインクルーシブミニマルシェは大変好評で、施設スタッフの自信に繋がるなど、インクルーシブの理念を実践する都立公園として地域に貢献した。												
		26 農が盛んな立地を活かして、園内の花壇に新たに「キッズファーム」を設置し、近隣中学校やNPO法人等との連携により実施した食育プロジェクトは、地域連携を深める取組として評価できる。												
		事業効果	利用者の反応	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>										
				行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
					30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
					31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
					32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
		<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	21	練馬城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理 状況	適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p> <p>6 開園直後から、練馬区宛てに夜間利用（スケボー・宴会等）の苦情が相次いだため、地元警察署等に協力要請して合同巡回を実施するなど適切に対応し、その結果、上半期2件あった苦情要望が、下半期は1件に減少した。また、公園利用者から花火に関する問い合わせが多かったため、地域の活動団体や花火メーカーなどと連携し、マナー啓発を兼ねたワークショップを実施するなど、近隣の理解を得ながら利用者が花火を楽しめる下地をつくった。</p>										
安全 性の 確保	安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令 等 の 遵 守	法令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
適切 な 財 務 ・ 財 産 管	適切 な 財 務 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	21	練馬城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1	○					2	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の運営等に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容> 23 5月の開園記念イベントではかまど野外卓を活用した火おこし体験、11月には地域と連携した「あそぼうさいフェス」、12月には「地域連携防災訓練」を実施するなど、防災意識の向上に寄与した。 24 子どもの利用者が多い遊具広場について、公園職員がこまめに巡回を実施し、少しの異変（カバー割れ等）にも補修等の対応をすることで、事故の発生を未然に防いだほか、インクルーシブ遊具で誰もがより安全・安心に遊べるよう、遊具メーカーや都と連携して、転落防止対策等を行った。 26 パークミーティング・ボランティア・イベント・防災訓練など、公園から適宜各団体に協力要請し、テーマごとに適切な地域連携を行った。</p>									
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組 を推進したか	×2		○				2	
		<評価の内容>									
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
行政目的の達成	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
		<p><評価の内容> 30 地元の警察署・消防署・隣接施設と連携したスタジオツアー施設オープンに向けたテロ対策訓練に参加し、人命救助の流れや方法を確認した。また、地域の活動団体やNPO、学校、町会など、計12団体と共に地域主体の開園記念イベントを実施し、「地域でつくる公園」という協働の下地を築いた。 32 都立公園が新規開園することをアピールするため、東京都からの要請で令和5年5月3日に開園イベントを実施し、効果的な宣伝を実施したことを評価する。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 園内に長期滞在者（宿泊はなし）が1名おり、公園での歴史となっていたが、府中市委託の支援団体や警察と連携して継続的に説得を行った。その結果、本人が市の支援を受けることを決意するに至り、長期滞在者の課題を解決することができた。粘り強く関係者と連携して対応した結果、施設利用の適正化に結び付けた点を評価できる。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理 を実現したか	×2	○				4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練 等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○			1		
		<評価の内容> 16 広域のナラ枯れ調査にドローンを活用したことにより、調査の効率化を試みたことは評価に値する。										
		事業効果	利用者の反応	評価水準								
				28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
<評価の内容>												
行政と連携を図り施設の目的を達成しているか												
事業効果	行政目的の達成			評価水準								
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
<評価の内容> 32 スポーツ広場の整備決定後、利用者団体による広場内のセクション撤去を指導し、都がスムーズに整備の準備を行うことができるようにした点は評価できる。												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組が誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウ の共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		16 広域のナラ枯れ調査にドローンを活用したことにより、調査の効率化を試みたことは評価に値する。また、トイレの清掃を委託している団体向けに清掃研修を実施し、清掃技術の向上に寄与したことが評価できる。											
		19 「キスゲフェスティバル」「森キッズクラフトDAY」「冬鳥の観察会」など、年間を通じて様々なイベントを実施した。いずれのイベントも地域協議会「浅間山を考える会」の関係者と協働で実施し、地域で 丸一となってイベント運営を行い、公園を拠点とした魅力的なコミュニティづくりを進めたことは評価できる。											
		21 公園で保全活動を行う団体向けにスキルアップと活躍の場を提供した。スキルアップの場として、「安全管理ガイドライン&夏の安全管理講習」を継続実施。今年度は、府中消防署と連携し、隊員による AED講習、通報訓練、応急処置の実演を交えた講習を取り入れた。また、大学の保全サークルを参加者に新たに迎えることで、対象者の拡大も図った。活躍の場として、様々なイベントでのガイドを依頼。このよ うな取組により、ボランティアを効果的に育成したことは評価できる。											
		26 地域協議会「浅間山を考える会」について、年4回実施し、浅間山公園で行うイベント、調査、維持管理などに関し、産官学民多様な主体を巻き込みながら事業の計画、報告、意見交換を行った。また、近隣 中学校との園内保全作業「金山清掃」や、近隣小学校3年生の総合学習の初めの受け入れを通して、学校連携も深めた。このような地域コミュニティとの連携により、公園を拠点とした地域価値の向上を図 ったことは評価できる。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を基にした改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4		
				<評価の内容>									
				29 パークスキャンを実施し、公園施設の安全性を確認した。課題として挙げられた樹木階段について、専門家のアドバイスの下改修を実施し、快適な環境を提供したことが評価できる。									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
						<評価の内容>							
30 地元府中市と様々な形で連携を深めた点を評価する。6月には市主催の「環境まつり2023」に出展。1月には市主催の「新春スタンプラリー」にラリーポイントとして協力。また、単箱調査イベント「小鳥のお うちをのぞいてみよう！」や野鳥観察イベント「冬鳥の観察会」では後援を受け、双眼鏡などの備品提供や市報へのイベント情報掲載等を通して連携を図った。さらに、府中市環境保全活動センターの年4回発 行物「府中かんきょう活動センターだより」（第42号、第43号）に浅間山公園の学校連携や環境保全の取組について寄稿を行った。年間を通して、地元府中市と連携を強化することができた。													
32 都が実施する「多様な生物が生息する都立公園づくり」で、保護団体等との意見交換や現地調査など指定管理者が事業を円滑に実施する役割は評価できる。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容> 6 次へのノーロードへの苦情を受けて、既存の大型看板での啓発に加え、のぼり旗の設置と継続的に早朝の巡回・指導を実施した。直接職員が早朝巡回・指導を行い、苦情の原因行為の解消に向けて積極的に取組み、効果を上げた点が評価できる。								
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目					備考	得点					
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点							
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2					
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1					
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2					
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4					
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1					
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4					
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2					
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1					
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組が誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1					
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1					
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4					
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2					
		<p><評価の内容></p> <p>19 夏休みの子ども達が対象の「キッズレンジャースクール」を、より多くの子どもたちに裾野を広げられる環境教育プログラム「いきものなぜなぜ質問箱」として実施。新型コロナウイルスの感染再拡大が懸念されたため、非接触型プログラムとして企画した。ウェブサイトやSNSなどで広く広報し、参加者は都内ののみならず遠方からの参加者の獲得につながり、公園を訪れる多様な世代の方から好評を得た。時勢を捉えた公園の魅力向上策として評価できる。</p> <p>21 コロナ禍が明け、全てのボランティア活動を4年ぶりに対面実施。約100名の登録ボランティアに、安全管理講習や年次総会などを行い、ボランティアが安心・安全に活動できる環境づくりを進めた。パークコーディネーターとボランティアが調整を重ね、様々な場面でボランティア同士が直接顔を合わせる機会を創出し、ボランティア全員の意思統一と結束力を強化することで活動の活性化を促すことができた。コロナ禍後の積極的なボランティア育成の取組として評価できる。</p> <p>26 広域連携による園分等連携の促進を目的とする「第3回はけの自然とくらしのフォーラム」を開催した。フォーラムでは、環境省の「自然共生サイト」をテーマにし、参加した産線の所有や管理に関する環境省、東京都、自治体、4大学をはじめとする35団体85名に、取り組みを広く周知した。本フォーラムが園分等産線沿いの関連団体の連携を促し、公園を中心とした地域環境へのさらなる関心の高まりに寄与し、連携した産線環境を一体のものとしての保全する体制づくりを推進した点は、地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組として評価できる。</p> <p>27 グループ全体で愛犬家のマナー向上を目的とした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催することで、都立公園で共通するルールとして利用者に働きかけ、効果的に実施することができた点が評価できる。</p>												
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4			
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2			
				<p><評価の内容></p>										
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準					備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策と連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4			
		<p><評価の内容></p> <p>30 産線の雑木林や湿地の保全管理について、三鷹市と課題や手法の共有を行い、地域で一体となった保全管理を推進したことは、地元市との連携を適切に行っており評価できる。</p> <p>32 自然観察センター建て替え工事、自然観察園木道工事、テニスコート改修工事において、来園者への認知徹底や、公園ボランティアとの積極的な連携調整を行い、都の工事の円滑な実施に尽力した点は都への協力として評価できる。また、「多様な生物が生息する都立公園づくり事業」では、公園ボランティアや地域の専門家との連絡調整を行い意見集約するとともに、長年蓄積してきたモニタリングデータを提供する等、東京都の事業を円滑に進めることに貢献したことは評価できる。</p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	25	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2	○			4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>		6 不法投棄等の迷惑行為に対して、広域の管理範囲でありながら、日常巡回の徹底や担当者間の効率的な連携により、迅速な対応を可能にしていることは評価できる。						
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法 令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管 理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	25	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容> 18 市民団体と連携した順応的管理により、絶滅危惧種のキンランの生育数が回復した。また、地元中学校との初連携による選択的除草を実施し、絶滅危惧種のショウリョウバッタモドキが息をするようになるなど、生物保全に関する取組の成果があった点を評価する。</p>									
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか			×2		○			2		
<評価の内容>											
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施		都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4				
<p><評価の内容> 32 緑道の管理範囲が複数の自治体と接していることから、都に寄せられる苦情・要望も実際には現地を確認するまで管理者が判断しないことが多い。そのような状況の中で、常に迅速に現地を確認し都に報告を行い、円滑な管理に貢献した点が評価できる。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C-1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	26	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全性の 確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等 の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な 財務・ 財産管		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	26	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2	
		<p><評価の内容></p> <p>16 法面の草刈り作業にラジコン式草刈機を導入したことにより、滑落防止による安全性の向上と作業の効率化を図ることが評価できる。</p> <p>18 水質浄化装置の導入により、カイツブリの繁殖回数・個体数増加や、ヒバカリ等絶滅危惧種を初確認するなど、水辺環境の改善に寄与した。</p> <p>19 地元NPOとの共催によりキッズイベント「あそぶの森」を開催し、他団体と連携することで魅力的なプログラムを実現した。また、「景観×自然」のコロナガイドワークでは、コロナ禍中に増えたデジタル手法を活用。ガイド中に参加者が撮影した写真をFacebookのイベントページにリアルタイムで投稿し、集約し、ガイド後には、サービスセンター前に設置したデジタルサイネージにて、参加者が撮影した風景の発表会を行うなど、工夫して公園の魅力向上策を実施した点が評価できる。</p> <p>21 近隣の学校と連携して園内の保全作業を実施し、その活動を踏まえた上で外来種対策などの普及啓発ポスターを作成し、ボランティア活動の最終成果として、公園内の掲示板に設置を行った。ボランティア活動による保全作業だけでなく、その後の普及啓発につなげる新しい形のボランティア活動を果たした点が評価できる。</p> <p>22 市民の提案を実現する「『あったらいいな』をみんなでつくる公園プロジェクト」として、「ろうフェス」「てのわ森の美術館2023」「お散歩ピコで秋を楽しもう」など、一年を通じて多数のイベントを開催した。音楽、美術、親子遊びなど、それぞれのテーマを元に地域住民が企画したイベントは、他県からの来園者を含む延べ8668人が来場し、イベントの満足度は90%以上と好評だった。地域住民の企画を取り入れることで、公園が持つ魅力を引き出す取組を行ったことが評価できる。</p> <p>26 広域連携による園分等産線の保全活用の推進を目的とする「第3回はけの自然とくらしのフォーラム」を開催した。フォーラムでは、環境省の「自然共生サイト」をテーマにし、参加した産線の所有や管理に關わる環境省、東京都、7自治体、4大学をはじめとする35団体85名に、取り組みを広く周知した。本フォーラムが園分産線沿いの関連団体の連携を促し、公園を中心とした地域環境へのさらなる関心の高まりに寄与し、連続した産線環境を一体のものとしての保全する体制づくりを推進した点は、地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組として評価できる。</p> <p>27 グループ全体で愛犬家のマナー向上を目的とした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催することで、都立公園で共通するルールとして利用者に働きかけ、効果的に実施することができた点が評価できる。</p>									
事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を基にした改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
		<p><評価の内容></p> <p>29 近隣大学の学生単独でのイベント開催は難しい状況であったが、公園で開催した地域イベント「ぶんぶんワーク」への出展を調整し、「あったらいいなをみんなでつくる公園プロジェクト」として実現。公園を通じて、学生の地域コミュニティへの参加を促し、公園の利用促進やコミュニティの活性化に寄与したことは評価できる。</p>									
		<p>行政と連携を図り施設の目的を達成しているか</p>									
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
		<p><評価の内容></p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	27	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	27	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の背骨軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容>		16 ローラー滑り台の精密点検を行い、破損リスクの高いローラーの交換を行った。人気の遊具の点検・補修を行ったことで、利用者の安全性を向上させることができた。 18 地元中学校との連携により選択的除草を行うなど、「ばったランド」の重点管理を行い、新たに絶滅危惧種を確認するなど生物多様性が向上した。 27 グループ全体で愛犬家のマナー向上を目的とした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催することで、都立公園で共通するルールとして利用者に働きかけ、効果的に実施することができた点が評価できる。							
		事業効果		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
			<評価の内容>								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1		
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1		
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2		
<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	28	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	28	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4		
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2		
		<p><評価の内容></p> <p>16 公園西側一帯の樹木の選定を実施した。台風等による被害軽減と、防犯性を向上を図った点は評価できる。</p> <p>26 地域団体・市民と共に「あったらいいなをみんなで作る公園プロジェクト」として「妻の収穫祭～東久留米まつり～」を開催した。公園周辺で活躍する様々な団体・市民が集い、地域の産業や伝統を近隣に発信するとともに、地域住民をつなぐコミュニティ形成の場を創出する取組を行ったことが評価できる。</p> <p>27 グループ全体で愛犬家のマナー向上を目的とした「犬のマナーアップキャンペーン」を開催することで、都立公園で共通するルールとして利用者に働きかけ、効果的に実施することができた点が評価できる。</p>										
		事業効果	利用者の反応	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
<p><評価の内容></p>												
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか											
	30			関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1			
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2				
<p><評価の内容></p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	29	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	29	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1				
		21 ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4				
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2				
		<評価の内容>												
		16 建物清掃において、外部有資格者による清掃状況の診断・評価を受けることにより、客観的な視点による衛生品質の向上に努めたことを評価する。												
		19 季節感を感じられるプログラムの提供や家族向けプログラムの充実させた結果、継続を希望する声が多数寄せられるなど、高い評価を得ている。また、「生き物レスキューDAY」でオンライン受付サービス「バスマーケット」を導入することにより、非接触化の推進をおこなった点が評価に値する。												
		21 学生ボランティア団体とガーデンスポーターの活動は、季節ごとの美しい花壇の植栽と維持管理を通じて公園の魅力を高め、来園者の満足度を向上させた。教育的な取り組みとして、花壇のテーマ設定や植え付けの指導を行い、地域コミュニティの参加と協力を促進した。これらの活動は、自然環境の保全と地域住民の啓発に貢献した。この2点が評価に値する。												
		22 健康とスポーツの拠点であるヘルシーパーク事業は、地域団体と連携したスポーツプログラムと生物多様性の保全活動を通じて、健康増進と環境教育に貢献した。多世代が楽しめるイベントの提供とキッチンカーによる飲食サービスは、来園者の満足度を高める要素となった。これらの活動により、公園を地域コミュニティの魅力的な集いの場として確立した点が評価に値する。												
		26 「ここからSmile FES」は、地域の多世代が集う健康フェスティバルとして成功し、参加者に心身の健康を促す機会を提供した。このイベントは、地域コミュニティの結束を強化し、健康意識の向上に貢献したという点で評価できる。												
		27 新人スタッフの導入研修を通じて維持管理に必要なスキルや知識の習得に努め、公園管理の質を向上させ、防災クイズイベントで地域の防災力を高めた。また、犬のマナーアップキャンペーンや野鳥観察マナーアップキャンペーンを実施し、来園者のマナー向上と公園の利用環境改善に貢献した。												
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2		
				<評価の内容>										
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか										
				評価水準										
		事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2		
<評価の内容>														
30 急速ゴールデンウィークに陵南公園での実施が決まった高尾警察署主催「交通安全市民のつどい」において、企画・運営に尽力し地域の防災力向上啓発に寄与した。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	30	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	30	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○					2				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1	○					2				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを進め、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4				
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1	○					2				
		<評価の内容>												
		18 近隣居住者と協力し、園内で絶滅していた日本固有種であるニホンアカガエルの繁殖に成功したことを評価する。												
		21 「青空体操@小宮公園」を八王子市高齢者支援アプリ「てくぽ」に登録し、八王子市内高齢者の健康増進に寄与した点が評価に値する。												
		22 高齢者を対象としたフレイル（要介護）予防体操や地域連携で開催したイベント「子どもシティ」の実施など、世代に備ることなく多世代の需要と関心に対応したイベントを企画している点は評価できる。												
		24 八王子市高齢者あんしん相談センター、地域病院と「青空体操@小宮公園」共催で開催。地域の医療機関等と連携し、近隣利用者の健康増進に深く寄与した点で評価に値する。												
		26 八王子市青少年対策ひより山地区委員会の委員として、地域の意見をくみ取り、小宮公園を中心とした地域全体の安心・安全の取組に積極的に関わったことは評価に値する。												
		27 新入スタッフの導入研修を通じて維持管理に必要なスキルや知識の習得に努め、公園管理の質を向上させ、防災クイズイベントで地域の防災力を高めた。また、犬のマナーアップキャンペーンや野鳥観察マナーアップキャンペーンを実施し、来園者のマナー向上と公園の利用環境改善に貢献した。												
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○					4		
				<評価の内容>										
				29 開催3年目にあたる「冬+カフェday」及び2年目にあたる「初夏+カフェday」において、昨年度のアンケート結果を踏まえ、クリスマスシーズンに合わせた新規プログラムを導入した結果、522人が参加した。近隣に飲食店がないという課題があったが、カフェの開催によりサービスが向上し、高評価が得られたことは評価に値する。										
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか										
		事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1		
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4		
<評価の内容>														
32 一部要望があった駐車場時間延長に関する実証実験を行い、かつ地域に幅広く意見を聞き取り、調査検討した努力は評価に値する。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	31	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	31	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映す るための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4		
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウ ハウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2		
		<評価の内容>										
		21 滝山観光まちおこし実行委員会に参画し、歴史講演と寸劇、忍術体験プログラムを通じて、子どもたちの体力向上と地域の歴史学習を促進した。地域団体との協力により、多様なイベントを提供し、滝山城の魅力を広く伝えることで地域観光の活性化に寄与した。これらの取り組みは、地域コミュニティの結束を強化し、文化的な教育の場を創出したという点で評価できる。										
		26 遺構を活用した教育プログラムの提供、維持管理計画の更新と革新による遺構の魅力向上、そしてガイドウォークを通じた歴史と自然の理解深化により、滝山城跡の価値を高めた。これらの活動は、地域の文化遺産を保全し、観光まちおこしに寄与している。また、地域コミュニティの結束を強化し、滝山城跡の歴史を次世代に伝える教育の場を創出している。										
		27 新人スタッフの導入研修を通じて維持管理に必要なスキルや知識の習得に努め、公園管理の質を向上させ、防災クイズイベントで地域の防災力を高めた。また、犬のマナーアップキャンペーンや野鳥観察マナーアップキャンペーンを実施し、来園者のマナー向上と公園の利用環境改善に貢献した。										
		事業効果	利用者の反応	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
<評価の内容>												
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30			関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1			
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2				
<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	32	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	32	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目												
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点					
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2					
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1					
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2					
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮さ れたか	×2		○			2					
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1					
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2					
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2					
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1					
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果 が発揮されたか	×1		○			1					
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1					
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映す るための仕組みづくりを推進し、コミュニ ティとの連携を実現したか	×2		○			2					
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1	○				2					
		<評価の内容> 27 新人スタッフの導入研修を通じて維持管理に必要なスキルや知識の習得に努め、公園管理の質を向上させ、防災クイズイベントで地域の防災力を高めた。また、犬のマナーアップキャンペーンや野鳥観察マ ナーアップキャンペーンを実施し、来園者のマナー向上と公園の利用環境改善に貢献した。												
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○					4		
				<評価の内容> 29 利用者ニーズに応え「大戸緑地冬開きDAY」を開催し、親子が自然の中でクラフトを楽しみ、ワードラリーで里山の冬景色を体験できる、自然を活かしたプログラムを実施することにより、地域連携による環 境保護意識の醸成に寄与した。										
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか				評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2				
		<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	33	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	33	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容> 16 老朽化した階段や土留等、改修の要望を受けて改善策を検討・施行を実施し、利用者の安全を確保しつつ、景観の維持に取り組んだ点が評価できる。特に、昨年度からの要望であった児童遊園へ繋がる階段改修では、緑道の景観に対し違和感のない仕上がりとし、高齢者・幼児にも利用しやすい階段を実現している。</p>									

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
		<p><評価の内容></p>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4	
		<p><評価の内容> 32 緑道の管理範囲が複数の建設事務所や他の自治体と接していることから、都に寄せられる苦情・要望も実際には現地を確認するまで管理者が判明しないことが多い。そのような状況の中で、常に迅速に現地を確認し都に報告を行い、円滑な管理に貢献した点が評価できる。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		16 広域のナラ枯れ調査にドローンを活用して実施することにより、調査の効率化を試みたことは評価に値する。											
		19 特定外来種の放流被害を抑制するため、被害状況や保全活動の周知を実施した。テレビ番組や小学校等と連携して情報発信をしており、放流を未然に防ぐための努力という点で評価できる。											
		22 「SAYAMA HILLS DAY」を継続して実施（7回目）した。親子が楽しめる自然体験プログラムを開催し、公園の魅力向上に貢献した。なお、来場者数は、前年度を上回る約970人の参加（前年比133%）があった。											
		23 「無縁等各種資機材の取り扱い訓練、法制度やアクションカードの確認を通して、スタッフ誰もが適切に対応できるよう行動の標準化に取り組んだ。ワークショップを通じて課題や対策の可視化を行った。自衛消防訓練や、西武造園グループ全体の総合防災訓練などの機会にもアクションカードを意図して行動した。来園者に向けた「SAYAMA HILLS DAY」の防災ワークショップでは、段ボールなど身近な素材を災害時に活用する方法などを紹介し、イベントとしての楽しさと同時に地域の方に災害時の備えを意識してもらった。											
		25 園内巡回に電気自動車を導入し、CO2排出量軽減の一助とした。依頼したナラ枯れ被害本をイベント資材として活用。丸太を切りだして、薪やスプーンの材料として加工した。来園者には薪割り体験や、粗削りのスプーンを自分で磨くスプーン作りを楽しみながら、公園の取り組みを知ってもらうことができた。薪割り体験でできた薪は乾燥させたのち、火起こし体験や花炭づくりなどのイベントでの活用、販売などで資源循環を進めたい。公園内での利用の他、自身体験センターや青少年育成センター行事などにも発生材を提供し、クラフト材や燃料として資源利用を進めることができた。											
		26 東村山市立公民館運営協議会の委員として会議に出席。公園との連携を提案し、イベント広報協力や狭山丘陵の都立公園でのイベント開催（今年度は東大和市でのレンジャーガイドを実施）につながった。東村山市立北山公園で開催された「東村山葛蒲まつり」にて、狭山丘陵の都立公園を紹介するブースを出展。レンジャー、自然環境保全スタッフがブースに立ち、公園の紹介や生息する哺乳類について割製を用いて紹介した。東村山市子育て総合支援センターこころの森と連携し、子育て世代を対象とした親子自然体験プログラムを年間4回開催。子育て世代の方に狭山公園を周知することができた。また、他団体連携により広報、受付、解説などの役割を分担することで効率的に運営を行うことができた。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
<評価の内容>													
32 4月～7月の既存トイレ2か所の改修工事、4月～8月の生物多様性事業整備工事に伴い、看板設置、利用者への説明など各種対応協力を行った。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管 理を実現したか	×2		○			2		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1	○				2		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映す るための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウ ハウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容> 18 水辺植物の発芽促進のため湿地帯を創出した結果、ガマ等の湿生植物が発芽し、ミズカマキリ等の希少な生物が確認されるなど、効果的な生物保全活動に取り組んだことを評価する。 25 園内巡回に電気自動車を導入し、CO2排出量軽減の一助とした。</p>										
		事業効果	利用者の反応	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
				29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
				<p><評価の内容></p>								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか											
	30			関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等によって適切に実施したか	×1	○				2	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等によって実施したか	×1		○			1			
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2				
<p><評価の内容> 30 関東大震災100年の東京都・東村山合同総合防災訓練に参加し、広域避難場所としての機能の周知のためブース出展を行った。その際、八国山緑地の防災トイレ組み立て動画の紹介や、民間企業と連携して作成した防災クイズを紹介し、八国山緑地の防災の役割を東村山市全域に知ってもらい機会とすることができた。本訓練への参加は、指定管理者が積極的に都や市と調整して実現したものであり、関係機関との連携として評価できる。</p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27	グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効率的・効果的な事業推 進を実現したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容> 16 GISマップを活用した樹木調査により、広範囲の樹木の状態を把握・管理した。また、アカマツ保全のために約40本の樹幹注入を実施するなど、松枯れ対策を積極的に行い、アカマツ林の保全に取り組んだことが評価できる。</p>										
		事業効果	利用者の反応	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
				29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
				<p><評価の内容></p>								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか											
	30			関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1			
32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4				
<p><評価の内容> 32 都立小園150周年記念事業に参加し、都政広報番組「東京サイト」の公園紹介に協力。市街地化が進む中で、東京都初の丘陵地公園として開園した東大和公園の魅力や保全の取り組みを紹介したことは評価できる。</p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全性の確保		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容></p> <p>16 広域のナラ枯れ調査にドローンを活用することにより、調査の効率化を試みたことは評価に値する。また、樹木の調査をもとに枯損木伐採の優先度を決定し、伐採や必要に応じて園路封鎖等を行った。主要園路について、優先的に伐採を実施することで安全を確保し、早期に封鎖を解放できたことが評価できる。</p> <p>18 湿地再生の取り組みの結果、東京都では絶滅したとされていたヤナギスズガが復活した。また、トウキョウサンショウウオやキツネの保全の取り組みも行われており、希少な生物の保全に積極的に取り組んでいる。</p> <p>19 里山民家の収穫祭などの公園施設を生かしてイベントを開催したり、公園の多様な環境を活かして充実したレジャープログラムを実施するなど、施設の魅力向上につながる取組を効果的に実施した点が評価できる。</p> <p>21 公園ボランティア活動に延べ3700人以上が参加するなど、ボランティア活動が活発である。また、コロナによる活動休止中にコアメンバーの高齢化が進み、技術や知識の継承が新たな課題となっていた点について、迅速に安全管理講習の内容を更新して効果的な内容で実施するなど、工夫を行っている。このように、都民参加に対して積極的に取り組んでいることが評価できる。</p> <p>22 狭山丘陵周辺の6市町からの後援を得て、「狭山丘陵フォトゲインズ2024」を開催。都県境を超えて参加者を集め、アンケートでは高い満足度を得る結果となり、都立公園が中心となって地域の魅力を発信することができた。</p> <p>26 狭山丘陵周辺の6自治体、保全に関わる4団体が参加する狭山丘陵広域連絡会や、市民団体等と管理運営協議会を開催し、効果的な意見交換を行い、地域コミュニティとの連携を図る取組が評価できる。</p>											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4		
				<p><評価の内容></p> <p>29 ロールプレイによる接客研修の結果、多様な案件に適切に対応し、利用者から多数の感謝が届いた。</p>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と運動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に運動した事業の実施	都の政策と運動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか			×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 関する調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4		
		<p><評価の内容></p> <p>32 都の整備工事について、情報共有の場である管理運営協議会に参加できなかった市民団体に対して、指定管理者が独自で別途ヒアリングを行い都に情報提供するなど、積極的に協力を行っていたことが評価できる。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	67	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
法 令 等 の 遵 守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理 を実現したか	×2	○				4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1		○			1		
		<評価の内容> 16 パークモニタリングアプリの運用を継続し、スマートフォンを使用した画像・位置情報の共有により、野生生物の生息調査の実施と調査結果のデータベース化により、効果的な維持管理につなげたことを評価する。									
		事業効果		利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.2	2
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を基にした改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2
<評価の内容>											
行政と連携を図り施設の目的を達成しているか											
事業効果		行政目的の達成	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<p><評価の内容> 16 クラウド遠隔支援システムの導入により、リアルタイムでの施工状況の確認、複数箇所の同時確認、および業務の効率化が可能になった点が評価できる。また、GISの活用により、データの一元管理と可視化を通じて業務効率を向上させ、環境保護に配慮した伐採申請が可能となったこと、迅速な報告を実現したことなどは評価に値する。 19 初開催のキッズレンジャー体験イベントでは、参加者に自然観察の新たな視点を提供することで環境教育を推進したほか、個別指導による丁寧な解説により参加者の満足度を高め、環境保全への意識を高める有効な手法であることを示した点が評価できる。</p>											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等によって適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等によって実施したか			×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		<p><評価の内容> 30 近隣等の要望に応え、園地内にとどまらず八王子市と協力し隣接する民家のナラ枯れ対策に協力したことは評価に値する。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 13 大宇と隣接する区画については、剪定・伐採等の作業を休講時期に実施し、周囲への影響を最小限に抑えた。								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○				4		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウ の共有により、効率的・効果的な事業推進 を実現したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容></p> <p>16 GISの活用により、データの一元管理と可視化を通じて業務効率を向上させ、環境保護に配慮した伐採申請が可能となったこと、迅速な報告を実現したことなどは評価に値する。 18 ボランティアと連携した年間保全活動において、絶滅危惧種の新たな発見と保護柵の設置を行い、生物多様性の保全に重要な役割を果たした。加えて、普及啓発活動を通じて、一般公開による環境保全への意識向上を図ったことも評価に値する。 19 キッズレンジャー体験イベントにおいて、参加者の年齢に合わせた、見る、聴く、触る、嗅ぐといった五感に訴える体験プログラムを提供することで、教育的な体験と自然保護への意識を育んだ。さらに、オリジナルバッジの配布は、記念品としての価値を高め、イベントの印象を強化した。 26 宮城谷戸での里山保全活動と親子里山体験教室において、ボランティアの勧誘と育成、希少種保全活動や季節の見ごろ情報の提供、そして連携ウォーキングイベントの計画を行った。これらの活動は、地域社会との連携を強化し、参加者の自然保護への関心を高めるとともに、公園利用の促進に寄与した。また、八王子市や関連団体との協議を通じて、今後の連携体制の構築に向けた議論が進んだ点も評価できる。</p>									
		事業効果	利用者の反応	評価水準							
28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり			×2	○				4.7	4	
29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか			×2		○				2	
<評価の内容>											
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 関する地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
<評価の内容>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○		2
<評価の内容>								
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1	○					2			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 S D G s の推進 ・S D G s の達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2			
		<評価の内容>											
		17 6月の大雨により発生した土砂流出において、速やかな安全対策・復旧作業を行った。都への報告や処置後の経過観察も適切に行われ、安全な園内環境を提供した。											
		18 エコパッチの保全を行い、生物にとって良好な生育環境を創出することで、希少種のナンギセルの株数が前年比約3.5倍となるなど、生物多様性の保全に貢献した。											
		21 収穫祭は、伝統的な農業活動の継承、地域コミュニティの協力と参加、そして昨年比140%の来場者増による大成功を達成した。これにより、地域の文化的価値が次世代に伝えられ、地域に根付いたイベントとしての地位を確立したことは評価に値する。											
		22 自主事業イベントでは積極的にデジタルメディアの活用を行い、オンラインでの申し込みが促進されたほか、X（旧Twitter）の閲覧数増など、WEB媒体を通じた情報発信の効果が現れ、デジタルプラットフォームの有効性を示したことは評価に値する。											
		24 ポットイベントの開催により、アクセシビリティ、教育的体験、コミュニティ交流が促進されたほか、デジタルメディアの効果的な活用により、バラスーツへの理解促進に寄与した。											
		27 12公園連携企画として実施した、セミのめがけがらべを通じて、公園間の協力と情報共有が強化され、多摩地域全体の認知度向上と参加者満足度の向上に貢献した。この連携は、子どもたちの学習体験を豊かにし、自然への関心を高める新たな発見の機会を提供した。また、各公園の特色を活かした教育コンテンツの提供が、地域コミュニティの学習支援に役立ったという点で評価できる。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容>									
				29 「I・L・U・P！」プロジェクトにおいて、利用者の意見を反映させた施設改善、アートギャラリーの設置、多言語によるアクセシビリティの向上等を実現し、公園の魅力と利便性向上に寄与した。これらの取り組みは、公園を訪れる人々にとっての満足度を高め、継続的な関心を促している。									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○						4				
<評価の内容>													
30 丘陵地レンジャーと協力して実施した近隣小学校の総合学習での環境教育プログラムは、実践的な学習、事前準備とサポート、そして地域コミュニティへの肯定的な影響を通じて成功を収めた。自然と触れ合い、公園の新たな魅力を発見するプログラムは、学校からも高く評価され、今後も継続する価値があると認識された。													
32 東京都と国土交通省の協働による勉強会は、参加者に対して実践的な知識を提供し、広域的な緑地保全の取り組みを推進するための基盤を築いた。これらの活動は、他地域における緑地保全のモデルとしても機能し、持続可能な都市開発に向けた一歩となったという点で評価できる。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点					
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか												
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管 理を実現したか	×2	○					4				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○					4				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4				
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1	○					2				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4				
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハ ウの共有により、効果的な事業推進 を実現したか	×1	○					2				
		<評価の内容>												
		16 GISの活用により、データの一元管理と可視化を通じて業務効率を向上させ、環境保護に配慮した伐採申請が可能となったこと、迅速な報告を実現したことなどは評価に値する。												
		18 近隣小学校の体験型課外学習において、シオヤトンボの生息地の草刈りや水生生物調査等の環境保全活動を実施し、子どもたちが保全活動の担い手として成長することを促した。												
		21 さくらコンサート等定期的なコンサートは、地域に憩いの場を確立し、参加者の積極的な関与を促進した。地域の絆を深める活動により多世代交流の場を提供し、文化的な体験を通して教育と楽しみを融合させた点が評価に値する。												
		25 公益財団法人東京動物園協会と連携し、シラカシの発生材をゾウの飼料として提供することで、発生材の有効活用と処理費用削減に寄与した点が評価できる。												
		26 公園ボランティアや近隣教育機関、八王子市教育委員会、町内会、近隣企業団体等、公園に携わっている関係者が意見交換を行う「パークミーティング」を開催したことで、普段は接点の多くない利用者同士の横の関係強化が図られ、今後の事業実施に向けた地域連携の足掛かりを築くことができた。												
		27 12公園連携企画として実施した、セミのぬげがらくらべを通じて、公園間の協力と情報共有が強化され、多摩地域全体の認知度向上と参加者満足度の向上に貢献した。この連携は、子どもたちの学習体験を豊かにし、自然への関心を高める新たな発見の機会を提供した。また、各公園の特色を活かした教育コンテンツの提供が、地域コミュニティの学習支援に役立ったという点で評価できる。												
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4			
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を踏まえた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○				2		
				<評価の内容>										
				行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
						<評価の内容>								
30 地域コミュニティとの連携により、自然環境での読書を促進する「さとやまブックファースト」を開催し、文化的・教育的価値の啓発やSDGsの目標達成に貢献したことが評価に値する。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	62	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の背骨軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1	○				2			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2			
		<評価の内容>										
		16 クラウド遠隔支援システムの導入により、リアルタイムでの施工状況の確認、複数箇所の同時確認、および業務の効率化が可能になった点が評価できる。										
		17 斜面地において土砂崩れが発生した際は、GPSを活用した発生原因の特定や関係者との立会い、応急補修を迅速に実施した。園内の安全確保に努めており、評価できる。										
		19 「SATOYAMAアウトドアライフ×ほまるのおうちの連携企画」において、自然素材を活用した創造的な遊びを提供するワークショップを開催し、公園の新たな魅力を発見する機会を提供した。アンケート結果からも、このイベントが大変好評であったことがうかがえ、評価に値する。										
		21 桜ヶ丘公園でのアウトドアオフィスの実証実験は、利用者からの肯定的な反応を得ることができ、公園の新しい利用方法としての可能性を示した点で評価できる。										
		22 ドッグランオンライン登録化に伴う職員のパフォーマンス向上に加え、利用者や関係者への説明を丁寧に徹底し、利用者サービスの向上に努めたことは評価に値する。										
		26 多摩市立中央図書館との連携による、読み聞かせ・絵本館について、屋外の青空読書スペースでの読書という新しい体験の提供を行った点で評価できる。また、餅つきイベント中止に伴い、使用予定だった田んぼで収穫した米を、子ども食堂やフードパントリー等を手掛ける団体などに提供したほか、今後の餅つきについての連携、協力の足掛かりを作ったことは、事業で生んだ資源の有効活用と地域連携強化の点で評価に値する。										
		27 12公園連携企画として実施した、セミのめがらくらべを通して、公園間の協力和情報共有が強化され、多摩地域全体の認知度向上と参加者満足度の向上に貢献した。この連携は、子どもたちの学習体験を豊かにし、自然への関心を高める新たな発見の機会を提供した。また、各公園の特色を活かした教育コンテンツの提供が、地域コミュニティの学習支援に役立ったという点で評価できる。										
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
				<評価の内容>								
				29 公園のバリアフリー化に関する調査と里山アウトドアオフィスの実証実験は、車椅子ユーザーが自立して利用できる環境を整備し、公園の新たな価値を創出した。WheelLog!アプリを通じて共有された情報は、車椅子ユーザーにとっての公園利用イメージを改善し、多様なニーズに応える公園への第一歩となった点で評価できる。								
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか					×1		○			1	
31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1				○			1			
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2				○			2			
<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4
		<p><評価の内容></p> <p>16 島民ボランティアとの協働による施設整備のほか、利用機会の少なかった園地整備による、海の目の前で休憩できる新たな空間の創出等、公園の魅力向上に寄与するなど創意工夫がみられた。</p> <p>18 ミニガイドウォークでのオガサワラオオコモリの生態解説等、新たに来島者向けの教育普及活動を実施し、生物多様性の保全に関する効果的な取組を行った。</p> <p>22 「ピオ・アース映画祭」については、島内に映画館がない中で利用者の要望を踏まえ、自費や上映本数を増やせるなど満足度の向上に寄与した。</p> <p>23 小学校や村と連携した地域防災訓練を行ったほか、車椅子を用いた傷病者搬送など発災時に起こりうる状況を想定した訓練を新たに行うなど、地域防災力向上につながる取組を実施した。</p> <p>24 車椅子の試乗や介助体験を実施することで、多様な利用者が快適に利用できる環境づくりに努めた。</p> <p>25 マイクロプラスチック回収イベントでは、回収だけでなく、マイクロプラスチックで作ったコマを子どもたちに配布してコマバトル大会を開催するなど、新たにアップサイクルに繋げる工夫を行い、環境保全に寄与した。</p> <p>26 マイクロプラスチック回収活動において、新たに2世代を中心とした団体と連携し、若者が参加しやすくなるイベントとして広報活動を強化した結果、昨年度比1.5倍増の600人が参加するなど、様々な地域コミュニティと連携したイベントの開催や野生生物の保護活動により、地域価値の向上につながる取組を実施した。</p>								
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
		28 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
		<p><評価の内容></p> <p>28 緊急対応経費を活用し利用者の安全快適を確保するとともに、利用者アンケートの内容を踏まえボランティアと協働でトイレの壁を再整備するなど、利用ニーズに対する柔軟な対応を実施した。</p>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<p><評価の内容></p>										

特記事項	利用者のニーズをきめ細やかに拾い上げ、施設整備やイベント実施に繋げていることが、高い利用者満足度に表れていると思われる。引き続き、利用者サービスの向上に取り組んでいただきたい。更衣室の扉について緊急対応経費を活用して施設補修を行ったように、今後も利用者の安全快適のための維持管理を行っていただきたい。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	48点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	43点以上、59点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	42点以下

一次評価結果	得点	A
	63	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・受付承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 子どもや車いす使用者の見直し向上のため高さをおさえた剪定刈込の実施や老朽化したバリアフリー施設の更新により公園利用環境が向上した。 これまでの管理実績を踏まえ、2つの池において水を抜いた清掃を実施し、水質を維持しようとする点については評価できる。 23 地域特性を捉え高齢者等の要配慮者に対し防災対応力向上訓練を精力的に実施（9月・11月・2月・3月）し、年間を通して地域の消防団の訓練場所として協力することで、消防団の活動の活性化に協力している。 24 ユニバーサルデザインに関する要望を受けて、公園全体で再確認し修繕に取組んだ点が評価できる。 26 区の課題である高齢者の引きこもり対策として、墨田区やうめわか高齢者支援総合センター、東京都リハビリテーション病院、すみだ史談会と連携し、歴史的な旧跡を歩いて巡るガイドツアーを開催した。理学療法士を招き、疲れない正しい歩き方指導も取り入れ、高齢者が安心して参加できるよう工夫することで、外出のきっかけや、交流の場、健康増進の機会創出に寄与した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか			×2		○			2		
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4			
		<評価の内容> 34 地域特性を捉え高齢者等の要配慮者に対し防災対応力向上訓練を精力的に実施した。「防災遠足」では、避難ルートの見直しにより、要配慮者への対応が多い、児童館や高齢者支援センターからの参加者が増加したほか、「防災乗船訓練」の申込方法をメールも可能にすることで、子育てファミリー層の応募が70%超となるなど、参加者の年齢層を拡大した点が評価できる。											

特記事項	
改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	63	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
6 バスケットゴールの夜間使用について継続的に苦情に対し、トレイルカメラによる使用者数を調査したうえで、掲示の強化や照明灯のタイマー設置など適正な利用を確保した。									
安全性の 確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等 の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な 財務・ 財産		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目					備考	得点	
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		22 自主事業等の取組 ・利用サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント（自然と都市の調和）を各地域団体や関係者と共有し、実現に向けた意見交換を行ったこと、地域ニーズの掘り起こしや今後の公園運営の充実に貢献した	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1	
		<p><評価の内容></p> <p>19 たねダコづくりなど自然遊びを体験できるイベント等で、子供に自然の豊かさを感じてもらえるような場を提供したほか、木場ミッドアムでのアート展示や下町文化フェスティバル、「木場公園防災DAY2023」の開催など、地域に根差したイベントを実施し、施設の魅力向上につなげた。</p> <p>20 こどものにわでの植物の発育状況について、気軽に見られる仕組みを活用し広報発信したことは評価できる。</p> <p>21 エリアマネジメント（自然と都市の調和）を各地域団体や関係者と共有し、実現に向けた意見交換を行ったことで、地域ニーズの掘り起こしや今後の公園運営の充実に貢献した。</p> <p>26 ハークミーティングの取組の拡大や「デジタルスタンプラリー＆星空観察会」等、地元と連携した取組を積極的に行った点が評価できる。</p>								

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目					備考	得点
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に關する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
<p><評価の内容></p> <p>34 「木場公園防災DAY2023」において、子供向けの防災準備リストを新たに作成し、普及啓発を推進した点が評価できる。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
6 ジョギングコースやファミリーパークなどの施設における犬のノーリード対策では、職員による早朝巡回を毎月、数回実施したほか、7・8月に早朝委託警備を実施するなど、適正利用を促す取組みをきめ細やかにおこなったことが評価できる。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等									
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価項目					備考	得点	
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		22 自主事業等の取組 ・利用サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1
		<p><評価の内容> 19 「遊びの日」「音楽の日」とテーマを設け、3月に開催した「砧公園スペシャルデー」では、延べ2,400人の参加があった。地域を中心に多くの団体や個人に参加してもらうことで、長期にわたって継続できる協力体制の構築に寄与するなど、施設の魅力向上につながった。 22 クロスカントリーイベントでは、新たなプログラムを増やしたほか、クリーンアップ活動も行い、参加人数が増大するなど、魅力あるイベントの定着を図っていることが評価できる。 24 遊びや音楽を通して、障害のある人もない人もともに楽しみながら交流できるイベント「スペシャルデー」を初開催し、インクルーシブな遊具広場「みんなのひろば」の意義等の普及に努めた点は評価できる。 26 11月の砧公園連絡協議会では成城消防署が出席し、9月に実施した「2023防災フェスタin砧公園」の意義を検証・より理解を深め、地域連携防災訓練の重要性の認識を共有した。</p>								

大項目	中項目	確認項目	評価項目					備考	得点		
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
利用者の反応		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	30以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4	
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○					2
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○						2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○					1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○						4
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○					2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○						4
<p><評価の内容> 30 「2023防災フェスタin砧公園」では、用賀地区町会連合会・自衛隊・ボイスカウト等、初参加の6団体を含む過去最多の合計12団体の参加があり、様々な主体と連携することで、防災への相互理解を深め、地域連携強化に貢献した。 31 多様な主体に地域連携強化に貢献した。 32 10月に隣接公園で開催したソフトボール世界大会（WBSC）の練習会場に選ばれたため、都からの要請で不随補修・塗装・清掃等の作業を実施し、円滑な大会運営に貢献した。 34 9月に開催した「2023防災フェスタin砧公園」では、親子で参加できるプログラムの実施等により、昨年度の6倍近い約2,000人が参加するなど、来園者及び近隣住民への防災の普及啓発に貢献した。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	69	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

砦公園	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承諾、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
6 SS広場の愛好家団体と連携し、スケートボードのマナーアップ等向上を目的とした初心者教室を実施。スケートボード人気に応えるとともに、他の利用者や地域住民との軋轢を生ませないため、マナー啓発の取組みを行った。									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

砦公園	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目					備考	得点				
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点						
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				2				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1	○				1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				2				
		22 自主事業等の取組 ・利用ニーズに基づき提供した事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4				
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1				
		<評価の内容>											
		19 「駒沢ファンタジア」と連携した、花飾りのウェルカムゲート・キャンドルアートの制作や同時期に開催された「花と光のムーブメント」に合わせたナイトコンサートの実施等、相乗効果を生み出したことで、さらなる公園の魅力向上に貢献した。											
		22 「駒沢ファンタジア」では、地域に根ざしたコンサート、ワークショップ、物産等を実施したほか、新規に東急電鉄の協力を取りつけ、駒沢大学駅構内にポスター掲示をするなど、効果的なPRを実施することで、昨年度の2倍以上となる約6,300名が参加する盛況となった。											
		23 10月・11月に「地域連携防災訓練」を実施し、初参加となる世田谷少年消防団、関係性の薄かった目黒区等と地域防災への連携を強化することができた。											
		24 東京都レジャーエーション協会と連携し、低年齢層を対象とした子ども向けスポーツイベント複数回開催、遊び感覚で参加できるコンテンツを用意し、スポーツへの興味を醸成する取組をした。											
		26 「駒沢ファンタジア」では、地元大学の学生や地元在住者によるコンサート、周辺地域の新規参加団体7団体を含む16団体の出展など地域コミュニティとの連携を促進し、地元の魅力・価値の向上に寄与することができた。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	30 行政と連携を固め施設の目的を達成しているか	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○			2
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
						33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
						34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○			2
						<評価の内容>							
30 「駒沢ファンタジア」では近隣で活動する様々な主体、「地域連携防災訓練」では自治体や町会と連携し、公園を通じた絆の強化に貢献した。													
32 駒沢体育館改修工事や公園機補修工事などの影響により、ジョギングコースのルート変更・中央広場イベントエリアの変更など、公園利用者の安全確保のための調整に積極的に参加し、利用者に対して適切な周知を行った。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容>			
・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。			
・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 環境清浄の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8: 観光や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理 状況	適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○				1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○					4
		7 利用者への適切な対応 ・案内、受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○				2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び返付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○				2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○				1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○				1		
<評価の内容> 6 コロナ後の公園利用者の増加傾向のなか、ジョギング利用者のマナー及びそれに対する他の公園利用者からの苦情に対し、都度現地に行って指導するなど丁寧かつ粘り強く対応した。 また、公園の利用規則やその他法令に規定している禁止事項に従わない利用者や、それに対し、執拗かつ時に激しい口頭で一方的に非難するなど対応の困難な苦情者に対しても丁寧かつ粘り強く対応した。										
安全 性の 確保	安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○				1		
<評価の内容>										
法令 等の 遵守	法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○				2
<評価の内容>										
適切 な 財務 ・ 財産	適切 な 財務 ・ 財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活用の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5: 東京の姿と緑の景観の形成に寄与する都立公園 6: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設・樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の利用主体への支援等	年間事業計画等に沿って都民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<評価の内容>									
		19 人工芝に生まれ変わった球技場の更なる利用促進を図るため、渋谷区のSHIBUYA CITY FCと連携した「こどもサッカー教室」や「FOOTBALL JAM PARK」イベントを開催。こどもたちとサッカー選手との交流だけでなく、人工芝と人工芝の緑地を多くの方に知ってもらうきっかけ作りとして人工芝でのサッカーを存分に楽しんでもらうことができた。									
		20 パラ園の魅力UPするため、春秋の開花情報などを定期的に発信し、東京観光情報センター等でチラシを配布したほか、近隣施設への行き方を英語案内とQRコードで示すなど、外国人来園者に向けた効果的な広報活動を展開した。									
		22 ユニバーサルバスケイトを開催し、ハーフコートゲームや3ポイントコンテストなど障害を持つ子供たちと健常者が一緒にチームを組み、バスケの楽しさを通じながら交流を深めることができた。ボランティアとして、普段コートを利用している方や児童発達支援・放課後デイサービスの運営団体等に設備まで運営まで幅広く協力いただくことで、包括的なケアができたことも評価できる。									
		24 ストリートバスケの聖地と言われるバスケットコートにおいて、バスケットボール大会の開催と同時に参加者で清掃活動を実施することでコートへの愛着を深めてもらい、またコミュニティを作る機会とし、多世代交流の推進及び利用者の啓発を図った。									
		25 公園から出た廃棄物の活用による循環型公園の取組は、学校の総合学習、職場体験に取り入れることで、中学生から「授業で学んだことを体験できた」等の感想がでるなど、学校授業の理解を深める実践につながったほか、公園の業務や自然を伝える良い機会となり、社会貢献の場を提供することで地域における公園の価値を高める等、SDGsの推進に寄与した。									
		26 公園と保土が一緒に行う花壇管理等の取組を推進し、公園内の素材を活用したプログラムを拡充することで、情操教育を推進し、地域価値向上につなげた。									

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
利用者の反応		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
		<評価の内容>									
		29 顧客満足度調査により毎年上位にある「こどもの遊び場の充実」や外国人旅行者の利用ニーズに対応するため、子供の遊び場として隣接社と連携した「読み聞かせ」イベントや、大学・児童センターなど16団体と連携した「こども万博」イベントを開催し、多くの子供たちが楽しめる場を提供した。									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画等に沿って実施したか	×1	○				2		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画等に沿って実施したか	×2		○			2		
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○			2		
<評価の内容>											
30 公園の不正対策として、滞留者への声かけなどを通して信頼関係を築きながら、渋谷区福祉課や警察署と協力し、滞留者の抑制や自立支援などへの誘導などを実施したことは評価できる											
31 イベント広場において東京都が許可する持ち込みイベントに関連する業務が年間約270日あり、イベント主催者と公園の使用方法などの事前の打ち合わせや当日のイベントに対する苦情対応、イベント終了後の検査等、近隣住民や公園利用者に対応した適正なイベント運営を指導した。											
32 東京都発注工事「噴水工事」において、水鳥の生息環境についての苦情要望に対し丁寧に対応したほか、陸上競技場の長期間の改修工事に対する苦情要望に対しても粘り強く丁寧に対応した。											

特記事項	・規模を拡大して実施した「防災ライフ・フェスタ」において、昨年度比で125%の参加があったほか、警察署より感謝状が贈られるなど、防災機能の充実と普及啓発につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
A	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
B	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	47点以上、66点以下

一次評価結果	得点	S
	72	

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・受付業務、借用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
6 園路補修、カラスの巢の除去、犬のロングリードやノーリード、落葉、毛虫駆除など、近隣住民や利用者からの多種多様な意見及び要望について、様々な関係機関と迅速に調整し解決に導く等、適切に対応した点が評価できる。また、職員や委託整備員にごみ対策を徹底したことにより、ごみに起因する苦情要望等が激減したことも評価できる。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な管理業務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の青性格の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容></p> <p>16 野球場内野フィールドの全面補修工事や肥大化した周辺樹木の剪定により、大・小野球場ともに降雨後に使用できるまでの時間を50%から70%短縮するなど、効果的に施設の機能維持を向上させた。</p> <p>21 関係団体との連携により実施した地域連携防災訓練の中で、多くの地元住民と協働し、今後の地域防災の担い手の連携・育成への大きな足掛かりをつくった点が評価できる。</p> <p>22 ジャイアンツアカカミミと連携したキャッチボールイベントや、地域のボランティア団体であるF11棋並会と協力・連携したふれあいイベントを開催する等、地元コミュニティと連携して地域ニーズに応えた多彩なプログラムを提供している点が評価できる。</p>									
事業効果	利用者の反応										
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
		<p><評価の内容></p>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察、消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4	
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4	
<p><評価の内容></p> <p>32 河川工事、整備工事など都の要請や依頼に応じて、迅速に現場調査や資料提供の協力等を行い、改修工事の停滞が発生しないよう、効果的に情報提供、調整を実施した点が評価できる。</p> <p>34 桜の城防災会や杉並区、成田青少年育成委員会、消防署、警察署と連携して実施した防災訓練において、多くの参加者に災害に対する情報や公園の防災について普及啓発を図り、地域の防災力向上に努めた点が評価できる。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
管理状況		<評価の内容> 6 カラスの巢の除去、犬のロングリードやノーリード、落葉、毛虫駆除など、近隣住民や利用者からの多種多様な意見及び要望について、様々な関係機関と迅速に調整し解決に導く等、適切に対応した点が評価できる。							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な管理財務・財産		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を凝らし、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを促進、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、自治体等との多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 16 令和6年度に第二競技場での大規模改修工事が予定されていることから、第一競技場の利用者増やニーズ増が懸念されるため、先見的補修として第一競技場フィールド不陸補修や外周部樹木剪定など周辺環境整備を集中的に実施し、安全・快適な環境づくりや良好なプレー環境を創出した。 18 和田堀池において、都のモニタリング結果をもとにゾーニングを行い、込み合っている樹木の剪定や枯損木処理、バードバスの設置等を実施したほか、コウホネ再生や水生植物の生育に向け、秋から春にかけて池の水を抜き、池の水環境に変化を促すことで、埋土種子等の発芽を促す取組を推進するなど、生物多様性の向上を図った。 22 和田堀池で、生物多様性保全活動の一環として、「浅場づくり体験」を参加者や団体等と協働で実施した。浅場を作って再生にはずみをつけるという実施意図を明確にしたことで、希少植物の保護再生に向けての都民への理解と浸透を促進させた点が評価できる。 23 初めに公園協会の参事者と杉並区の参事職員とが合同で応急給水槽の立ち上げ訓練を行い、地元区との協力体制を構築した他、職員の防災意識・知識・技術の向上を図った点が評価できる。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容> 行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2		
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他種取組に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
				32 都からの要請への協力 ・維持保守工事に係る調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
				33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参事、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
				34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容> 30 杉並区が園内に設置するドッグランについて、給排水や電気、樹木等の設備面を検討したほか、区が近隣住民と良好な関係を構築できるように周辺環境の情報を提供するなど、区の事業に全面的な協力を行った点が評価できる。 32 河川工事、整備工事など都の要請や依頼に応じて、迅速に現場調査や資料提供の協力等を行い、改修工事の停滞が発生しないよう、効果的に情報提供、調整を実施した点が評価できる。 34 杉並区との協力協定に基づく初の大規模防災イベントを第一競技場で開催した。当日は、公園協会では初の取組となる協力団体会社による救出救護訓練、樹木除去訓練等を実施し、参加者に発災時の関係機関との協力体制や速やかな安全確保について大きくアピールすることができた。周辺住民等を中心に約1,100人が参加するなど、都立公園における防災、減災に向けた取組への普及啓発、理解の浸透に大きく貢献できた点が評価できる。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	
	69	A

【確認事項】

1. 財務状況	指定管理者の財務状況		
2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 隅田川花火大会においては、多くの観覧者が来園することを想定し、仮設トイレや仮設ごみ箱等を設置したほか、職員を含め40人を超える警備を配置した。このような対策を充実させたことにより警察・消防からも高い評価を得た。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を回り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		16 維持管理のデジタル化を回り、「維持依頼記録簿」「修繕レシビ」等のツール作成と運用を行った。施設の破損や道具、設備故障、不陸等の対応が必要とされる案件等の情報データをPCで管理し、委託業者への修理依頼、状況把握や、直営作業時の職員間、エリア担当者との情報共有ツールとして活用、公園全体の維持管理を見える化する事で、速やかな状況把握と優先順位を考慮した迅速な対応に繋がった。											
		21 近隣町会、荒川区、警察、消防、水道局、京成バス、東京都赤十字血液センターなど多くの団体と連携して、大規模イベントの「公園フェスタ」や「汐まつり」を開催し、開催にあたっては、近隣全37自治会にイベント広報の協力を依頼したほか、町会とも日ごろから良好な関係を保つ等、地元町会と緊密に連携した運営を行った。また、最新のダンスや音楽が楽しめるステージショー、話題のグルメを堪能できるキッチンカーの誘致等、若年層も楽しめるプログラムを実施したことで、延べ来場者が過去最高の約9,000人を達成するなど、幅広い世代の都民参画を促した。											
		22 4年ぶりの開催となった隅田川花火大会では、「緊急時案内番号システム」を新たに取り入れ、事件事故発生時に迅速に現場へ駆け付けられるよう改善したほか、仮設トイレの増設・洋式化、初の試みである喫煙所の設置（園内2か所）等、観覧者の利便性向上を図った。公園周辺観覧者数が過去最高の6万人となった中、大きな事故もなく、多くの方が楽しむことのできる花火大会を開催できたことは評価できる。											
		26 平日頃から町会等の近隣コミュニティと綿密なコミュニケーションをとっていたことで、サービスセンターに対し非常に高い信頼が寄せられ、地元町会等と連携して開催した汐まつりにより地域交流が活性化するなど、イベントや訓練等、公園だけでは対処しきれない案件を円滑に進め、地域価値の向上につながった点が評価できる。											
		事業効果	利用者の反応										
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									
				事業効果	行政との連携	行政と連携を回り施設の目的を達成しているか							
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画等に沿って実施したか			×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加、支援・協力、実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2		
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画等に沿って実施したか			×2		○			2		
34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○						4				
<評価の内容>													
34 南千住警察署、荒川消防署、自衛隊台東出張所、学校法人立志舎と連携し「防災フェスタ」を開催。車両展示（自衛隊救急車、消防ポンプ車、ミニバト）や、お子様用制服の着装体験、ペット同行避難に必要な持出品の展示、プチトリミングなど多彩な防災プログラムを展開したほか、東白鷺公園との2公園防災施設を巡るスタンプラリーも好評を博し、地域住民を中心に約800人が来場するなど、地域防災力向上に寄与した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 以前より様々な意見や要望が多かった苜呂広場の開園に際し、一部開園から全面開園に至る過程で丁寧に地域住民の声を反映させ、現場の状況に応じて更新できるフレキシブルな看板を設置したほか、開園後に騒音等の問題があった際には即時に仮設看板を追加することで、利用者間のトラブルを減らし、苦情や要望の少ない状態を実現したことは評価できる。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1						1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2						2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1						1	
		21 都民参加の取組 ・イベントの開催、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<評価の内容> 22 都立公園開園150周年に合わせて「古代フェスティバル」の定員を150人（30人×5回）に拡大し、さらに飛び込みの申込にも柔軟に対応することで計190人の参加を受け入れるなど、職員が学芸員をサポートすることにより、参加希望者の受け入れ拡大につながった点が評価できる。 26 板橋・練馬警察、消防関係者7人、関係団体6人、板橋区職員2人、板橋区町会6人、練馬区町会1人、公園関係者8人の計30人が参加する特別連絡協議会（拡大版公園連絡協議会）を開催し、地域連携に向けた訓練の企画・運営方法について協議した。地域の様々な関係者が協力しあい、より包括的で効果的な地域連携訓練の構築に向けた第一歩を踏み出すことができた点が評価できる。									
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2
				<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参入、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
<評価の内容> 30 第四建設事務所等と協議し、板橋・練馬消防署、板橋・練馬消防署、板橋区町会長、練馬区町会長を招待して、城北中央公園調節池工事現場見学会を開催した。また、板橋・練馬両区の危機管理担当部署との綿密な調整により、両区及び両区管内の警察・消防参加による初の地域連携防災訓練を実施した。発災時における避難場所の機能向上、地域防災力の強化に貢献した点が評価できる。 34 ボランティアや町会の協力による地域連携合同防災訓練を初めて開催した。停電を想定した情報伝達訓練を実施したほか、備蓄の大切さを伝えて自助の意識を醸成するなど、公園を核とした地域連携や協力関係を強化し、災害への備えを促した点が評価できる。											

特記事項	・板橋・練馬警察署との合同特別巡回を毎月実施し、適宜重点警備箇所点検や不法滞在者の把握と抑制等、相互に情報交換を行うことで、公園と周辺地域に至る全体の防犯力維持につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	64	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都管理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 4:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目										
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1				
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22 自主事業等の取組 ・利用サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4				
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2				
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2				
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1				
		<評価の内容> 19 「公園フェスタ」では、新規の商業施設等、地元を中心に前年開催時の倍増となる15団体が参加し、2日間合計で約4,000人が来場するなど「地域交流の拡充による賑わいの創出」に大きく貢献した。また、人の流れが多いふれあいの徑に新規花壇を設置し、ちよいボラ参加者や「都立公園150周年」記念デザインの花壇を達成することで、新たなビュースポットとなるなど、施設の魅力向上に寄与した。 22 プレハーブを運営するNPOと公園で活動する紙ヒコーキ愛好家の高齢者グループと連携した新たなイベント「プレハーブフェスティバル」を実施し、子ども、親、高齢者の3世代が交流することで、地域や子育てへの貢献と、やりがいや生きがいの場を創出し、地域活性化にも寄与した点が評価できる。 23 親子向けに「かまどベンチ」を使用した防災クッキングを実施するなど、対象に応じて訓練内容を工夫することで、地域全体の防災対応力向上に寄与した。											
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容> 29 上水タンクの故障に伴う断水発生期間中、ペットボルの支給や周辺施設への利用案内を実施し、利用ニーズに対して迅速かつ丁寧な対応を行った点は評価できる。									
				行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
						33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
						34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
						<評価の内容> 32 上水タンクが故障した際、都への速やかな報告や翌日からの補修工事の段取りを進めたことで夏季期間の断水期間の短縮に努めていた。工事対応についても都水道局、保健所との情報共有や連絡調整が迅速かつ適切に行われていた。 34 NPOと連携し、小学生に「かまどベンチ」での火おこしを支援したほか、近隣高校と連携訓練を行った。また、3月の防災フェスタでは看護学校の生徒と連携して応急手当訓練を実施するなど、地域防災の担い手育成に大きく貢献した点が評価できる。							

特記事項	・主に夜間のホームレス対応において、都や自立支援センター等と連携し、合同巡回や定期的な情報交換・共有を行い、自立支援や施設の適正利用につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	66	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 大規模な緑地による環境づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
6 竹ノ塚警察の依頼で、不審者を見つけたら110番という放送を毎日実施したほか、来園者が多く集まる季節はパトロールの強化を依頼するなど、竹の塚警察との協力体制を強化し、安心できる公園づくりに寄与した。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 大規模な緑地を確保する都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 子どもたちの豊かな成長の場となる都立公園 8: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目					備考	得点			
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画等に沿って都民協力の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4			
		22 自主事業等の取組 ・利用サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		25 SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1			
		<評価の内容> 19 ネモフィラ花壇を活用し、珍しい赤色の花を咲かせる品種「高嶺ルビー」と白い花のソバの2色の「ソバ花壇」を整備した。地元新聞社に掲載されたほか、SNSで話題となり、「ソバ花壇」を目的に来園する方が増えたほか、花壇内に設置した「花壇美術館」や「花壇イベント」も好評を博し、公園の魅力向上に貢献した。 21 初の試みとして、ボランティアと地元幼稚園協会の「たねダンゴで創る大規模花壇」イベントを実施し、「花育」、「協働」をテーマに花壇を通じた多世代交流の場を創出した。 23 警視庁警備部の全面協力のもと地元4警署警察合同の救出救助部隊による本格的な防災訓練を実施した。今回初連携した重機会社、自動車販売店、生命保険会社、外国語学院、テント製造販売会社など多種多様な地域団体が参加し、自分たちができる「共助」を学ぶことで、災害時の地域連携力を向上させることができた。										
		利用者	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
		<評価の内容> 29 近年、警察よりD地区全域で不審者出没の情報が入ることが多くなったことから、D地区全域の樹木剪定を実施した。園内や外周路からの景観と見通しが向上したことで、防犯対策にも効果があり、利用者から感謝の声が寄せられた。										
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画等に沿って実施したか	×1		○				1
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
				33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画等に沿って実施したか	×2		○				2
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○					4		
		<評価の内容> 32 未開園道路の設計に関わる現場確認調査時に行き、施設の案内だけでなく、取り巻く環境、日々の管理等、情報提供を的確に行った。舎人公園陸上競技場三種公認ほか改修工事では長期に渡る工事のため、委託業者と適正な工事協力体制を構築した。照明施設（園路灯）劣化状況調査では、公園協会の電気主任技術者が対応し、園内提供だけでなく、日々行っている点検について共有し、調査に大きく貢献した。 34 地域団体や企業等と連携して「防災フェス2023」を開催し、今回初めて誘致に成功した2社を含む10団体それぞれが独自の強みを活かすことで、体験型プログラムを充実させた大規模なイベントを実現することができ、約15,000人が参加するなど、地域一帯の防災対応力向上に貢献した。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	
	68	A

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 毎月1回、緊急一時保護センターと合同で路上生活の実態調査や滞留者の確認、呼びかけを行い自立に向けた啓発を実施した。また、ドッグランボランティアについても、慎重かつ丁寧な対応により、定期的なボランティア会議や相談会、バックワーク等が円滑に実施されるなど、大きく改善させることができた。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務管理・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組 ・一歩の掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って利用者サービスの取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容></p> <p>19 ハナショウブの維持管理では、適切な時期の薬剤散布、罹病株の抜き取り除去、施肥割合の変更、連作障害低減のための耕転厚変更、水張時期の調整、専門家を招聘しての現地検討会、専門家による品種同定等を実施した。また、対岸のみさと公園や青楊市吹上しょうぶ公園と技術交流を行ったほか、東京水辺ラインと連携し、水元公園ハナショウブを新たにルートに導入したガイドツアーや「花柄読み体験」等を開催し、花菖蒲園の魅力向上させた。</p> <p>22 企業等10団体と連携し開催した「ふれあいフェスティバル」では、150周年記念として特別アツクサゲである「うえのん」を誘致し、昨年の2倍を超える約16,500人が来場し、公園の魅力向上、利用促進につながった。また、「防災まつり」では、企業9団体と連携し、発災時に役立つプログラムを多数提供することで、当日は約13,000人來場するなど、地域防災力向上に貢献することができた。</p> <p>26 葛飾区と連携し、地域連合町会（9町会）が参加する地域連絡協議会を開催した。水害対策及び発災時の初動対応についての講話や意見交換を実施したほか、東金町8丁目地区での防災訓練や町会による炊き出し訓練を実現し、地域連携による防災力向上に寄与することができた。</p>									
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
<p><評価の内容></p> <p>29 花火利用に関する要望に対し、夜間パトロールの継続実施や直接指導を行うことで、来園者の安全・安心を確保することができた。また、騒音に関する要望に対しても、粘り強く丁寧に対応したことで、苦情件数が昨年度に比べて減少傾向にあり、一定の効果をあげたと見える。</p>											
	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
		32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
		34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
<p><評価の内容></p> <p>34 近隣小学校で実施した防災出前授業では、職員作成の対象年齢に合わせたスライドを使用し、避難時の流れや防災公園としての役割等を分かりやすく伝えた。公開授業に参加していた保護者も含め、防災施設についての知識を習得してもらうなど、教育機関への防災啓発に貢献した。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連絡防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容> 6 近隣住民等からの要望等に対しては、双方の意見を丁寧に聞いた上で利用調整を図るなど、解決に向けて、対話を重視した誠意ある対応を行った。また、日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や高所作業車を入れた枯枝処理の徹底等により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。									
安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
法令等 の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な 財務 管理 ・ 財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1		
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4		
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		21 市民参加の取組 ・一歩の掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の利用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		22 利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って利用者サービスの取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2		
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2		
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1		
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2		
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2		
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1		
		<p><評価の内容></p> <p>19 「アジサイまつり」では、職員のアイデアによる「アジサイの押し花キーホルダーワークショップ」等、幅広い世代が楽しめるプログラムを提供し、参加者は前年の3倍の約1,500人、満足度も90%と大好評の地域交流イベントを提供した。また、「ふれあいフェスティバル」では、HPやSNSでの告知、近隣小学校や周辺町会等への積極的な広報活動を行ったほか、幅広い世代をターゲットにした企画を実施することで、前年の2倍となる約3,000人が来場するなど、地域コミュニティの場を提供し、篠崎公園の魅力が発揮された点が評価できる。</p> <p>23 「地域連携防災訓練」では、江戸川区や警察署、消防署、近隣自治会等と連携し、地域住民自ら率先して災害支援活動ができるよう実践的な訓練内容とした。前年比120%の約260人の参加があり、「地域住民」、「公認職員」、「防災協議員」が三位一体となった体制の確立を、篠崎地区の防災力向上に貢献した。</p> <p>25 民間企業の企業CSRと篠崎公園SDGs事業のコラボレーション企画として、公園のゴミ拾いイベントを実施させ、単なるボランティア活動だけではなく、チーム毎のゴミの重量による表彰や誰でも使えるゴミ拾いSNSの活用を提案し、SDGsの推進に寄与した。</p>										
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
				<p><評価の内容></p> <p>29 4年ぶりとなった江戸川花火大会開催にあたり、早い段階から区の実行委員会と協議を重ね、園内を通る区道の歩行者専用化、人の密集エリアへの実行委員会による警備配置強化、園内への仮設トイレ多数設置の3項目を提案し、鑑賞者の安全を確保した。また、職員時利用ルールの周知徹底や園内観覧エリアでの場所確保に関する事前周知等、一般の利用者も考慮した対応を実施し、事故無く安全に開催した点が評価できる。</p>								
事業効果	行政目的の達成			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2				
34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○				2				
<p><評価の内容></p> <p>30 公園連絡協議会においては、自治体、警察、消防の関係団体と13の町会長、自治会長が参加し、防犯・防災情報の共有、公園を取り巻く課題の共有を図った。特に防災については、震災時・水害時の「知識・備え・訓練」を整理し、①備蓄の推進②防災アプリの活用③災害時伝言ダイヤルの活用推進④水害時のタイムライン（広域避難計画）作成、を提言することで、各町会・自治会の地域防災力を推進した。</p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的対応への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1		
13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
法令等 の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2		
<評価の内容>										
適切な 管理・ 財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名 58 葛西臨海公園 公園別マネジメントプランにおけるマネジメント方針 1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園

【事業効果に関する評価】

事業効果に関する評価の主要な表。大項目、中項目、確認項目、評価水準、配点、水準を上回る、水準どおり、水準を下回る、備考、得点。内容には創意工夫による効果的な維持管理、追加対応業務の効果的な実施、生物多様性の保全に関する取組、施設の魅力向上に関する取組、広報・PR等の取組、都民参加の取組、自主事業等の取組、防災への配慮、健康増進に向けた取組、SDGsの推進、地域コミュニティとの連携による地域価値の向上、グループ全体となった効果的な事業の推進などが記載されている。

特記事項、改善事項等の欄。現在は空欄。

【一次評価結果】

評価基準表。標準点、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点、53点、標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上、71点以上、標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下、67点以上、70点以下、C+1点以上、A-1点以下、47点以上、66点以下、標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下、46点以下。一次評価結果: 得点 71, S

【確認事項】

確認事項の表。1. 財務状況、指定管理者の財務状況。2. 特命要件の継続、特命要件が継続しているか。特命の前提となった施設の位置づけ(特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)、東京都監理団体の特性と果たした役割(施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)、都との連携体制(都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)、事業の取組状況・進捗度(特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特命すべき事例はあるか)。

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点					
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか												
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1				
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1				
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2				
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2				
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1				
		<評価の内容>												
		24 猛暑の夏、ミストシャワーをテニスコート内にあるベンチ脇に試験導入として設置し、利用者のサービス向上に寄与した。												
		事業効果	利用者の反応	評価水準										
				28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
				<評価の内容>										
				29 利用頻度が高く裸地化及び基礎が露出していた野外席について、ニーズを踏まえて車いすに対応できるよう改修し、利用者サービスを向上させたことは評価できる。										
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
						30	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
						33	発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参入、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		34	防災に関する普及啓発			防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
		<評価の内容>												
32 北多摩南建設事務所の石神井川調剤地事業では、道具などの物件の移設先や樹木の移植先の選定等、都からの工事に係る調査に協力したことは評価できる。														
34 近隣住民、地元自治体や警察・消防及び近隣団体等と連携して開催した防災フェスタにおいて、初期消火訓練・応急救護訓練・煙体験などの体験型訓練を行い、約2,000人が参加するなど、地域の防災意識向上に貢献した。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	62	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前掲となった施設の位置づけ (特命の前掲となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。			
・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・受付承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1	
		<p><評価の内容></p> <p>16 売店前に車いす等で腰掛けながらガーデニングが楽しめるレイズドベッド花壇を設置し、誰でも参加できる花苗の植付体験を実施するなど、多様な利用者に公園の魅力高める機会を作ったことは評価できる。</p> <p>19 障害のある子どもを対象とした遊具体験会において、分身ロボットを導入し、遠隔で遊具を体験できるようにするなど、DXを活用した先進的な事業を展開したことは評価できる。</p> <p>24 遊具広場を地域のみんなで見守り、利用促進につなげる「にじのかけはしプロジェクト」を開始し、関わった団体や近隣機関等と意見交換会を開催した。にじのかけはし公園で遊べる工夫などを通して、継続したインクルーシブマインドを醸成したことは、評価できる。</p> <p>25 遊具広場にて、地域住民やボランティア団体の協働による誰でも参加できるイベントを毎月開催した。なかでも、近隣学校と連携した出前保育や、市民活動センター等との連携によるイベントが人気で、遊具広場活性化と市民活動を促進し、持続可能な社会実現に寄与したことは評価できる。</p> <p>26 サービスセンター職員が自治会の高齢者施設や近隣中学校へ出張して、防災に関する事前講座を開催し、防災公園の役割について積極的に普及啓発を行うなど、地域の防災意識向上に努めたことは評価できる。</p>									
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
		<p><評価の内容></p>									
		事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか			×1		○			1		
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2	○				4		
33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか			×2		○			2		
34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか			×2	○				4		
<p><評価の内容></p> <p>32 都が改修したサッカーラグビー・ホッケー場のオープンイベントを府中市と協働で開催。地元のスポーツ団体による体験イベントと近隣教育施設、府中市美術館、生涯学習センターと連携して、観客席裏で黒板アートイベントを実施し、約3千人が受講するなど、施設のPRと公園の魅力向上に寄与したことは評価できる。</p> <p>34 遊具体験会に参加したいたいた障害者や近隣支援学校等、要配慮者を対象とした防災訓練を実施し、発災時の避難経路を確認するなど、様々な利用者への防災意識の普及啓発を実施したことは評価できる。</p>											

特記事項	
改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	
	67	A

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ(特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割(施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制(都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度(特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容> 6 公園出入口の自転車危険走行に関する長年の住民要望について都と協議を重ね、園路入口に看板とポールを新規設置することで、利用者の安全対策を行い、一定の解決を果たしたことは評価出来る。	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効率的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容>											
		22 国の重要無形民俗文化財に指定された多摩地区の伝統芸能である「八王子車人形」を招いたイベントを開催し、世代を超えて家族で楽しめる公園づくりを行い、地域の交流活性化を推進した。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を基にした改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
						33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参入、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
						34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2		○			2
		<評価の内容>											
		32 都で推進しているオリンピックのレガシー施設設置に協力し、施工内容及び方法を密に確認し、迅速にルートマーカールの設置を行ったことは評価できる。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	61	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前掲となった施設の位置づけ (特命の前掲となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>		6. 地元で活動しているスケーターを講師に招いて開催した、「子どもスケートボード教室」において、五輪競技を身近なものとしたほか、ルールを学んで安全安心な利用につなげたことが評価できる。							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D X や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果 が発揮されたか	×1		○				1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの 連携を実現したか	×2	○					4
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウ ハウの共有により、効果的な事業推 進を実現したか	×1		○				1
		<p><評価の内容></p> <p>18 園内の多様な環境の普及啓発に取組むため、主催する自然観察会の回数を増やしたところ、参加者も増え、より多くの人に公園がもつ生物多様性に触れる機会を提供したことは、評価できる。</p> <p>19 公園主催イベント「ココロの日」では、「AIと子どもたちが描く未来の公園」など新たな体験型コンテンツの導入、企業協賛による体験型ブースの実施のほか、地元参加者によるワークショップやキッチンカーの出展により、前年比約3倍の3,000人が来場するなど公園の魅力向上を図ったことは評価できる。</p> <p>21 新たに、園内に静態展示している蒸気機関車の保全のため、都内外からの協力者を集めて、清掃活動を実施した。車両の美化と長寿命化に寄与し、公園施設の美化活動の協力者増に結び付けた点は評価できる。</p> <p>23 近隣小学校や中学校の校外授業を受け入れ、防災士資格を有する職員が、公園での防災施設の役割を説明するなど、児童・生徒に対して防災意識の普及啓発を図ったことは評価できる。</p> <p>26 地域団体や学校関係者、公園で活動するボランティア等とパークミーティングを実施。意見やアイデアを公園主催イベント（ココロの日、コスモスマツリ等）で企画運営に反映させたほか、地域関係者のイベント出展や、地域の方との協働に結びつけ、公園と地域との交流・連携強化につなげたことは評価できる。</p>								

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
		29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2	
		<評価の内容>								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事 業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な 訓練や発災時の体制整備について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2		
34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進した か	×2	○					4		
<p><評価の内容></p> <p>34 地元市・消防・警察・自衛隊・大学等と連携し「防災フェスタ」を開催した。各機関と災害時の対応を確認するとともに、参加した住民や来園者に防災意識の普及啓発を行ったことは評価できる。</p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	A
	68	

【確認事項】

1. 財務状況	指定管理者の財務状況		
2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された 特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。</p> <p>・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等 の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な 管理 財務 ・ 財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に合ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D× や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を促し、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組 ・一歩の掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○				2	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2	
		<評価の内容> 22 アニメコラボイベントでは公園が核となり、東村山市、企業、地域商店会、教育機関との連携を強化し、地域振興と地元への愛着の醸成につなげたほか、参加した高校生が地元の祭りの運営に協力するなど、人々との繋がりがより地域活性化に貢献したことは評価できる。 27 防災多摩館と多摩丘陵13公園と連動したホームページの特設サイト「やっぱり生きものが好き」を開発して、各公園の自然観察会を情報発信し、利用者により生物多様性に関する取組を効果的に発信したことは評価できる。									
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
				<評価の内容> 29 要望を踏まえ、利用ルールの調整を図りながら、利用者が安全に楽しめるオープン空間を提供した。							
事業効果	行政目的の達成			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
				30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
				31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
				32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2				
34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4				
<評価の内容> 31 東京都・東村山市合同防災訓練へ参加し、パネルでの解説、マンホールトイレ等の展示などにより、都と協力して震災に関する普及啓発に努めたことは評価できる。 32 管理用バックワードの運用について都と協議し、先進的な利活用を図った点が評価できる。 34 防災連絡協議会にて「町会で保有している防災の備蓄品や機材を使ったことがない」という意見を受けて、公園から自治会保有の防災機材を活用した訓練を提案し、消防・警察・自衛隊・水道局と連携した実践的な訓練を実施した。近隣住民とともに緑を向上することで地域防災力の強化に寄与したことは評価できる。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

【確認事項】

1. 財務状況	指定管理者の財務状況		
2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・適定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、適定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1		○				1			
		<評価の内容> 20 自然系セルフガイドシートを新規制作（9種類）し、観察会やセミナーの抜け殻展示イベント、スタンプラリー等で活用したほか、HPへの掲載により拡大配布するなど、自然情報の発信に貢献した 23 ハザード対応マニュアルを新規作成し、災害時に備えた点について評価できる。 26 パリオリンピックの新種目「フレイキン」のイベントをキッズコミュニティ等で開催し、地元で活躍するダンサー、ジュニア全日本チャンピオンなどによるパフォーマンス披露や体験プログラムを実施するなど、遊具のない公園に新たな遊びのプログラムを展開したことは評価できる。											
		事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
				28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を基にした改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
						33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
						34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4
		<評価の内容> 34 富士山噴火災害について、最新の情報に基づき制作したオリジナルパンフレットを、防災イベントや地域連携訓練で配布したほか、キッズ防災プログラムとして、大学との連携による実践ワークショップを実施し、噴火災害の啓発に努めたことは評価できる。また、最新の被害想定や防災情報について子どもにも分かりやすい表現で記載した小冊子「今年！防災ブック」を新たに制作して、サービスセンターや防災訓練で配布するとともに、グループ内他公園に横展開したことも、幅広い普及啓発となり評価できる。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	61	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1	
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○		2	
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2	
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の 管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1	
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
法令等 の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2	
<評価の内容>									
適切な 管理 財務 ・ 財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D× や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成 など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の 実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフ リーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、 周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 グループ一体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的・効果的な事業推進を実現したか	×1		○			1	
		<評価の内容>		19 新たなD×の活用として、分身ロボットを導入し福祉施設と公園を繋ぎ遠隔中継することで、来園の難しい方にもパラリンピックの機会を提供するなど、公園利用者層の幅を広げたことは評価できる。 20 ユニバーサルマラソンをコロナ禍以降初開催し、障害のある方もない方も楽しめるスポーツイベントを実施したことは高く評価できる。 25 新規の取組であるランニングイベントは、ランニングの楽しさだけでなく、スポーツを通じて社会貢献するきっかけ、都市緑化、SDGsの意識向上につながっており、高く評価できる 26 地域一体で盛り上げた、フルード演奏、ガイドツアー、パラの音り体験、地元と連携したケータリングカー出店・近隣福祉事業所のバラにちなんだ販売ブース出店、近隣高校合唱部・吹奏楽部合同コンサート等の様々な取組は公園への愛着を醸成し、高く評価できる						
		事業効果	利用者の反応	28 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
				29 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○		2
				<評価の内容>						
行政と連携を図り施設の目的を達成しているか										
行政目的の達成	30 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等			関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
	32 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事 に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
	33 発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
	34 防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発の取組を推進したか	×2	○				4		
<評価の内容>		30 競技場に隣接するドクターヘリについて、受入要請を受け年間65回の調整を行った。受入れ時には、安全管理の徹底と、消防隊の誘導や園内放送による退避指示を適切に実施した。 34 地元自治体及び自治会・町会、近隣学校等と連携し、避難訓練や応急手当などを実施した。地元自治体、自治会のほか、近隣保育園などの団体から約100人の参加者を集め、地域防災意識の向上に貢献したことは評価できる。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	53点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	71点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	67点以上、70点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	47点以上、66点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	46点以下

一次評価結果	得点	B
	64	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等が適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を交えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、多くの団体と連携して地域連携防災訓練を実施するなど、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 次と継のネットワークを形成する都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（発注の案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	11	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な管理業務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		21	市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		28	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 52.3万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○			62.7万人	2	
		29	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		<評価の内容>									
		16 庭園の歴史を象徴する「三百年の松」の手入れは、手入れの過程のタイムラプス動画を公開し、利用者に見せる化」するなど、創意工夫した維持管理を実施した。									
		19 御茶屋や船橋、馬場など歴史的に貴重な場所の認知度を高めるイベント、船上雅楽や茶会など住時の遠体験をさせていただいたイベントの充実を図った。事前申込制のイベントの導入や、立礼式による余音の削減、委託対応できるスタッフの増強などによって利用者サービス向上した。									
		20 園内植物の開花・紅葉等の状況をSNSで週に4-5回投稿する等、利用者にタイムリーな情報を発信し、広報活動を積極的に行った。それらがメディアによる再発信につながり（年間14件）ことで、リアルタイムの情報を多くの方に知らせることができた。投稿は日本語のほか英語でも行い、X（旧Twitter）のフォローが年度当初約1.3倍（約12,000人→約16,000人）に増加した点も園の魅力発信に努めた。									
		22 9区園のスケールアップを活用し、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づき広報強化などにより、約25,000人（昨年比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉期集客を回ったことは評価できる。また、連年SNSのリポスト機能などを利用した追加広報、売切の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するともに電子マネー・QR決済の取扱い種類を拡大、機器入替による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。									
		29 開園時間を延長実施した「早朝開園」や「ライトアップ」、正月開園での伝統的な「数寄物の演奏」などニーズに応えたイベントを実施したほか、それに合わせて近隣施設やホテルにチラシを置いてもらうことで、入園者増につなげた。									

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 次と縁のネットワークを形成する都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
			31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応 <評価の内容>	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○					4.9	4
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか												
	行政目 的 の 達 成	32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
				33	都の政策と連動した事業の実施 ・他施設項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1				○		1
				34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
				35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など 高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	×1	○					2
				36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
				37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1				○		1
<評価の内容> 33 海外要人の受入れ等にあたり、職員ガイドやお茶のお点前を披露するなど、関係機関と連携しながら適切に対応した。 34 令和6年度に予定している雑草の東京都工事の事前調査に向け、各種資料の提供、御茶屋や封鎖区間の調整などを行ったほか、都立公園150周年事業に参加・協力イベントや普及活動を行った点が評価できる。 35 複雑な仕様の良申堂機壇大段の巻垣、小堀の小土手を、伝統形状そのままに再現、修復し、文化財保存に寄与した。 36 職掌を有する浜離宮独自の取り組みとして、宮内庁が皇室の文化継承のため保存している埴玉職掌を視察し、知見を深め、交流を図った。また、宮内庁職掌職員より継承した又手網作製技能を用いて、若手職員を中心に新たな又手網を完成させ、園内で展示するなど、若手職員への伝統技術の継承、育成を実施した。													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	S
	71	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都管理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後樂園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハコブのトンネル更新」、六義園では「建仁寺蓮葉窟」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園職員の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・往時の様子やARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのバラ園鑑賞を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・運営時事業計画に基づき計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、運営時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1	
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1	
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2	
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を表現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティの連携を実現したか	×2	○				4
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		28 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 12.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		13.2万人	1
		29 入園者数増に向けた取組 <評価の内容>	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	--

	利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点
				2点	1点	0点		
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
31	利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4
<p><評価の内容> 31 利用者アンケートや要望が多い、「揭示している案内情報が少ない」、「樹名板を付けて欲しい」などの声に対して、春夏秋冬の園内お花マップや旧芝離宮鳥居を制作し、QRコードによりスマホ画面で見られるようにするなど、有用な案内ツールを新規整備することで、利用者ニーズに対応した。</p>								
	行政と連携をとり施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点
				2点	1点	0点		
32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容> 32 隣接するJRの開発工事に協力し、東京都に情報共有しながら各種調整を行ったうえで、先方の要望を受け、2度の越境枝処理を実施した。また、周辺工事に關して園内での調査等に協力した。</p>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	69	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後樂園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・住禱の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのパラ園遊を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づき危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応 ・案内、受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・受付対応、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理運営 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対応・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対応・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な管理・財務	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特重すべき取組、O×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を盛り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、O×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、O×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い連携を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2
27 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一な取組、ノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	グループ全体での統一な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
28 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 28.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○				32.2万人	2	
29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
<評価の内容>									
16 カキツバタの開花パフォーマンスアップのために、株分けによる良苗の選抜や杜若田へ水を供給する神田上水跡の水位を上げる調整、水勾配に配慮した周辺園路の舗装補修を行い、杜若田の植生環境改善を実施したほか、ハナショウブについても、開花パフォーマンスを本年より本格的に導入するなど、新しい庭園の見どころ創出に努めた。また、水景を構成する水路と白糸の滝は、流羽の付着や藻害等の増殖が懸念したため、放水を用いて河床を掘削清掃したほか、ボランティアや職団体等の場としても活用することで、水門の開閉と堰扉による水位調整を毎日行い、夏場でもアオコの発生は1日もなく、美しい「水の音」を維持することができた。									
20 当園を彩る花である「ウメ」の開花状況を、GISを使ってデータ化し、利用者の観花志向（白梅が好き、咲はじめが好き、「唐梅」（品種名）が好き等）に対応できるように可視化してHP上でお知らせし、内容の充実を図った。また、二十四節気に沿って、園内の見どころをコラム形式で紹介し、庭園の魅力アップの広報活動を積極的に行った。									
21 近隣の小学校と連携し、稲田小学校から種まき・収穫等、一年を通じた体験プログラムを提供したほか、東京都の事業（おもてなし観音大橋、婚活イベント等）や文京区の取り組みへの協力、周辺企業や盲学校等のボランティア連携活動受け入れなど、老若対し、都民参加を促進した。									
22 7月「早稲穂連発」、1月「夜間特別開園」2月「日本茶のおいしい方教室」、3月「書写体験」など、大庭園の価値と魅力を高める、バラエティー豊かな内容で四季折々に園遊を促進する事業を充実させた。「夜間特別開園」では、オンラインチケットによる事前予約（日本人向け、外国人向け）を導入し、DXを推進したほか、ライトアップ、障子の装束と和の軽食提供、伝統芸能公演等、多彩なコンテンツを提供し、庭園の魅力を高めた。「書写体験」も目標日に設定することで、様々な年齢層の方から多くの応募があるなど、利用者サービスの向上に努めた。									
27 都立庭園のケガレメダルを注ぎ、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づき広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉観客等を利用したことは評価できる。また、通常SNSのレポート投稿機能と連携し、相互に画像、売上の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取扱い時期を拡大、機器入替による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。									
29 夜間特別開園を初年度とし、様々なコンテンツを提供したほか、それらのイベントや花の見どころ等、X（旧Twitter）を毎日更新し、庭園の情報をタイムリーに発信した。また、マスコミ取材等にも積極的に協力するなど、入園者数増に向けた取組を推進した。									

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点						
			2点	1点	0点								
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×	○		4.8	4						
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を反映した改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×	○			4						
<p><評価の内容> 31 室内開催の講座において、スクリーンが見えにくいという声に対し、壁に横断紙を貼り、大きく投影する方式に変更して見え方を改善したほか、平日参加が難しいという声に対し土日開催で調整、植物ガイドは難字ではなく弱地帯とする等、利用者のニーズに柔軟に対応した。加えて、通常は土日祝に実施している庭園ガイドをイベント期間中（ハナショウブ、紅葉、ウメ）には平日にも実施し、利用ニーズに丁寧に対応したことが評価できる。</p>													
事業効果	行政目的の達成	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点					
				2点	1点	0点							
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか			×		○		1
				33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか			×	○			2
				34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×		○		2
				35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など 高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか			×	○			2
				36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか			×	○			2
37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×	○			2						
<p><評価の内容> 33 海外要人の受入れ等にあたり、職員やガイドボランティアによる英語案内等により、文化財庭園の魅力を発信するなど、関係機関と連携しながら適切に対応した。 35 白糸の滝の滝圍い復旧に向けて、緩衝帯の穴となりうる箇所を特定し、有識者意見を踏まえた効果的な補修を行った。補修には、整備工事箇所で撤去を予定していた樹木を活用し、景観改善に取り組むと共に、資源の有効活用にも寄与した。 36 「蓬莱島」の仕様の景観を回復させるため、絵図や史資料・有機者意見を踏まえた植込回復に取り組んだ点は評価できる。 37 秋の東京文化財ウィーク期間中、「小石川後楽園で文化財に親しむ」として「虎門」復元事業に焦点を当てたイベントを開催し、文化財の価値と保存への理解促進に寄与した。</p>													

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	70点以上
A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	45点以下

一次評価結果	得点	S
	70	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都整理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後楽園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハ千のトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・往年の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのバラ園を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名 69 六義園 公園別マネジメントプランにおけるマネジメント方針 1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園

【管理状況に関する評価】

Table with 10 main rows for management status evaluation. Categories include '適切な管理の履行', '安全性の確保', '法令等の遵守', and '適切な財務・財産管理'. Each row includes a checklist item, evaluation criteria, score, and remarks.

【事業効果に関する評価】

Table with 10 main rows for business effect evaluation. Categories include '事業の取組' and '事業効果'. Each row includes a checklist item, evaluation criteria, score, and remarks.

所管局による一次評価シート

施設名	69	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	--

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
			2点	1点	0点			
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	○			4.9	4	
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか		○			2	
<評価の内容>								
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	○				2
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか		○			1
	34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか		○			2
	35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	○				2
	36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	○				2
37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか		○			1	
<評価の内容>								
32 消防署と連携し防災救命フェアを開催。新たな取組として起震車を初導入し、AED・消火体験と合わせて利用者の体験機会を拡大したほか、六義園の被災の歴史や防災情報のパネル展、非常食の無料配布も行い防災意識の啓発をアピールした。また、駒込署ほか3署合同水防訓練や駒込警察署交通キャンペーン、駒込警察署地域安全キャンペーンを連携して実施するなど、警察・消防との協力連携体制を継続的に維持した。								
35 専ら、吟花亭跡周辺一帯の「吉野山」の作庭意図であるヤマザクラの景の回復に向けた樹林地の手入れを継続した。古図面資料に基づいたヤマザクラ補植も行い、景観形成を意識した取組を行った。								
36 六義園サーピスセンターに付帯する「建仁寺垣」の更新では、東京都整備時の仕様を受け継ぎ、六義園ならではの「建仁寺垣」の更新技術及び技能の伝承を図るとともに、管理施設を連携し庭園景観に馴染む「建仁寺垣」を制作した。その際、「丁張り」水盛り管」で走り方を出し水平垂直を管理する技能の伝承も図った。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件が継続しているか			
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後樂園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。			
・向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に動き、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。			
・住詞の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのパラメータを作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立庭園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	施設の安全性は確保されているか							
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		14 各種法令等の遵守・各施設等の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を凝らし、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		19 施設の魅力向上につながる取組・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		21 都民参加の取組・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		22 自主事業等の取組・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		23 防災への配慮・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 S D G sの推進・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進・グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2	
		28 有料施設の利用状況・利用者数目標 15.9万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○			15.3万人	1	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		<評価の内容>		<p>16 新管理所の開所に伴い、園路層の大粒砂利の除去、小粒の砂利の敷き直しなどを行い、車椅子で自走可能なバリアフリールートに改善した。また階段手摺に腰壁を設置する等、こどもの転落の危険を未然に防ぐとともに、階段階板の端部に白線を引いて、視認性を上げ、安全な昇降に寄与した。</p> <p>19 「旧岩崎邸で楽しむ特別な四季」では、芝庭を活用した狂言の公演を行ったほか、洋館の地下等を探索するミステリーツアーを拡大開催するなど、参加型のイベントを充実させ、庭園の魅力向上に寄与した。</p> <p>21 建築史の観点から旧岩崎邸を解説する講演会を開催するとともに、ガイド向けに特化した講演会も行うことで、ガイド自身の知的的好奇心にも応えた。</p> <p>22 「館内緑化パッケージ販売事業」は継続実施と広報強化により認知度が上がり、受入件数は昨年度比166%の60件に増えるなど、自主事業の財源確保に大きく貢献した。</p> <p>23 文化財防火の自衛消防訓練を中心とした上野消防署、地元町会との連携を継続的に行い、地域の文化財であることをアピールしながら、地域防災力を高めた。</p> <p>24 上野の山文化ゾーン連絡協議会へ参加し、上野の山文化ゾーンフェスティバル開催の広報を相互に行い地域価値の向上させたほか、台東区の代表として岩崎家ゆかりの地獄文化観光協議会に参加するなど、積極的に連携を図った。</p> <p>27 都立9園園のスケールメリットを活かし、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づく広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約13%）の参加があり紅葉期集客を回ったことは評価できる。また、連年SNSのリポスト機能などを活用した相互広報、売札の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取扱い種類を拡大、機器導入による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立庭園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

	利用者の反応		評価水準				備考	得点
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点		
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.6	4	
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○		2	
<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○		2
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○		2
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○		4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	×1		○	1
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○	1
		37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1	○		2
<評価の内容>								
32 台東区教育委員会からのイベント協力や、上野区民館からの近隣住民との早朝清掃、台東区「歴史文化探検」の職員ガイド実施等、積極的に連携を図り、地元台東区とのつながりを強化した。 33 令和3年5月に完了した芝庭復元工事について、イベントの中でパネル展を開催し、東京都事業のPRに努めた。 34 新管理所や新たな開園地のオープンに向け、案内板や誘導板は、庭園景観に馴染む色合い、判りやすい表記のデザインとし、動線を意識して設置したほか、新たな開園地については、車椅子利用者が操作しやすいよう補完工事を実施するなど、限られた期間の中で、利用者目線に立った対応を行った点が評価できる。 37 江戸東京の伝統工芸と現代芸術のコラボ作品展である「江戸東京リンク展」を東京都産業労働局と共催で開催し、文化財の利活用を推進した。また、令和6年度に5千円札の額とる津田梅子の顔と岩崎家のこともたみに英語を教えたと言われるゆかりの学習室について、岩崎家から寄贈を受けた家具も併せて初公開した。注目を集める人物に連動した館内非公開部分の初公開で見どころを増やし、文化財の魅力を高めた。								

特記事項	・6月1日の新管理所オープンと園地の一部新規開園に合わせ、利用者動線のシミュレーション、掲示物の準備を行うなど、滞りなく管理所をオープンさせることができた。新管理所オープン後も安全性を高めるための東京都補完工事として2カ所の階段の腰壁設置、バリアフリー園路の砂利追加等を行った。 ・津田塾大学津田梅子資料室の協力を得て、津田梅子と岩崎久彌夫妻との知られざる交流の歴史を紹介する解説とともに洋館学習室を新規公開した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	S
	71	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後楽園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・住持の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのバラ園鑑賞を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組み都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1	
		13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1	
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2	
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を凝らし、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		19 施設の魅力向上につながる取組・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21 都民参加の取組・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22 自主事業等の取組・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23 防災への配慮・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 S D G sの推進・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		28 有料施設の利用状況・利用者数目標 9.8万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1			○	8.4万人	0	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
		19 創始者の子孫による講演会を開催し、庭園と周辺地域の歴史解説や向島百花園の「なぜ」に答えるコーナーにて復興の歴史や草履を維持管理する細やかな取組を紹介するなど、庭園の歴史的価値と魅力の発信に寄与した。								
		26 すみだ生涯学習センターと共催し伝統行事で使用する手作り行灯のワークショップを開催した。イベント時にはそれを展示し演出の一役を担うなど、地域連携と広報強化に積極的に取り組み、伝統行事の良さや庭園の魅力を伝え、利用促進を図ったほか、「月見の会」も広報協力をいたくなど連携体制を構築した。								
		27 都立9庭園のスターアッププログラムをきっかけに、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づく広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉期集客を回ったことは評価できる。また、連年SNSのリリース機能などを活用した相互広報、売上の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取扱い種類を拡大、機器導入による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。								

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4
事業 効果	31	利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
行政 目 的 の 達 成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
	35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2	
	36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
	37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
<評価の内容> 35 保存活用計画に基づき、かつて「新梅屋敷」と呼ばれていたウメの名所としての百花園の景観を回復すべく、水戸の育種家から頂戴した枝を接木し5年育成した「黄金梅」を補植した。補植した「黄金梅」は、初代園主佐原鞠尚が著した「梅屋花品」に記載がある貴重品種であり、作庭意図の継承に寄与した。 36 「ハギのトンネル」更新工事を実施し、ウメを主体とする草庭の景観との調和を意識しながら制作し更新したほか、作業実施にあわせ他庭園から研修生を受け入れることで、グループ全体の維持管理技術の向上及び技術の継承に取り組んだ。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	B
	60	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・ 浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後楽園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・ 向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・ 住時の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのパラ園遊を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2：貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4：東京の水と緑の奇跡の形成に寄与する都立庭園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守・各種法令等の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務管理・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を凝らし、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		19 施設の魅力向上につながる取組・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		21 都民参加の取組・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22 自主事業等の取組・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		23 防災への配慮・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 SDGsの推進・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○				4	
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		28 有料施設の利用状況・利用者数目標 22.4万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		23.7万人	1	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
		19 ハシゴアップの見聞に合わせたイベント「花菖蒲と遊ぶ」において、琴と三味線の演奏会では、開催場所の変更とレイアウトの工夫で定員を昨年の2.5倍とし、計画していた定員を上回るなど、庭園の魅力向上に寄与した。								
		22 「関東大震災100年パネル展示」において、復興に貢献した「深川親睦園」の歴史を振り返るパネルを作成したほか、地元警察・消防等のブースを設けてハザードマップや防災用品リストを配布するなど、地域防災力の向上に資するとともに、震災被害から復興を遂げるまでに庭園が果たした役割を知る機会を提供した。								
		26 「アートバラ深川おしやべりな芸術祭」に実行委員として参加し、会場利用ルールの周知やタイムスケジュールの調整、ボランティアスタッフの接遇マニュアル製作等、イベント開催に積極的に協力することで、地域活性化・社会貢献への役割を果たした。								
27 創立90周年のスタートアップを機に、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催し、コロナ禍以降の参加状況分析に基づく広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉期集客を回ったことは評価できる。また、連年SNSのポスト機能などを利用した相互広報、売札の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取扱い種類を拡大、機器入れによる決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。										

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点		
			2点	1点	0点				
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.9	4		
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○			4		
<p><評価の内容> 31 花の見頃情報をもっと発信して欲しいとの要望に応え、X(旧Twitter)で園内情報をこまめに発信し、昨年の2倍以上となるインプレッション数(2,126,941)を得た。また、近隣の飲食施設を教えて欲しいとの問合せが多いことから、深川地区のボランティア団体が発行している周辺マップの提供を受けて希望者に配布し、カフェやアートで観光需要を増やしつつある清澄白河エリアの周辺利用促進に貢献した。</p>									
事 業 効 果	行政目的 の 達 成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか	×1	○			2
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の施策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1	○			1		
<p><評価の内容> 34 大泉水護岸工事において、護岸の状態や工程表作成に至る修復優先度調査などに、台船提供・職員立会いなど全面的協力体制をとり、2月末に着手に至った。工事着手に先立ち、車両侵入の動線や資材置場の確保などにも協力した。また、大泉水の水位低下による景観への影響をホームページやX(旧Twitter)で事前告知し、来園者への影響が最小限となるよう周知したことが評価できる。 35 庭園有識者の助言に基づき、東京都関係者とも協議しながら、中の島の築山地盤調査や基盤整正、既存樹木の植え直し、張芝復旧、また周辺部の工作物などを整理したことで、保存管理計画で求められている四阿跡から大泉水への眺望をより広く確保することができた。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	66	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後樂園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・往時の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのパラ図鑑を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	73	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおけるマネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引き継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組み都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	--------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用料徴、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿って体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理運営・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な管理・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理	創意工夫を盛り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2	
		17 追加対応業務の効果的な実施・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1	
		18 生物多様性の保全に関する取組・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		19 施設の魅力向上につながる取組・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		20 広報・PR等の取組・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		21 都民参加の取組・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		22 自主事業等の取組・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23 防災への配慮・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい園づくり・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		25 SDGsの推進・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			4	
		27 グループ体となった効果的な事業の推進・グループ全体での統一的な取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一的な取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		28 有料施設の利用状況・利用者数目標 29.5万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		29.3万人	1	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		<評価の内容>								
		19 利用者自身が撮影したバラ写真でオリジナルのバラ園鑑を作ることができるスマホアプリ「旧古河パッコロ」を大学との連携により製作・導入し、新しいバラ鑑賞の楽しみ方を創出するとともに、バラ名所としての庭園の価値を高めた。								
		20 年間を通じて、X (Twitter) 等で開花状況などをこまめに更新したほか、NEWSCASTは10回出稿するなど、リアルタイムの魅力を積極的に広報することで、Xフォロワー数は、4月から6,427人増加の36,510人となった。公益協会所属の他のSNSアカウントでもフォローや閲覧数が増え、Xでも取材誘致49件、Mtl記事282件の取材等呼び込んだ。また、スマホアプリ「旧古河パッコロ」の導入に合わせ、開花中の品種を叩きやタイムリに更新し、コレクション数を刺激することでリピート率向上につなげた。								
		23 滝野川警察署及び北区の大規模施設である滝野川会館と連携した初の防災訓練「避難訓練コンサート」及び近隣小学校との合同避難訓練を実施した。広域避難場所として、コンサート観客などの一時的な避難者や地域の児童など様々な避難者対応を想定した訓練を実施することで、近隣施設と協働して災害対応力の強化を図った。								
		26 北区内の連携事業が2024年から第一方針の取組となることを契機とした区事業「東京北区再発見プロジェクト」をはじめ、周辺文化施設、公共交通機関と連携したウォークラリー・スタンプラリー等の事業企画、広報協力を行い、地域の活性化につなげた。								
27 都立3団体のスケールメリットを活かし、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づく広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉観賞者が増えたことは評価できる。また、過去でSNSのポスト機能などを利用した相互広報、売上の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取組を増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取組も拡大、機器入替による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。										
29 JR「特たお東」で「東京の秋を満喫」に選出され、東北・上越新幹線、北陸新幹線等の主要停車駅で東京PRポスター・動画の掲出を行った。また、JRの東京の魅力発信プロジェクト「FUN! TOKYO!」の東京を代表するイメージ観光地に選出され、JR東日本館内各駅にポスター掲出・各種車両・車内動画に配信されるなど、公共交通機関との良好な協力関係の発展により広報展開を拡大し、年間を通して入園者数増に向けた取組みを行った。										

所管局による一次評価シート

施設名	73	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害等への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			○					
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4	
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応 <評価の内容>	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○		2	
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等 ・調査、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4
	35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など 高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って高いレベルの管理を実施したか	×1	○			2
	36	作庭意図の伝承、維持管理技術の継承及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	37	文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の政策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか	×1	○			2
<評価の内容> 34 都の洋館外壁補修工事において、都・区・関係事業者が集まる関係者連絡会へ毎週出席し、周辺工事、作業・イベントなどの調整、安全・安心の確保する動線計画の提案や管理の徹底（車両、人工、時間、場所など）、関係者との情報共有や調整、利用者への情報発信、近隣へのお知らせなどを徹底し工事の円滑な進捗へ協力した。 35 史資料写真等に基づき、経年により膨大な成長が顕著となり平面性が維持できなくなった洋館の花壇・生垣・芝地の景観改善を進め、植替え更新・切下げを実施し、往時の景観へと回復した。 36 史資料写真等に基づき、枯損が進むソテツ群の補植を実施。そのうえで冬の風物詩「ソテツの霜除け」を実施し、往時の景観へと回復した。作庭者である「樹治の庭」らしさを表現すべく、心字池周辺の株物を低く抑える刈込や枝透かし・剪定による樹木管理を徹底した。また、高度な育成管理を要するバラ管理の技術伝承により、洋館を中心とした、バラの開花高調整や剪定、軸線を基とした整形形式花壇、付随する欄干・法面・階段など、全体のバランスを丁寧に維持するとともに、洋・和が併置される風景式庭園として風格ある景観を整備し本質的価値の保存・継承につなげた。 37 都の洋館外壁補修工事と連携（お知らせ、収蔵品・定場シート・日程・車両出入り）し、文化財保全の理解に関する工事お知らせ看板や協会ホームページ、Xなどを活用した広報、庭園ガイドボランティアによる工事内容・状況などの本質的価値を踏まえた案内や解説・説明を積極的に実施し、文化財としての価値の向上を図った取組は高く評価できる。								

特記事項	
改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	A
	67	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜野百穂庭園における大泉水の景観向上や、小石川後樂園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハネのトンネル更新」、六義園では「鶴仁亭更新」を庭園技術伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・往時の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのバラ図鑑を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○				1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○				1
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○				2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○				2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的案件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○				1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1						1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
		11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○				1
		13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○				1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
		14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○				2
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4	
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2	
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1						1	
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4	
		27 グループ全体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○					2	
		28 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 8.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1				○	7.1万人	0	
		29 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		<評価の内容>									
		19 伝統技能見学会を年2回の開催に拡大し、「マツのミドリ摘みとハギのトンネル紹介」を開催するなど、ニーズを捉え庭園での作業体験の提供回数を増やしたことは評価できる。									
		20 X(旧Twitter)では毎日日園内の紹介やイベントの告知等を投稿したほか、交通機関を活用した広報掲載を積極的に行い、集客を図ったことは評価できる。									
		26 Xイベントでは駅周辺等での協力を得るなど地域の連携を企画に結び付けたほか、市民共催による散策ツアーの充実を図り、関係団体とのネットワーク構築と連携による庭園の普及、地域の魅力発信につなげたことは評価できる。									
		27 都立庭園のデジタルレットを活かし、JR東日本と連携した「紅葉めぐりスタンプラリー」を開催した。コロナ禍以降の参加状況分析に基づく広報強化などにより、約25,000人（昨年度比：1日あたり約130%）の参加があり紅葉期集客を固めたことは評価できる。また、通年でSMSのリポート機能などを活用した相互広報、売札の窓口では利用可能なキャッシュレス決済の取扱いを増やし、主要クレジットカードブランドを網羅するとともに電子マネー・QR決済の取扱い種類を拡大、機器入替による決済の処理速度を向上させてグループ全体で利用者サービスを向上させたことは評価できる。									

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立庭園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を発信する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点		
			2点	1点	0点				
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	○			4.8	4		
31	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか		○			2		
<評価の内容>									
事業 効 果	行政と連携を固り施設の目的を達成しているか								
	行政目的 の 達 成	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	○				1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか		○			1
		34	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか		○			2
		35	都との密接な連携による文化財の保存、復元、作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	文化財の保存等について、年間事業計画書等に沿って、高いレベルの管理を実施したか		○			1
		36	作庭意図の伝承、維持管理技術の承継及び向上	技術の継承等について、年間事業計画書等に沿って実施したか		○			1
37		文化財の価値をより一層向上させる利活用	都の政策と連携し、文化財の価値をより一層向上させる利活用を進め、効果が発揮されたか		○			1	
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	52点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	70点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	65点以上、69点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	46点以上、64点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	45点以下

一次評価結果	得点	B
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮恩賜庭園における大泉水の景観向上や、小石川後楽園の「白糸の滝」の景観回復など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・向島百花園で「ハギのトンネル更新」、六義園では「建仁寺垣更新」を庭園技能伝承研修として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・住持の様子をARで楽しめるガイドアプリや、オリジナルのパラ図鑑を作成できるアプリのリリースなど、新たなファン層の獲得と魅力発信にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立植物公園 2: 地震災害時への対応のために、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立植物公園 5: 自然とふれあえる場となる都立公園 6: 都民と企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運行事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画書に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等によって実施したか	×1		○		1	
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1	
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1	
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2	
適切な管理・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○			4	
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実に効果的に実施されたか	×1		○		1	
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等によって生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等によって施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1	
		21	市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等によって市民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2	
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1		○		1	
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○		1	
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○		1	
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○		2	
		27	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 73.8万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		66.8万人	1
		28	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		<評価の内容>		<p>16 長時間に渡る停電発生時に、電力会社と電気主任技術者と連携して仮設電源により電源を供給し、熱源システムを適切に維持することで、温室内の植物を保護したことは評価できる。</p> <p>18 新島、御蔵島、八丈島で優先保全対象種の生育地調査を実施し、保護カルテに取りまとめた調査実績が100種（全118種中）に到達したことは評価できる。また、小山田緑地の都工事予定地に自生するコンゴガマを公園サービスセンターと連携して保護したほか、御岳山レンジンソウマ群生地の育成管理や種子増殖の取組を行うなど、希少植物保全に貢献した。</p> <p>19 大字と提携し、バラの品種自動判定アプリ「パラノナ」を新たにリリースしたほか、企業連携により、園内のVR動画が楽しめる「バーチャル360」を開発し、DXを活用した新たな楽しみ方を提供したことが評価できる。また、世界をんな展と連携し、相豆にブースを設けてPRしたほか、展示後に提供を受けたランを温室で展示するなど、当園においても世界的なランの魅力を楽しんでもらう機会を提供したことは評価できる。</p> <p>22 温室の経営も楽しんでもらえるよう、早稲がーデンヨガを初開催したほか、屋外公開エリアを拡充して実施した大温室夜間公開や天体観望等、普段見られない時間帯の新しい園の魅力を発信したことは評価できる。また、植物多様性センターに「チルドレンズミュージアム」を開発し、新たに「バスツアー」を企画し、子どもにも好評を得て利用者層を広げたことは、評価できる。</p> <p>28 新たに、京王電鉄と連携した「まるっとTMA-GO（京王バスと入園券等のセットチケット）」や、JRと連携した「緑の園スタンプラリー」・「駅からハイキング」、地元有志団体と連携した「調布チャリティウォーク」等を実施し、様々な方面からの集客が期待できる取組として評価できる。</p>						

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立植物公園 2：地震災害時への対応のために、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立植物公園 5：自然とふれあえる場となる都立公園 6：都民と企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

利用者 の 反応	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7			4	
事業 効果	30	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
行政 目的 の 達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか										
	31	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
			関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1		
			32	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
			33	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
			34	教育普及とレクリエーション機能の充実 ・園芸文化・植物文化等に關する啓蒙普及、国内外の植物園との連携強化等による展示の充実	園芸文化・植物文化等の啓蒙普及や展示の充実について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
			35	種の保存と調査・研究機能の充実 ・所有植物の系統的保全及び育成、高度な技術による植物育成、管理技術の確実な継承	幅広い知識と高い技術力を発揮し、植物保全及び育成、育成・管理技術の継承を実施したか	×2		○			2
			36	発災時の体制構築 ・現地機動班との連携を考慮した実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	現場機動班との連携を考慮した実践的な訓練や発災時の体制整備について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
			37	防災に関する普及啓発	防災に関する普及啓発を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
			<評価の内容>								
34 花の見どころに合わせ、ハナショウブの育種に大きく貢献した松平定朝生誕250年記念特別企画展「薫風に香る江戸の華 はなしようぶ」や「江戸の花 さくらそう」を開催し、愛好家などからも高評価を得たことは植物園の取り組みとして評価できる。また、連続テレビ小説「らんまん」に合わせ特別企画展「私は植物の精-牧野富太郎-」を開催し、牧野植物園等の協力を得て制作したパネル展示のほか、ヤマトグサ等のゆかりの植物や大日本植物誌等の資料展示、NHKと共催のワークショップを開催し、一般から知識のある方まで幅広い層にタイムリーな企画を行ったことは評価できる。 36 東京都職員現地機動班と公園協会事業者合同の活動訓練を自衛隊との連携により初開催した。機動班立上訓練のほか、職員が資機材保管庫や防災施設の紹介、へり臨時離着陸場の確保や防災トイレ設置のデモンストレーションを実施し、発災時の対応を相互に確認し、体制を強化したことは評価できる。 37 「関東大震災100年」事業の一環で、都立公園「防災公園グループ」121公園との共同企画として「関東大震災100年 知ることで守ろう～地震火災の猛威と防災公園の役割～」を実施し、パネル展示や動画放映、防災ウォークラリーにより、防災に関する普及啓発効果的に行った。また、調布市や消防署、警察署、ボランティア等と連携して「防災フェスタ」を開催し、耐火樹の展示や日本1台のVR災害体験車を誘致するなど、地域連携を強化し防災力を向上に寄与した。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	A
	74	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・絶滅危惧植物コウゾエビネの前例のない絶滅繁殖成功や、優先保全対象種の保護増殖カテナの作成など、高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承を図っている。 ・都が進める防災基本協定締結と併せ、調布市と締結した風水害時にも園内施設を利用する確認書に基づき、合同で防災無線訓練を実施したほか、関係機関と連携した現地機動班合同活動訓練を開催し、発生時の体制を強化するなど、総合防災に備えている。			

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容> 6 隣接する施設の影響もあり、スケートボード使用者が散見されたが、巡回時の指導や園内放送を継続的に実施し、粘り強く対応を続けていることを評価。								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容> 現金出納簿及び各種帳票の整理点検や、本部による現金取扱いの調査を定期的に行っている。また、金庫のダイヤルキー操作は幹部職員だけが行い、第三者による取り扱いは禁止するなど、厳重な財産管理を行っている。								

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練 等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2	○					4			
		<p><評価の内容> 25年に2回の植物交換会及び不要な植木鉢等の道具交換会を定期的かつ継続的に実施し、SDGsの推進を行っている点を評価する。 19、26 新市場連絡会の参加企業と共に、最寄り駅清掃活動の継続的な実施や、地域江東区社会貢献活動ネットワーク「こらぼら」を開催した。また、連絡会だけでなく、地域の輪を広げて地域回遊型イベントを実施するなど、地域の活性化に主体的かつ持続的に関与しており、活動を通じて施設の魅力向上させている点を評価する。</p>											
		事業効果	利用者の反応	27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4		
				28 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
				<p><評価の内容></p>									
				行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
					29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
					30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2			
		<p><評価の内容></p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	40点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	43点以上、59点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	42点以下

一次評価結果	得点	B
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		21 市民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原質となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組が誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4			
		27 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 10万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1	○				11万人	2			
		28 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		<評価の内容>											
		16 老朽化した施設に対して、改修工事を考慮した優先順位を付け修繕を実施した。作業機アコン、共同溝内給排水管、消火栓ポンプユニットの更新など、施設の長寿命化を図った維持管理を評価する。											
		18 小笠原支庁、小笠原村観光局と連携し、小笠原の文化や生態系、小笠原園有種に関する展示を行い、生物多様性の普及啓発に努めたことを評価する。これに加え、植物館で育成している固有種に關して現地の都レンジャーからの研修を受けるなど、希少種の保全に關して一層の知識習得に努めたことを評価する。											
		19 館内植物の現状や特徴を確認できるARアプリの導入や、アンケートをスマートフォンで回答可能にするなど、DXの活用や魅力向上に取り組んだことを評価する。											
		20 公式HPだけでなく、X（旧Twitter）、Instagram、Facebookなどの各種SNSを戦略的に活用して情報発信やPRを行った結果、これまでとは異なる若い世代（10代～20代）の客層が増えたこと、また閑散期である3月の入園者数が前年度比で1.8倍になったことを評価する。											
		22 ハンモック体験やフォトウェディングの試験の受け入れなど、館の特性を踏まえた新たな自主事業を開設している点を評価。											
		25 年に二回の植物交換会及び不要な植木鉢等の道具交換会を定期的かつ継続的に実施していることを評価。											
		26 長さが少ない新木場エリアであることを考慮して、企業との連携に重点を置いた地域回遊型イベントを開催した。また、新木場駅前の正月装飾を継続的に実施するなど、熱帯植物館の特徴を活かしながら地域との連携を深め、地域全体の魅力向上に取り組んだことを評価する。											
		28 ツルパーウォーク中のチャトルバス運行や、子育て世代のために可動式授乳室を設置したことなどを積極的にPRし、利用者数の増加につながったことを評価。											
		事業効果	利用者の反応	29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4		
				30 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>									
				行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
				行政目的の達成	行政目的の達成	31 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
32 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか					×1		○			1		
33 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか					×2		○			2		
<評価の内容>													
31 専門業者を講師とした避難訓練のほか、管轄の消防署・警察署と連携した防犯啓発活動、ミスト扇風機やスポットクーラー設置による熱中症予防策を実施したことなどを評価。													

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> 施設老朽化や地盤沈下が見受けられるなかで、安定的に施設運営をしている点は、施設を熟知している結果として、高く評価できる。 データベースを作成し冷暖房等の消費エネルギー削減に向けた検討を行っている。 利用者対応について、利用者目線に立ち、必要に応じて職員を守りつつ、過度な対応とならないよう配慮していることは一定の評価。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	43点以下

一次評価結果	得点	S
	66	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10 計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
	11 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4				
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効率的に実施されたか	×1		○			1				
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2				
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2				
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1				
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1				
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2				
		<評価の内容> 16 樹林地の剪定、潮風公園パーベキュー広場前ボードデッキの再整備、園路補修工事など適正な維持管理を行った。また、独自のパークメンテナンス方式を活用し、危険箇所・景観上の不具合への対応を迅速に行っていることを評価する。												
		事業効果	利用者の反応	27	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				28	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>										
				行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
29	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等				関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1			
30	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施				都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1	○				2			
31	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○			2					
32	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービ スを向上させたか	×1		○			1						
<評価の内容> 30 東京都都市公園制度制定150周年記念事業の1つ「Its My Park Day!」への取組として、月毎のテーマに沿ったイベントの開催や、上野恩賜公園で開催された150周年文化祭に指定管理者として出展するなど、都の政策と連動した事業を行った。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、歴史を紹介しながら台場公園とお台場海浜公園内を清掃するイベントを開催するなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
		仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○			1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		22 自主事業の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○			1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2			
		<評価の内容>		16 木製人止め柵の補修を広範囲にわたって実施することで安全性を確保したことに加え、名城にふさわしい景観のため、冬季は公園入口にある松3本に「雪吊り」を実施し、日本の伝統文化や名城にふさわしく、美しい景観を披露している。さらに、陸上からの巡回のみならず、船舶を活用し海上からも石垣の状態を確認するなど、名城にふさわしい石垣保全と景観の確保に努めた。								
		事業効果	利用者の反応	27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
				28 アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2	
			<評価の内容>									
			行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか			×1		○			1			
30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか			×1		○			1			
31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○			2				
32 都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービ スを向上させたか	×1		○			1					
<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、歴史を紹介しながら台場公園とお台場海浜公園内を清掃するイベントを開催するなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	80	横綱町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な 管理の 履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に 沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び運送事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
安全 性の 確保	施設の安全性は確保されているか								
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法令 等の 遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適切 な 財務 ・ 財産 管	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	80	横網町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				2		
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に 沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1		
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上 につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など 施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組 を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練 等を実施したか	×1		○			1		
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1		
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1	○				2		
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2		
		<p><評価の内容></p> <p>19 関東大震災を後世に伝えるためのコンサートを実施し、慰霊と伝承の場としての認知向上に貢献した。</p> <p>20 震災当時の写真をデータ化し、「写真集関東大震災」として出版した。また、被災時の同じ場所の写真が切り替わるオリジナルの「関東大震災100年復興絵はがき」を区内の印刷会社と共同で開発する など、横網町公園の存在意義を多様な媒体を通して広く発信することができた点を評価する。</p> <p>22 震災直後の児童体験の朗読に映像を付加した展示や、震災当時の写真をデータ化し、それらを地図上から検索できる「震災写真マップ」を新たな展示として追加した。また、清澄地域の被災から復興までの まちづくりの過程を、プロジェクション動画をを用いて模型上に投影する「都市復興プロジェクション」を制作した。これらの展示を復興記念館展示スペースに組み込み、9月1日にリニューアルオープンした結果、 来館者が1.6倍に増加した点は大きな成果として評価できる。</p> <p>25 慰霊堂屋根の苔を利用した「苔のミニガーデンづくり講習会」、木材を利用した「クリスマスリース作り講習会」の開催など、園内で発生する材料を用いたイベントを実施したことを評価する。</p>										
		事業効果	利用者の反応	評価水準								
				27	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
				28	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2	○				4
				<p><評価の内容></p> <p>28 高齢者や身体の不自由な方々の参拝を考慮し、裏向様にスロープを設置した。利用者の安全性を確保し、ニーズに対応した点を評価する。</p>								
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
				評価水準								
				29	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
				30	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業 計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
				31	都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		32	東京都慰霊堂との一体的な管理運営 ・高い公共性及び信頼性のもと、公園と東京都慰霊堂との一体となった管理運営	東京都慰霊堂との一体的な管理運営を 実施したか	×1	○				2		
		<p><評価の内容></p> <p>29 防災意識醸成を促すために作成した関東大震災直後の小学生体験作文の朗読ビデオを、地域の消防署に貸し出すなど、関係機関との積極的な連携が見受けられた。</p> <p>30 震災直後に書かれた戯曲「闇魔裁判録奇談」、震災時の住民の自力消防を題材にした紙芝居「関東大震災」を動画化したものを、上野恩賜公園開園150周年総合文化祭で出張上映した。</p> <p>31 関東大震災100年に関連する取材や、中南米4か国（コスタリカ、エクアドル、ペルー、ドミニカ）大使視察時の対応について、都と綿密に連携し、要請に適切に対応した点を評価する。</p> <p>32 関東大震災から100年の節目を迎えた「秋季大法要」について、公園と東京都慰霊堂の一体となった管理運営により、円滑に執行したことを評価する。</p>										

特記事項	関東大震災から100年となる周年事業等において、イベントや出版、映像制作、史料データ化、復興記念館展示リニューアルなど横網町公園の「慰霊と伝承」の意義を示す取組を精力的に実施した。この取組がマスコミにも取り上げられた結果、来園者が増えるなど十分な効果があった。100年後につながる明確なレガシーを残せたことは評価に値する。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	49点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	66点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	62点以上、65点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	44点以上、61点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	43点以下

一次評価結果	得点	A
	64	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	関東大震災100年を機に、震災、戦災の歴史を風化させない伝承機能向上を図る取組を実施し、効果的な普及啓発に努めるなど、当公園の社会的役割を十分に認識して、慰霊堂と一体となった管理運営が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	81-1	東京臨海広域防災公園 (令和5年4月1日から 令和6年1月31日まで)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	------	---	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○		1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○		2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○		2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○		1
10	計画を踏まえた管理・マネジメントプランを踏まえた管理運営・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○		1	
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか						
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○		1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○		1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか						
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○		2
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか						
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

所管局による一次評価シート

施設名	81-1	東京臨海広域防災公園 (令和5年4月1日から 令和6年1月31日まで)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	------	---	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1		○				1			
		18 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		19 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○				2			
		20 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
		21 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		22 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2			
		23 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○				1			
		24 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリー の推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○				1			
		25 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効 果が発揮されたか	×1		○				1			
		26 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○				2			
		<評価の内容> 21 外部の専門家を招聘し、植物の手入れ等、より専門的な知識を学ぶ活動を定期的に実施するなど、ボランティア育成の充実に貢献した。											
		事業効果	利用者の 反応	27 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4		
				28 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○				2	
				<評価の内容>									
				事業効果	行政目的 的達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
						29 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						30 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
						31 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
						32 国営公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	国営公園との連携により質の高いサービス を提供するとともに、発災時の機能発揮に 備えた平常時運用を実施したか	×1		○			1
						33 発災時の体制構築 ・国営公園と一体となった実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	国営公園との連携を考慮した実践的な訓練 や発災時の体制整備について、年間事業計 画書等に沿って実施したか	×2		○			2
				<評価の内容>									

特記事項	・大規模花壇を活かし、花や四季に触れる楽しさや参加者同士のコミュニケーションを育む講座を実施した。近隣からも応募があるなど、公園の魅力向上に寄与した。また、関係機関と連携した「ぼうさいモー ターショー」を実施し、防災力を向上させた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	68点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	44点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	【特命継続理由】 ・国営公園や近隣の警察署等と連携し、大規模地震災害発生時を想定した合同訓練等を行っており、有事の際に基幹的広域防災拠点として速やかに機能できるよう備えている。 ・国営公園と連携したイベント、広報活動の実施や、窓口の一体化などによる効果的、効率的な管理を行っている。

所管局による一次評価シート

施設名	81-2	東京臨海広域防災公園 (令和6年2月1日から 令和6年3月31日まで)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	------	---	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	

所管局による一次評価シート

施設名	81-2	東京臨海広域防災公園 (令和6年2月1日から 令和6年3月31日まで)	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	------	---	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	16	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や 新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2				
		17	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等 に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1				
		18	生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の 保全に関する取組を実施し、効果が発揮され たか	×2		○			2				
		19	施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向 上につながる取組を実施し、効果が発揮され たか	×2	○				4				
		20	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組 を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1				
		21	都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成な ど施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		22	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実 施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取 組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2				
		23	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓 練等を実施したか	×1		○			1				
		24	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが 快適に利用できる環境づくりを進め、効果が 発揮されたか	×1		○			1				
		25	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、 効果が発揮されたか	×1		○			1				
		26	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周 辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映する ための仕組みづくりを推進し、コミュニティ との連携を実現したか	×2		○			2				
		<評価の内容> 19 都立公園150周年記念事業として、国営公園のイベントと連携し、防災を身近に感じる体験型イベント「防災パークフェスティバル」を開催した。両公園のプールの双方向利用を促すスタンプラリーを実施したほか、かまどベンチで災害時の調理まで経験できる講座などを実施し、参加者からも好評であり、施設の魅力向上に寄与した。												
		事業効果	利用者の反応	27	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
				28	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推 進したか	×2		○			2		
				<評価の内容>										
				事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
						29	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業 計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
						30	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		31	都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に 伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施			都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
		32	国営公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	国営公園との連携により質の高いサービス を提供するとともに、発災時の機能発揮に 備えた平常時運用を実施したか	×1		○			1				
		33	発災時の体制構築 ・国営公園と一体となった実践的な訓練の実施 ・発災時の迅速な参集、活動体制の整備	国営公園との連携を考慮した実践的な訓練 や発災時の体制整備について、年間事業計 画書等に沿って実施したか	×2		○			2				
		<評価の内容>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	68点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	44点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	【特命継続理由】 ・国営公園や近隣の警察署等と連携した合同訓練等の調整を進めており、有事の際に基幹的広域防災拠点として速やかに機能できるよう備えている。 ・国営公園と連携したイベント、広報活動の実施や、窓口の一体化などによる効果的、効率的な管理を行っている。

所管局による一次評価シート

施設名	82	明治公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び還付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	16	公募対象公園施設からの収益還元	選定時事業計画に基づく収益還元を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	82	明治公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか	確認項目								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1		
		19 生物多様性の保全に関する取組 ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		20 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		22 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2		
		28 公募対象公園施設からの収益還元事業の取組	収益還元事業の実施により、効果が発揮されたか	×2		○			2		
				<評価の内容>							
		事業効果	利用者の反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり			×2	○				4.7	4	
30 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか			×2		○				2	
				<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
		31 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1	
		32 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		33 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
		<評価の内容>									

特記事項	明治公園は、令和5年度においては開園後の調整業務を進めており、今後の公園管理運営における本格的な事業展開を期待する。また、樹名板設置に協力した方々など、都民参加・地域連携の取組が今後も継続的に展開していくことを期待する。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	51点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	68点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	64点以上、67点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	45点以上、63点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	44点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	公募対象公園施設からの収益を還元し、公募対象公園施設と連携したイベントやスポーツ復興イベント等の開催のほか、インクルーシブ遊具の設置、大学教授指導のもと植樹を実施するなど、質の高い維持管理の実現に向けた取組により公園利用者の利便性向上を図った。

所管局による一次評価シート

施設名	83	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が 備え使用できる都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な 管理の 履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、 年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業 計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等 に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事 業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実 施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適 切に実施したか	×1		○			1
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等につい て、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切 に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管 理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、 適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・マネジメントプランを踏まえた管理運営 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行 <評価の内容>	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運 営の実現に向け、選定時事業計画書に基 づく計画的に事業を執行したか	×1		○			1
安全 性の 確保		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施し たか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等 <評価の内容>	維持管理作業について、安全性を確保し適 切に実施したか	×1		○			1
法 令 等 の 遵 守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす 姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等 <評価の内容>	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹 底したか	×2		○			2
適 切 な 財 務 ・ 財 産 管		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等 <評価の内容>	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

所管局による一次評価シート

施設名	83	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が廉価で使用できる都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D Xや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1	○					2
		18 施設の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、D X活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		19 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2
		20 都民参加の取組 ・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21 利用者サービス提供に向けた事業の充実、D X活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		22 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1
		23 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○				1
		24 S D G sの推進 ・S D G sの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○				1
25 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、N P O法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2	○					4		
<p><評価の内容></p> <p>17 年度途中に急遽、令和6年10月以降の使用延長が決まった際も、使用申し込みの受付を一括して実施するなど、予定外の申請手続等窓口業務に対しても、利用希望者からの苦情等混乱なく適切に遂行した点が評価できる。</p> <p>18 「日比谷野音オープンデー2023」において、野音100年史の年表や100周年記念コンサート出演アーティストの直筆サイン並びに音段見ることのできないアーティストのステージ衣装などを展示し、野音の音楽施設としての歴史と果たしてきた役割、価値を広く発信した。</p> <p>19 今年度100周年を記念し、4月より11月にかけて「日比谷野音100周年記念事業」を実施していたこともあり、テレビ東京「新美の巨人たち」、フジTV「newsイット!」TBS「news23」などのテレビの情報、報道番組をはじめ「読売新聞」朝日新聞・日本経済新聞他地方紙「やその他」女性セブン「東京人」等の雑誌や「都バス機関誌」においても特集記事が組まれる等、広くメディアを通して施設のPRに繋がった点が評価できる。</p> <p>21 「日比谷野音100周年記念事業」として、4月から11月にかけて、「ライブ/イベント事業」・「アーカイブ事業」・「広報告知（PR）事業」と複数の事業を展開した点が評価できる。来場者数はのべ約15万人に達し、日比谷野音100年の歴史と日本の音楽文化の発展に貢献してきた存在意義、魅力の向上に寄与した。</p> <p>また、「日比谷音楽祭2023」では、台風2号の影響を受けながらも、延べ15万人の来場者、オンライン視聴者数27万人、総再生回数57万回という過去最多数を記録し、翌日のTVや新聞、WEBでも多数取り上げられるなど、「フリーでボーダレスな音楽祭」として、野音と日比谷公園の魅力の向上に繋がった。</p> <p>25 「日比谷野音100周年記念事業」において、緑と水の市民カレッジや日比谷公園隣接部等の記念展示を行ったほか、近隣図書館等で100周年シンポジウムを行うなど、周辺施設、近隣企業と積極的に連携した。また、「日比谷音楽祭2023」では、野音をメイン会場に、実行委員会である日比谷公園内施設をはじめ周辺施設や周辺企業等との連携を図りながら、日比谷エリアの更なる活性化と魅力の向上、価値の向上につながる取り組みを実施した点が評価できる。</p>										
事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
		27 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2
		<p><評価の内容></p>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		28 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		29 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		30 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
<p><評価の内容></p> <p>30 冬季期間（11月から3月）における音楽会の利用について、当期間の土日祝祭日の予約がほぼ埋まっている中で適切な管理運営、利用者対応を行ったほか、P-FFI公募の結果により、急遽令和6年10月以降も使用が延長されることになった際も、使用申し込み抽選の受付を急遽追加で行う等、東京都と連携の上、HPでの周知並びに利用者対応等を適宜適切に実施した点が評価できる。</p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C-1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.80倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	<p>【特命継続理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 再整備に向けた調整を進めながら、急遽発生した施設使用延長にも柔軟に対応するなど、安定した施設運営が確保されている。 100周年記念事業を多数展開するなど、大音楽堂の歴史や存在意義の普及啓発に貢献している。

所管局による一次評価シート

施設名	84	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び送付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
11 動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		0		
<評価の内容> 11 麻酔装置の操作手順を誤り、シマスカルクの死亡事故が発生した。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		15 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
管理状況	適切な管理財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		16 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2		
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1		
		19 生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		20 動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2		
		22 市民参加の取組 ・ニュースの取り起こし、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2		
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4		
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1		
		25 健康増進に向けた取組 ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		26 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1		
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティの連携を実現したか	×2	○				4		
		28 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2		
		29 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 380万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1			○		326万人	0	
		30 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		<評価の内容> 20 「世界ゴリラの日」にあわせて、スマートフォン等に含まれるレアメタル採掘がゴリラ減少の原因となっている問題を啓発するトークイベントを開催した。さらに、国内のゴリラを飼育している動物園と連携して、同じテーマのイベントを開催することで他園を巻き込んだ教育普及イベントに発展させ、園の魅力向上に寄与したことを評価する。 21 「世界ゴリラの日」に関連した企画の情報発信を評価。SNSを効果的に活用し、X（旧Twitter）インプレッション数や取材件数について、目標値を大きく上回る成果が挙げられている点が評価できる。 22 従前から存置や活用の要望が強かった東園旧バンダ舎の見学会（パートナーズデー）を2回実施し、計584名が参加した。1回目は抽選となったが、2回目の実施で希望者全員が参加することができ、上野動物園ならではの付加価値の高い体験を提供したことを評価する。 27 台東区と連携した「上野の文化ゾーン」による講演会（「ゴリラと働く——飼育係と研究者からのメッセージ」）や、国立科学博物館・東京国立博物館と連携した「上野の山で動物めぐり」など、文化施設が集積する上野地域ならではの企画を自治体や他施設と連携して実施し、上野地域の価値をさらに向上させた。 28 令和4年度の多摩動物公園における鳥インフルエンザ発生事例の発生から、都立動物園・水族園4園について施設改修の基本方針を決定するとともに、対応マニュアルの全面改訂を行った。各園での予防対策を強化し、高病原性鳥インフルエンザウイルスの発生確率を低減させるとともに、発生から終息までの時系列毎の手順を記載したフローチャートを作成し、危機管理体制への移行や役割分担を明確化することで、鳥インフルエンザ発生時の対応力を向上させた。									

所管局による一次評価シート

施設名	84	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
								評価水準
31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	24以上3.6未満で水準どおり	○			3.6	4	
32	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×	○			2	
<評価の内容>								
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	33	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×	○		2	
	34	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×	○		1	
	35	都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×	○		4	
	36	魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×	○		2	
	37	環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×	○		2	
	38	野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生動物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×	○		4	
	39	飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×	○		4	
	<評価の内容>							
	33 園内に爆発物を仕掛ける旨の脅迫があったが、警察等の関係機関と連携し、日頃からのテロ対策訓練を活用することで、混乱なく適切に対処した。また、地元の警察や消防と連携して、震災発生を想定した初動対応訓練を実施した。同訓練により、災害時の対応力を高めるとともに、関係機関との一層の連携強化に寄与した。 35 上野恩賜公園開園150周年総合文化祭に参画し、上野動物園長らがパネルディスカッションやトークイベントなどのステージ企画に出演した。さらに、都立動物園や水族館を紹介するための多種多様な企画展示を行うなど、様々な企画を通じて150周年事業に大きく貢献したことを評価する。 36 アジアゾウ放飼場において、動物福祉に配慮した管理を行い、砂浴びの頻度が増えるなどゾウ本来の行動を引き出すことができ、来園者からも行動パターンが増えたとの声が寄せられた。動物が安心できる環境を与えることで、より魅力的な展示を実現したことを評価する。 37 高山県富良野研究会と連携してライチョウの保全に関するイベントを開催し、225名が参加した。また、WWFジャパンと「世界カワウソの日」に関連したイベントを共同開催し、735名が参加した。様々な機関と連携した取組により、園が実施する野生動物保全活動について、多くの来園者へ普及啓発することができたことを評価する。 38 28年ぶりの繁殖となったスマトラトラをはじめとして、ズーストック種14種が繁殖に成功した。また、第2次都立動物園マスタープランに基づき策定した「飼育展示計画」における重点的取組として、オガサワラワラヒワの近似種であるカララヒワの繁殖に成功した。 39 「恩賜上野動物園ジャイアントパンダ繁殖研究チーム」によるジャイアントパンダの保護研究に関する近年の顕著な成果が認められ、建設局長表彰を受賞した。							

特記事項	・ゴリラ・トラの住む森観望通路の舗装老朽化に伴い、全面的に木材チップによる舗装へ打ち換えた。既存木レンガ舗装の枠組みを支持材として再利用することで、経済的にも安価に施工することができ、木製チップ舗装とすることで、踏み心地が良く、かつ景観にもマッチした観望環境を実現し、来園者サービスの向上につながった。 ・年間を通して園内の樹木等を適切に維持管理したことに加え、その効果を最大化するため、植物にまつわるガイドツアーを実施し、教育普及のための資源として活用した。「巨樹・巨木ツアー」を10月までに7回、「サクラツアー」を3月に2回開催し、計195名が参加した。そのうちアンケートに回答した187名全員が「満足」と答え、利用者満足度の高い催しとなった。 ・隣園などにより動物園を訪れる機会の少ない子どもとその家族を休園日に招待する「ドリームデイ・アット・ザ・ズー」を開催した。新たな取組として、当日対応する全部署の職員を対象にソーシャルインクルージョンの専門家による事前研修を実施し、園全体でのきめ細やかな対応を行うことができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	A
	73	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・OJを活用して、多様な環境教育プログラムを展開するなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生動物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	85	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿って体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
11 動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		0		
<評価の内容>		11 昆虫園本館の水栓を閉め忘れ、1階フロアを床上浸水させる事故が発生した。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		0
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		12 園内で複数の車両事故が発生した。							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
		15 各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2			○		0
<評価の内容>		15 柵れ枝選定業者が剪定作業の際にアオサギの巣を撤去したが、巣の撤去に必要な許可手続きを遺漏していたことが発覚した。							
管理状況	適切な管理財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		16 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか							
		17 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2					4
		18 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1
		19 生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		20 動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 市民参加の取組 ・ニュースの盛りこみ、市民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って市民参加の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2
		26 SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティの連携を実現したか	×2					2
		28 グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		29 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 95万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1			○	80万人	0
30 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
<評価の内容>		17 年間を通して園内の樹木等を適切に維持管理したことに加え、大輪で花の美しい自生のヤマユリを積極的に保全し、昨年よりも多い1,179株も花を開花させた。また、植物についてガイドツアーを実施し、園の魅力や教育普及活動の効果を高めた。さらに、ナラ枯れ対応を迅速に進め、被害を抑制した点も評価できる。 20 夏季の開園延長「サマーナイト@Tama Zoo 2023」では、夜の生体園ツアーやコウモリウォッチングなど、サマーナイトならではの企画を開催した。親子連れを中心に合計約3,000名もの参加があり、延長時間等の入園者数は前年度比1.8倍となり、園の魅力や発信し利用促進につなげたことを評価する。 25 障がいなどにより動物園を訪れる機会が少ない子どもとその家族を体園員に招待する「ファミリーサポート・ザ・ズー」を開催し、2235名が参加した。新たな取組として、ソーシャルインクルージョンの専門家によるアドバイスを受け、発達障害の方向けに案内サイン等の改良を行い、誰もが使いやすい水族園づくりに努めたことを評価する。 26 公園協会と連携し、伐採木を飼料として受け入れる新たな取組を行った点が評価できる。 28 令和4年度多摩動物公園における鳥インフルエンザ発生事例の教訓を活かし、都立動物園、水族園4園について施設改修の基本方針を決定するとともに、対応マニュアルの全面改訂を行った。各園での予防対策を強化し、高病原性鳥インフルエンザウイルスの発生確率を低減させるとともに、発生から発生までの時系列毎の手順を記載したフローチャートを作成し、危機管理体制への移行や役割分担を予め決めておくことで、鳥インフルエンザ発生時の対応力を向上させた。							

所管局による一次評価シート

施設名	85	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
			2点	1点	0点			
31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	○			3.6	4	
32	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか		○			2	
<評価の内容>								
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点	
	33	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○			1
	34	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
	35	都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			2
	36	魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1	○			1
	37	環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○			2
	38	野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生動物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
	39	飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2	○			4
	<評価の内容>							
37 「世界パンパンジーの日」にあわせて、パンパンジーの生態や生息地における現状、スマートフォン等に含まれるレアメタル採掘の問題を啓発するトークイベントを開催し、230名が参加した。また、「コウノトリの個体群管理に関する機関・施設間パネル（IPPM-ONS）」と共催で実施した「コウノトリまつり」など、様々な機関等と連携しながら、多くの来園者に対して動物の保全に関する学習機会を創出したことを評価する。								
38 日本国内において多様のみで繁殖しているナベコウをはじめとして、第2次ズーストック種と保全対象種計11種の繁殖に成功した。また、猛暑対策として、ターキン舎に日よけを設置したり、暑さに弱いトナカイなどは空調の効いた涼しい室内を出入り自由にするなど、動物福祉の向上に努めた。また、日よけの下で休むターキンの様子をホームページで紹介し、動物福祉に関する取組を広く発信した。								
39 難易度の高いアフリカゾウの抜歯治療に向けて、北米のゾウ抜歯専門家チームとミーティングを重ねた。また、職員をタスマニア、インドネシア、韓国などの国外に派遣し、技術交流やワークショップへの参加を通じて知識と技術の向上を図った。さらに、生物保全センターと大学と共同で、絶滅危惧種であるゴールデンターキンの繁殖に関する研究を行い、論文が国際ジャーナルに掲載されるなど、高度かつ専門的な技術を発展させたことを評価する。								

特記事項	・日野市と「環境・SDGsに関するパートナーシップ協定」を締結し連携を強化したほか、日野市や多摩地域の魅力を共同で発信する「日野市市制施行60周年——ありがとう60周年日野市PRフェア」を開催し、地元自治体と協力して地域の魅力を発信することができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。			
・OXを活用して、多様な環境教育プログラムを展開するなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。			
・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生動物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	86	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設・設備の保守点検・機能維持・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の維持補修・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5 正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6 施設の適正利用の確保・迷惑行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7 利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8 窓口業務の適切な遂行・使用料徴収、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9 管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10 計画を踏まえた管理・各園の特性を生かした業務展開・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
11 動物管理業務・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2		
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12 安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守・情報管理が適切に行われているか								
		15 各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		16 適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	仕稼書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		17 創意工夫による効果的な維持管理・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		18 追加対応業務の効果的な実施・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1	
		19 生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外）・生物多様性の向上、希少種の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		20 動物園の魅力向上につながる取組・イベントの充実、その他魅力向上策、D×活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		21 広報・PR等の取組・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		22 都民参加の取組・ニーズの掘り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設の活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		23 自主事業等の取組・利用者サービス提供に向けた事業の充実、D×活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2	
		24 防災への配慮・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		25 健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		26 SDGsの推進・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		27 地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティとの連携を実現したか	×2		○			2	
		28 グループ全体となった効果的な事業の推進・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2	
		29 有料施設の利用状況・利用者数目標 140万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		126万人	1	
		30 入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
		<評価の内容>		<p>17 R4年度の高圧受電設備点検で異常が発見された高圧ケーブルについて、水トリー現象により発生しケーブルの引替えが必要と報告があり、東京都と協議を重ねた結果、緊急対応等経費により引替え作業を行い、施設の安全性の確保に寄与した。</p> <p>20 生物観察や生物採集など体験をとおして学ぶ学年別のシニアプログラムを、評価改善を重ねながら実施した。体系化された体験プログラムの提供により、多様な対象者から野生生物や自然科学についての興味関心を引き出した。また、近隣の自然を活用するプログラムだけでなく、D×活用の視点を積極的に取り入れ、遠隔地と水族園をつなぐ多彩な環境教育プログラムを展開し、園の魅力向上や情報発信を行った点を確認する。</p> <p>21 年間事業計画書等に沿って公式ホームページを通じた広報、PRに取り組んだことに加え、InstagramやYouTube、スマホアプリ広告などのWEB媒体を駆使し、戦略的な広告宣伝を行った。春期のWEB広告全体では、合計200万を超える広告掲載数を記録するなど、広く訴求する事ができた点を評価する。スマホアプリ広告では詳細URLへの遷移が3.7%と高く、効果的な情報発信を行った。</p> <p>25 障がいなどにより動物園を訪れる機会が少ない子どもとその家族を休園日に招待する「トリムポイント・アット・ジ・アクアリウム」を開催し、546名が参加した。新たな取組として、ソーシャルインクルージョンの専門家にアドバイスをを受け、発達障害の方に向けて案内サイン等の改良を行い、誰もが使いやすい水族園づくりに努めた。</p> <p>26 令和4年度に策定した「地球環境保全行動戦略」に基づき、緑のカーテンをレストラン無料休憩所へ設置したほか、実生木の除去作業や剪定作業による発生材をチップングし、園内で再利用を図るなど、地球環境に配慮した施設運営を行ったことは高く評価できる。</p> <p>28 令和4年度の多摩動物公園における鳥インフルエンザ陽性事例発生を教訓を活かし、都立動物園、水族園4園について施設改修の基本方針を決定するとともに、対応マニュアルの全面改訂を行った。各園での予防対策を強化し、高病原性鳥インフルエンザの発生確率を低減させるとともに、発生から終息までの時系列毎の手順を記載したフローチャートを作成し、危機管理体制への移行や役割分担を予め決めておくことで、鳥インフルエンザ発生時の対応力を向上させた。</p>						

所管局による一次評価シート

施設名	86	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

利用者 の 反 応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	24以上3.6未満で水準どおり	○			3.7	4		
32	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	○				2		
<評価の内容>									
事業 効果	行政目的 の 達 成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33 関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		34 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		35 都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		36 魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		37 環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		38 野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生動物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		39 飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2	○				4
		<評価の内容>							
		34 都の「第二次動物園マスタープラン」に基づき策定した「飼育展示計画」に沿って、マクロ水槽にクロマグロを追加したほか、海鳥の生態に新たにクロソイを展示した。また、昨年オープンした「サンゴ礁の海」では、水族園リニューアルを見据えたLED照明の試験を継続して行うとともに、水槽内環境を改善しつつ、新たなサンゴを追加して試験を継続し、魅力向上のためにライブロックを追加した。さらに、パートナーシップ協定を結んでいる北海道羽幌町にある北海道海鳥センターで開催された海鳥フェスティバルにて、アバターロボットを活用した「海鳥の生態」エリアの展示場の観察など、連携した事業を行った。							
35 東京都施工後の施設ベンギン舎の除菌消毒や、都施工相当の高圧ケーブル予備線の交換工事においては、補修について都と役割分担の協議を行いながら、都事業への協力を図った。とりわけ高圧ケーブル予備線の交換により、園全体の電力供給の健全性が向上し、園の運営に支障をきたすリスクを低減することができた。									
36 「海鳥の林」水槽では、日本産大型褶藻類の展示を開始した。また、「東京湾のアマモ場」水槽では、重要な環境の一つである藻場の展示を再現した。そのほか、LED照明試験や脱窒透過方式などの新技術を展示水槽に採用し「サンゴ礁の海」水槽や「伊豆七島の海」水槽など、魅力ある展示を作り上げた。また、ベンギン展示施設の改修によりベンギンが長期間展示中止の予定であったが、草地へ仮展示施設を設置し、サービス低下を防ぐ工夫が見受けられた。									
37 教育普及センターと協力し、学校教員へのヒアリングに基づくプログラムの改善や教材の共同開発等を積極的に進め、国語の読み物「スイミー」のパッケージ教材（動画23本・印刷シート2種）を制作、5月に配信し、学校教育と水族園の教育普及事業との連携を深めた。これらの取組により、水族園の教育普及機能を強化したことを評価する。									
38 認定希少種保全動植物等制度を活用して、閉鎖となる水辺のエリアで飼育していた鳥類の搬出や、東京都の老朽化対策工事に伴い移動したファンボルトベンギンの搬出を行った。制度を活用することで、移動前の許可申請が不要となり、搬出を速やかに進めることができ、繁殖が可能な園館へ移動することで、生物の域外保全に貢献することができた。									
39 新水族園の外洋水槽への利用を念頭に、海外水族館での事例を参考にサンゴ水槽に採用している方式とは別の脱窒装置の試験機を開発し、濾過の効果や安全性、コストなどを検証し、技術開発を着実に進めている。									

特記事項	・第2次都立動物園マスタープランに基づくVisit Zoo事業（冬の周遊企画等）の展開や、SNS等を活用した戦略的な広告宣伝、年度途中から徐々に盛り上がりを見せた訪日外国人旅行者向けの広告掲出など、入園者数増に向けた取組を推進し、目標の9割の入園者数となった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	76点以上
A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	50点以下

一次評価結果	得点	S
	76	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

2. 特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
<ul style="list-style-type: none"> 多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 DIYを活用して、多彩な環境教育プログラムを展開するなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 海外の動物園等との連携事業により国際的な野生動物保全の活動を促進している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	87	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しめ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修 ・園内の全公園施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・トイレ、園路、広場、休憩所、管理所・有料施設等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、占用許可など各種申請の調整・指導等適切な処理 ・徴収事務及び選付事務（該当施設のみ）の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿って体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理 ・各園の特性を生かした業務展開 ・適時事業計画に基づく計画的な事業遂行	各園の特性を生かした業務展開の実現に向け、適時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
11	動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		0		
<評価の内容> 11 リス繁殖様で使用した寄生虫駆除薬剤が原因とみられるリスの死亡事故が発生した。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか								
		15	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>										
管理状況	適切な管理業務・財産	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		16	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		17	創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2		○			2
		18	追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効果的に実施されたか	×1		○			1
		19	生物多様性の保全に関する取組（飼育動物以外） ・生物多様性の向上、希少種等の保全、普及啓発等	年間事業計画書等に沿って生物多様性の保全に関する取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		20	動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策、DX活用などによる魅力的な事業の実施等	年間事業計画書等に沿って施設の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22	都民参加の取組 ・ニュースの取り起こし、都民参加の促進による施設の活性化、ボランティア育成など施設活用主体への支援等	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業等の取組 ・利用者サービス提供に向けた事業の充実、DX活用などによる魅力的な事業の実施、原資となる事業の充実等	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1
		25	健康増進に向けた取組、誰もが使いやすい公園づくり ・スポーツ（障害者スポーツを含む）による健康増進、普及・啓発、バリアフリーの推進等	利用者の健康増進に向けた取組や誰もが快適に利用できる環境づくりを進め、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26	SDGsの推進 ・SDGsの達成に配慮した事業の実施等	持続可能性に配慮した事業展開により、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27	地域コミュニティとの連携による地域価値の向上につながる取組 ・エリアマネジメント団体、地元企業、地権者、教育・研究機関、NPO法人、周辺自治会等の多様な地域コミュニティ、他事業者等との連携	施設の管理運営に幅広い意見を反映するための仕組みづくりを推進し、コミュニティの連携を実現したか	×2		○			2
		28	グループ体となった効果的な事業の推進 ・グループ全体での統一した取組、ノウハウの共有等	グループ全体での統一した取組やノウハウの共有により、効果的な事業推進を実現したか	×1	○				2
		29	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 75万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×1		○		70万人	1
		30	入園者数増に向けた取組	入園者数増に向けた取組を推進し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 20 夜間開園イベントとして開催した「ちょっとおでかけ 秋の夜長の自然文化園」について、延長時間帯の入園者数（平均）が昨年度比2.5倍を記録した。魅力的な企画を考案し大きな成果を得たことを評価する。 21 年間事業計画書等に沿って公式ホームページによる広報・PRに取り組んだことに加え、Instagram、YouTube、スマホアプリ広告などのWEB媒体を駆使した戦略的な広告宣伝を行い、効果的な情報発信を図った点を評価する。一連の夜間開園の広報活動が、「伝わる広報大賞」において評価され、「クリエイティブ賞（静止画部門）」を受賞した。 28 昨年度より多摩動物公園における鳥インフルエンザ発生事例発生を踏まえ、都立動物園・水園園4園について施設改修の基本方針を決定するとともに、対応マニュアルの全面改訂を行った。各園での予防対策を強化し、高病原性鳥インフルエンザウイルスの発生確率を低減させるとともに、発生から終息までの時系列毎の手順を記載したフローチャートを作成し、危機管理体制への移行や役割分担を予め決めておくことで、鳥インフルエンザ発生時の対応力を向上させた。								

所管局による一次評価シート

施設名	87	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しみ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

利用者への反応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点		
			2点	1点	0点				
31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	○			3.6	4		
32	利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか		○			2		
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る			
		33	関係機関等との連携 ・地元区市、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
		34	都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		35	都からの要請への協力（管理運営） ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
		36	魅力的な施設・取組への改善 ・展示改善、快適な園内環境づくり、にぎわいの創出	生態・生息環境を再現する展示の充実や快適な園内環境づくり等を推進し、効果が発揮されたか	×1	○			2
		37	環境学習、情報提供業務 ・園内外での常設型情報発信、環境学習プログラムの充実、教育機関との連携	環境学習や情報提供業務について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○			2
		38	野生動物保全業務 ・希少種生息域内外保全の推進、動物福祉向上への取組	希少野生動物保全について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
39	飼育に関する高度な技術の確保 ・調査研究活動、国際会議での発表、技術発展・継承の取組	長期的視点に立った高度専門的な飼育繁殖技術の発展・継承により、効果が発揮されたか	×2		○		2		
<評価の内容>									
36 彫刻園利活用の一環として、彫刻作品の保存方法等について理解を深めるワークショップを初めて開催した。また、園内の動物や施設をテーマにした創作怪談のスタンブラリーを企画し、冊子配布数5,950冊、うちわ配布数5,450枚と、多数の参加があり、来園者にも好評であった。動物だけでなく文化・芸術も楽しめる井の頭自然文化園ならではの事業を実施し、園内施設の魅力を最大限生かす取組を進めた点が評価できる。									
37 関東エコ・ネット（事務局：関東地方整備局）と連携した特設展「おしえて！コウノトリ」や、ツシヤママネコの保全について紹介するイベント「ヤマネコまつり」を開催し、生息地の自治体や環境保全団体など、各種機関・団体と連携した日本産動物保全の普及啓発を進めた。									
38 第2次スズメコ種と保全対象種について、井の頭での初繁殖となるアマミトゲネズミなど15種の繁殖に成功した。第2次都立動物園マスタープランに基づき策定した飼育展示計画の重点項目に沿って、アムールヤマネコの繁殖に2年連続で成功した。また、アムールヤマネコの親子を他園でのツシヤママネコ繁殖子と一時的に同居させ、ツシヤママネコ繁殖子に社会性習得させる環境省のプログラムに協力し、希少種保全に向けた取組に貢献した。そのほか、動物福祉に配慮した飼育管理のため、ミゾイのエンリッチメントに取り組んだことで採食時間が伸び、動きも活発になり動物福祉の向上に寄与した。									

特記事項	・年間を通して園内の樹木等を適切に維持管理しただけでなく、童心居の竹理とその改修について解説するガイドや、樹木解説ツアーなど、維持管理の効果を最大化するため、教育普及の資源としても活用した。また、植物ガイド「花よみ」の配信や、花が開花していく様子を撮影した動画の発信を継続し、情報発信に努めた。 ・令和4年度に策定した「地球環境保全行動戦略」に基づき、生物多様性保全への貢献、気候危機への対応等に取り組んだ。井の頭自然文化園では、10月に開催した「ヤマネコまつり」において当該戦略について解説するブースを出展し、約700名に対して都立動物園等による保全活動と、地球環境保全の取組の普及啓発につながった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	57点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	76点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	72点以上、75点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	51点以上、71点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	50点以下

一次評価結果	得点	B
	65	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
<ul style="list-style-type: none"> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・取組を活用して、多彩な環境教育プログラムを展開するなど、施設の魅力発信・教育普及に貢献した。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生動物保全の活動を促進している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	88	青山霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2			○		0
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		<p><評価の内容></p> <p>6 都の再生事業で整備した鍋島家墓所跡地の広場ではノーリードで犬を遊ばせる利用者が多かったことから、犬の散歩のマナーアップについて、巡回時の注意や年2回のキャンペーンを実施している。職員作成のマナー啓発のポスターを、近隣保育園4箇所の園児と学校の生徒に塗り絵をしてもらうなど地域との連携を行いながら、マナー向上に取り組み、誰もが安心して利用できる霊園環境を維持した。</p> <p>8 過年度において、誤った許可を行っていたことが発覚した。</p>							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか							
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	88	青山霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に合ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等によって着実に効果的に実施されたか	×1	○					2	
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等によって地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2	
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2		○				2	
<p><評価の内容> 16 第3・第5立体埋蔵施設様のバーゴラに、青山の「青」のすだれと、ペットボトルで作成した風鈴を設置し、猛暑の中来園した方へ涼の演出を行っている。涼みにくい立体埋蔵施設の課題解決を既存施設の活用をしながら行った点を評価。 17 令和2年に「敷石破損状況調査」で調べた破損箇所（60箇所）について、令和3年度からの補修5ヶ年計画に基づき、園路や第2区立体埋蔵施設等5箇所補修を計画的に実施している。また、要望のあった基所前の園路敷石の傾きを修正したことや、斜面下の基所使用者からの要望を受け、手すりの設置と合わせて、転落防止対策のフェンスとグレーチングを設置するなど着実かつ効果的な対応を行っていることを評価。 18 都が整備した広場の愛称について、近隣保育園や区福祉施設と連携して候補案を作成し、実際に広場を利用している方々へのアンケート等により広場愛称を決定したことを評価。また、基所者に心もむ空間を提供するために、同福祉施設と連携して実施した田花緑え体験のプラントナーを展示したことは、霊園と地域のつながりを強化している点を評価。 19 今回の試みとして、近隣の都立青山公園、赤坂消防署、港区、青山一丁目会、近隣4保育園との連携による防災訓練を実施。当日は様々な近隣団体が混然なく訓練を実施することができ、地域の連携を強めることで、防災意識と災害時の対応能力の向上に寄与したことを評価。</p>											
事業効果	利用者の反応	21 利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.9	4	
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○					4	
		<p><評価の内容> 22 使用率の高い管理前トイレにはハンギングバスケットを飾るなど装飾を行うほか、アメニティ巡回による各トイレの点検を強化し、手洗い石鹸の交換や洗面台、鏡、便座及び床の清掃を行うことで、利用者の満足度を高めた。また、花やお線香など荷物の多い基所者のため、管理前前の植室内に荷物置場を設置したこと、さらに、管理前前のトイレと中央トイレのペーパーホルダーを縦型から横型のペーパーホルダーに交換し、補充用のペーパーが下に落ちにくいという不具合を解消し、使いやすさを向上させている。利用者の満足度に影響しやすいトイレについて、利用者目線の細やかな改善に取り組んでいることや、開設時に、廃棄予定の木材を活用したことも含めて評価。</p>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等によって実施したか	×1		○					1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○						4
25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○					1		
26 8霊園一体とした統一して定めたサービスの提供	霊園一体となった統一して定めたサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○					1		
27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○					1		
28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○					1		
<p><評価の内容> 24 定例監査実施に伴い、バリアフリーの観点から再度現場点検を行い、段差解消が必要な箇所を洗い出し、効果の高い立体埋蔵施設に通じる園路の改修工事を早期に着手完了させた。</p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一したサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	89	谷中霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持 ・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修 ・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等 ・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2	○				4
	7	利用者への適切な対応 ・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行 ・使用承認、承継事務、募集事務等 ・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務 ・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制 ・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理 ・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>		6 カラスがゴミを荒らしていることについて、飛散防止ネットの設置だけで終えることなく、監視を続け、木の間の間にさらに木の柵を設置するなどの改善を続けることで、利便性を保ちながら施設環境を保全している点を評価。							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守 ・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	89	谷中霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、O×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効率的に実施されたか	×1	○					2	
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○				1	
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○					4	
<p><評価の内容></p> <p>16 日常のアメニティ巡回時にもハサミや鋸を用意して巡回し、発見した実生木を早期に処理した。50年、100年後の霊園管理を見据え、将来の支障木となり得る889本の実勢木を処理し、基地への被害を未然に防いでいることを評価。</p> <p>17 両端にサポート用の手すりがついているユニバーサルベンチの設置について、夏場に休まれることを考慮した遮熱性舗装を行った。バリアフリー化推進と暑さ軽減による快適な休憩空間の確保がされており、増額経費の効果的な執行として評価。</p> <p>18 近隣保育園と花壇づくりを春と秋の2回に増加するとともに、七夕飾りを協力して用意。また、近隣の商店と合同で、落葉が多い時期に園内美化活動を実施していることなど、地域施設との連携を継続・強化することにより園内環境の整備を行っていることを評価。</p> <p>20 季節の風物詩による和の景観づくりの一環として、夏季に和の季節感が感じられるよう、職員自ら作成した谷中霊園オリジナルうわを窓口に設置している。その作り込みが好評だったこともあり、事務所に訪問された方へのサービス向上とうわを契機とした利用者とのコミュニケーション円滑化を同時に達成していることを評価。</p>											
事業効果	利用者の反応										
		21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	24以上36未満で水準どおり	×2	○			3.9	4		
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2	
		<p><評価の内容></p>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4			
25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
26 8霊園一体とした統一で安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○					2			
<p><評価の内容></p> <p>24 近隣墓所の使用者から、長年に渡り園路や近隣墓所の支障となっていたスダジイについて、伐採等の対応を希望を受けており、複数墓所に影響があるため、東京都や台東区等の関係機関と調整し、伐採を実施した。長期に渡り使用者との調整を続け、樹木保全の理解を得ながら、都の指導の下、対象支障木を改善し、近隣墓所への被害の拡大を防ぐとともに、園路の安全を確保した。また、台東区を通じ、近隣住民から園内樹木の管理に関する要望を受けたため、東京都の指導の下、樹木医による樹木診断を実施した結果に基づき、樹木の管理を行った。</p> <p>28 著名人墓所について、多言語によるルート案内を行うQRコードを作成した。また、江戸から続く風習「釣怒」を職員自ら作成し設置したことや、霊で素朴で温もりのある和の空間を演出するなど、外国人利用者にも喜ばれる取り組みを行うことで霊園の魅力向上に努めていることを評価。</p>											

特記事項	・現状の管理体制では解決が困難である支障木に関する対応について、日常的な声かけや取り組みを行っていること、都と連携しながら、使用者や近隣住民との調整を粘り強く行ってきていることを評価。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公葬、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組みしており、8霊園一体とした統一のサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	90	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
		7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づき計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	90	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか									
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1	
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2	
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効果的な管理運営	効果的に効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○					4	
<p><評価の内容></p> <p>19 防災訓練を継続している近隣の保育園に加えて、消防署と連携し、柴相堂駐車場において、消火訓練を初めて実施したことで、地域の防災力向上に寄与していることを評価。</p> <p>20 近隣の東京音楽大学と連携し、雑司ヶ谷霊園に眠る作曲家の作品などを学生による弦楽四重奏として、柴相堂内で初めて実施している。また、管理事務所長による柴相堂での雑司ヶ谷霊園の歴史解説と著名人墓所案内ツアーを実施した。どちらも募集を超える人数（80名に対して102名、40名に対して65名）の応募があり好評であった点や、霊園の立地や歴史を生かした利用者等へのサービスを展開している点を評価。</p>											
事業効果	利用者の反応										
		21 利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4		
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4		
		<p><評価の内容></p> <p>22 春彼岸に向けて、墓参に来られない方々のために、柴相堂のリモート墓参動画を撮影し、東京都公園協会公式YouTubeで配信した。動画では2人の登場人物が雑司ヶ谷霊園の入り口から柴相堂を訪れる設定とし、よりリモート墓参を体感していただけるよう工夫した。墓参動画だけでなく、令和5年9月17日に実施した「おもいでコンサート」の様子と雑司ヶ谷霊園の四季の風景を合わせて配信した。雑司ヶ谷霊園HPやX（旧Twitter）で動画配信をお知らせしたほか、園内指示板等にもQRコードを掲示した。様々な理由で墓参が出来ない利用者の心に配慮し、墓参動画を視聴いただくことで霊園まで足を運ばずことなくリモートで、お墓に眠っている方々を墓参する機会を提供した。動画に柴相堂で実施したイベントの様子や四季折々の風景を掲載することで、霊園の魅力発信に努めた。</p>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2	
24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4			
25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1			
28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○				1			
<p><評価の内容></p> <p>23 61年ぶり墓所貸付再開を踏まえた近隣石材店等との情報共有会議を開催し、丁寧な情報提供により近隣石材店・花店の疑問・不安を解消したことで、貸付再開の円滑な推進に貢献したことを評価。また、R4年度末から始まった再生事業や貸付再開に関する問い合わせ、それに伴う承継や墓所返還などの問い合わせ対応等を適切に行っていた点を評価。特に、再生事業に対する問い合わせは、都の電話対応が追い付かず、指定管理者の方で対応する場面や、管理事務所に来所した利用者対応に際して案内を行うなど、都の事業への協力があつたことを評価。</p> <p>24 また行政監察にて意見のあった授乳室について、固定式のパーテーションと鍵付き扉を設置することで、より使いやすく、安全なスペースを迅速に確保した。また、授乳室に未設置であったオムツ交換台も設置することで、小さな子ども連れの来園者が安心して墓参に訪れることができるようになり、監査対応を契機として、霊園のバリアフリー化推進に努めていることもあわせて評価。</p>											

特記事項	
改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	91	染井霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1	
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2	
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2	
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1	
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2		
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	91	染井霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか										
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、O×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4		
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1	○					2		
		18 地域やボランティアとの協力の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等によって地域やボランティアとの協力の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2		
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2		
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的に効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2		○				2		
<p><評価の内容></p> <p>16 ユニバーサルデザインの視点を意識した施設改良として、水場への導線に段差が生じている2箇所について舗装を実施した。段差が解消されたことにより、墓参者が安全で快適に水場をできるようにしたことに加え、舗装により雨天時にも泥はね等で足元が汚れることなく、快適に利用できるようにした。また、主要通路からベンチへと続く階段をスロープに改修し、ベンチへと続く細い通路も車椅子で通行可能にした。また、夏季に四阿に設置する日よけとして、ユニークな形状の果実をつける「ヒョウタン」や、紙風船のような形状の涼しげな実をつける「フウセンカズラ」を使用することで、利用者が花や実を楽しみながら、季節感と涼しさを感じることができる心地よい空間を創出した。</p> <p>17 両端にサポート用の手すりがついているユニバーサルベンチの設置について、夏場に使用されることを考慮した遮熱性舗装を行った。バリアフリー化推進と暑さ軽減による快適な休憩空間の確保がされており、増設経費の効果的な執行として評価。</p> <p>18 地域連携の取組として、近隣商店と協力し、園内の落ち葉清掃を近隣の保育園と継続的に実施していることに加え、清掃活動で協働している近隣保育園に対して花壇整備の協力を提案するなど、地域の一因として連携をさらに深めている点を評価。また、近隣小学校と連携し、3年生の児童が作成したマナー啓発ポスターを園内に掲示することで、小学校の地域社会活動への教育貢献と園内の利用マナー向上を両立している点を評価。</p> <p>19 近隣保育園と連携し、0歳児から5歳児の園児83人、引率の保育士含めて124人が参加した防災訓練を園内で初めて実施。避難場所までの誘導から保護者による園児取り取り完了までの実践的な訓練であり、職員の災害時の対応能力向上や地域の防災意識向上に寄与していることを評価。</p>												
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4			
		22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2			
		<p><評価の内容></p>										
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
				23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
				24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、施工工事等に関する地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか			×1		○				1		
26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか			×1		○				1		
27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか			×1		○				1		
28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○				1				
<p><評価の内容></p> <p>24 立体埋蔵施設第2区・3区の工事について東部公園緑地事務所・委託業者による定例会議に出席した。また仮設の電気引き込み等についての立会いに参加したり、近隣住民からの工事に対する質問へ回答し、情報共有するなど、都事業への積極的な協力を行った。</p>												

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	92	八柱霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2			○		0
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
	<評価の内容> 8 事務の誤りにより、霊園管理料納入通知書の誤請求と未発送が発生した。								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2			○		0
	<評価の内容> 14 令和4年度末に使用終了届の添付資料として受領した印鑑登録証明書を紛失する事故が発生した。ただし、速やかな報告と原因究明を行い、再発防止策を踏まえた「霊園個人情報保護マニュアル」の改訂を行うなど、改善に向けての取り組みは前向きに評価すべきところ。								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
	<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	92	八柱霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効率的維持管理等	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2		○				2
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効率的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実かつ効率的に実施されたか	×1	○					2
		18 地域やボランティアとの協力の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協力の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2
		20 質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	効率的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○					4
<p><評価の内容></p> <p>17 高温水除草について、柱れたあとの美観を踏まえて先に草刈りを実施したことや、墓参者の利用頻度が高く人目に付きやすい正門広場で実施したことにより、美観の維持による快適な墓参環境の整備という観点において、効果的な執行となっていることを評価。</p> <p>18 登下校や部活動をよく利用する近隣高校の学生と協働でクリーンデーの清掃活動を実施した。当日は部活ごとにグループを作り、ふれあい広場から南中央門にかけての霊園中央部を中心に、墓域内の隅々まで巡回し、一般ゴミとビン・缶・ペットボトルに分けてゴミ拾いを行った結果、各パワーカート1台分のゴミを集めることができた。また、八柱霊園石材同業組合とも協働し、空き墓所のコンクリートガラを収集するなど、様々なコミュニティと連携したクリーンキャンペーンを実施した。さらに、地域の協力で子どもから高齢者まで楽しめる霊園まつりを春と秋に開催するなど、地域との連携を強化したことを評価。</p> <p>19 第2回地域防災会議に所長が参加し、マンホールトイレの設置訓練と避難所運営訓練の内容を協議した。また、近隣小学校での避難所運営訓練に管理事務所職員2人が参加し、避難場所の確保や緊急車両の誘導、発災時の避難所の設置、運営などを訓練した。さらに、松戸東部消防署の協力の元、消火器体験や防災クイズ、防災防火に関する展示を行うなど、地域と協力しながら積極的に防災に関する活動に取り組んだ点を評価する。</p> <p>20 10月1日の合葬埋蔵施設献花式について、代表献花の動画配信と9時～3時まで自由に献花ができるハイブリッド方式で開催しており、コロナ五類移行後も旧に復するだけでなく、多様化した利用者ニーズへの対応を継続している点を評価。</p>										
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3.5	2	
		22 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○			2	
	<p><評価の内容></p>									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		26 8霊園一体とした統一して安定したサービスの提供	霊園一体となったを統一して安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
	28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○				1	
<p><評価の内容></p> <p>24 細園路整備工事について、霊園の使用状況や要望箇所に基づく優先箇所の提案等を行ったことを評価。</p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C-1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	44	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか）	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等が適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一したサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	93	八王子霊園
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	93	八王子霊園
-----	----	-------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○			1	
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○				2	
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効果的な管理運営	効果的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4	
		<p><評価の内容></p> <p>16 芝生に対し基本的な被害をもたらすイノシシについて、超音波式害獣忌避装置の増設と同時に侵入経路対策により、被害を28年度比で50%減少させた。また、捕獲委託業者へ出没や被害箇所の情報共有により複数のイノシシを捕獲するなど、被害抑制に努め、快適な墓参環境を維持したことは評価できる。</p> <p>17 追加対応業務と連携し、イノシシやサル等の害獣対応、芝生火災防止及び発生時の管理所への通報等、安全な墓参環境構築のため協力体制を強化したことは、効果的な霊園管理につながるから評価できる。また、近隣幼稚園と協働で芝生火災防止のポスターを作成し、下げ花入れや園内への掲示、ホームページ、X(旧Twitter)で情報発信を行い、結果的に芝生火災発生0を達成したことは、地域の協働の年齢層を上げており、評価できる。</p> <p>19 地域の消防署及び消防団と連携して、近隣住民や石材店と一緒に働きかけを行い、AEDの操作訓練や水消火器を用いた消火訓練からなる地域防災訓練を初めて実施した。近隣住民や石材店、消防関係者を含めて24人が参加し、地域を含めた防火・防災への体制を構築したことは、防災対応の強化という点で評価できる。</p> <p>20 管理所建替工事に伴い、来園者の待機場所がなかったため、夏期には熱中症対策として会議室を休憩スペースとして開放し、管理所前には日除けテントとミストシャワーを設置し、熱中症による救急搬送者0名を達成。限られた条件下で効果的なサービスを行ったことは評価できる。また、お彼岸時に園内バスの運行を行い、坂の多い霊園内の移動に対して利用者サービスの向上に努めた。さらに、園内バスに関して、バス会社や近隣石材店、HPやSNSで事前に広報を行い、利用促進を積極的に行ったことを評価。</p>								
		<p><評価の内容></p> <p>21 令和4年度の春彼岸時に独自で行った墓参者へのアンケートに基づき、園内15箇所全ての停留所にベンチを設置し、利用者サービスレベルを向上させたことは評価できる。また、秋のお彼岸時には、関東大震災100年のパネル展示に併せて防災に関するアンケートを行い、2月の消防訓練開催につなげたことは、利用者等の声を効果的に事業に反映させている。</p>								
		事業効果	利用者の反応	21 利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		4.0	4
				22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○			4
<p><評価の内容></p> <p>22 令和4年度の春彼岸時に独自で行った墓参者へのアンケートに基づき、園内15箇所全ての停留所にベンチを設置し、利用者サービスレベルを向上させたことは評価できる。また、秋のお彼岸時には、関東大震災100年のパネル展示に併せて防災に関するアンケートを行い、2月の消防訓練開催につなげたことは、利用者等の声を効果的に事業に反映させている。</p>										
行政目的の達成	23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施			都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	24 都からの要請への協力 ・維持および工事に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に ・調査、事業への参加・支援・協力・実施			都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4	
	25 専門性の高い事務処理			専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
	26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供			霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1
	27 公共性、持続性、非営利性の確保			公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
	28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p> <p>24 管理所建替工事について、都や工事業者と緊密に連携して、来園者目線の施設の改善を提案し、管理所前のトイレの目隠しの設置、管理所前駐車スペースの安全確保のための緑石と車止めの撤去、ラインの引き直しなどの改修を実施し、利用者に対し、施設の安全性と利便性を向上させたことは評価できる。</p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	94	多磨霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	94	多磨霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点				
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか											
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、DXや新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○					4			
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に効果的に実施されたか	×1		○				1			
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2			
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1	○					2			
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効果的な管理運営	効果的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○					4			
		<p><評価の内容></p> <p>16 近隣住民、近隣石材店との協働による園内美化活動「多磨霊園をきれいにする日（クリーンデー）」を実施するとともに、いつでも手ぶらで参加できる「クリーン大作戦」を開催し、延べ約160名が参加するなど、利用者との協働による園内美化で快適な墓環境を維持する取組は評価できる。</p> <p>17 追加対応業務は、園内で活動する野鳥観察ボランティア10人のサポートを受けながら、オオカキやアオガキ等10種以上の野鳥を観察することができ、満足度の高い取組であり、霊園の新たな魅力発信となり評価できる。また、サクラの植樹では、近隣保育園、近隣石材店の協力を得て、ヤマザクラの苗木を植え、地域の幅広い年代とともに多磨霊園の未来をともに考える機会となった。さらに、初の開催となったミニシボジウムでは、公園墓地としての多磨霊園の整備の歴史について、研究者の講演と近隣石材店の会長からのお話を踏まえ、今後の霊園活用の方針についてパネルディスカッションを実施するなど、霊園の持つ資源を確認する場として貴重な機会となり、今後の事業に寄与するものとして、評価できる。</p> <p>18 野鳥観察・基所ツアーは、園内で活動する野鳥観察ボランティア10人のサポートを受けながら、オオカキやアオガキ等10種以上の野鳥を観察することができ、満足度の高い取組であり、霊園の新たな魅力発信となり評価できる。また、サクラの植樹では、近隣保育園、近隣石材店の協力を得て、ヤマザクラの苗木を植え、地域の幅広い年代とともに多磨霊園の未来をともに考える機会となった。さらに、初の開催となったミニシボジウムでは、公園墓地としての多磨霊園の整備の歴史について、研究者の講演と近隣石材店の会長からのお話を踏まえ、今後の霊園活用の方針についてパネルディスカッションを実施するなど、霊園の持つ資源を確認する場として貴重な機会となり、今後の事業に寄与するものとして、評価できる。</p> <p>19 関東大震災100年に当たる今年度、広域避難場所としての役割を強化するため、新たに防災士資格取得の促進など日頃から防災活動に取り組んでいる郵便局長会を対象とする、園内の防災施設体験会を実施した。新立霊園の防災の役割を説明し、防災マンホールトイレの設置の体験により、防災スキルを高め、地域の防災対応力向上に貢献したことは評価できる。また、石材組合と連携で、警察・消防を招き発災時の働き掛けを想定した「石割訓練」を実施。公的救援機関に訓練の場を提供するなど、地域の防災力向上につながるから評価できる。</p> <p>20 以外にも多磨霊園の歴史や自然を分かりやすくまとめた「多磨霊園探検ガイドブック」を発行。加えて、府中市立図書館と調布市立図書館に多磨霊園関連書籍のミニコーナーが設置され、霊園から探検ガイドブックや著名人お墓めぐりMAPを提供し、多くの人に多磨霊園の歴史や魅力を発信したことは評価できる。また、10月1日の合葬埋葬施設献花式について、代表献花の動画配信と9時～3時まで自由に献花ができるハイブリッド方式で開催しており、コロナ五類移行後も旧に復するだけでなく、多様化した利用者ニーズへの対応を継続している点を評価する。</p>											
		利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.8	4		
			22 利用ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果等を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○				2		
			<p><評価の内容></p>										
			<p>行政と連携を図り施設の目的を達成しているか</p>										
		事業効果	行政目的の達成	23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
				24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
				25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2	
				26 8霊園一体とした統一して安定したサービスの提供	霊園一体となった統一して安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
				27 公共性、継続性、非営利性の確保	公共性、継続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1	
				28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力向上させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1	○					2	
				<p><評価の内容></p> <p>23 長期収蔵施設について、開設以来初となる更新手続きの受付を開始した。長期収蔵施設の更新手続きにあたっては、承継・墓所返還・遺骨改葬等に関する知識や経験を複合的に活用する必要がある中、約1,000件の申請を適切に処理したことは、効果的かつ高い専門性を発揮した事務処理として評価できる。また、令和5年度から受付再開した多磨合葬埋葬施設への施設変更手続きについて、他霊園と比較し倍以上の申請（約980件）を受け付けたが、適切に処理したことも評価する。</p> <p>24 多磨霊園100周年事業として、1年間にわたって繰り広げた事業により、地域との連携を深め、著名人墓所や自然環境の活用など、霊園の持つ価値を発掘して魅力発信を行ったことは、霊園事業の新たな取組として評価する。また、初めて開催した「歴史・著名人墓所ガイドツアー」は、広い霊園内を歩きに自信がない人も参加できるようなマイクロバスを使用し、地域で活動するガイドボランティアの案内で園内を巡ったことで、参加しやすい工夫をしながら、霊園のイメージアップに寄与している。さらに、「デジタルスタンプラリー」を初開催し、簡単なクイズに応えながら噴水塔や公園等を巡るなど、霊園を身近なものとして親しんでいただける機会を創出したことは、霊園の新たな魅力を伝えることにつながり、評価できる。</p>									
				<p>特記事項</p>									
		<p>要改善事項等</p>											

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍（小数点以下切捨）以上	55点以上
A	標準点の1.25倍（小数点以下切捨）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ （特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか）	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 （施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか）	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 （都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか）	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 （特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか）	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一したサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	95	小平霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の維持補修・霊園内の全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃・トイレ、園路・広場、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
	6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×2		○			2
	7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	8	窓口業務の適切な遂行・使用承認、承継事務、募集事務等・徴収事務、収納事務の適切な実施	各種申請手続・徴収事務等について、適切に実施したか	×2		○			2
	9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
	10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づく計画的な事業遂行	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	11	安心・安全への配慮・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	12	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1
	13	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	14	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	15	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	95	小平霊園
-----	----	------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		16 創意工夫による効果的な維持管理 ・良好な景観の創出等、施設、樹木等の維持管理について特筆すべき取組、D×や新たな維持管理手法の導入による効果的な維持管理等	創意工夫を図り、効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		17 追加対応業務の効果的な実施 ・業務計画の着実な実施、効果的な履行	追加対応業務について、年間事業計画書等に沿って着実に実施されたか	×1		○			1	
		18 地域やボランティアとの協働の取組 ・ボランティアの育成、体制の確保 ・ボランティアとの協働企画等（イベント、維持管理等）	年間事業計画書等に沿って地域やボランティアとの協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2	
		19 防災への配慮 ・防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に防災訓練等を実施したか	×1		○			1	
		20 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効果的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか	×2	○				4	
<p><評価の内容> 16 2箇所ベンチについて、段差をなくし、高齢者や歩行が困難な方が踏まないようベンチ廻りを舗装し、もう1箇所は、植込みの奥にあったベンチを園路に近くなるよう手前に出し、ベンチ利用者と車いす使用者が同じ視線で語らえる場を創出したことは評価できる。 18 都民協働の取組として、近隣保育園と園内の竹の間伐材を活用して初めて七夕飾りを行った。完成後、園児が保護者と一緒に来園するなど、年齢を問わず地域に開かれた霊園として地域住民に親しまれる空間を提供したことは評価できる。また、都立小平高校1年生の授業「人間と社会」の一環として協働での清掃活動を実施した。生徒275人、教員13人が参加し、協働で落葉清掃を行った。授業目的である「近隣の清掃活動を行い、近隣との連携を深める」ことに霊園が協力し、近隣教育施設に霊園の存在をPRできたことは評価できる。 20 10月1日の合葬埋葬施設献花式について、代表献花の動画配信と9時～3時まで自由に献花ができるハイブリッド方式で開催しており、コロナ五類移行後も旧に復すだけでなく、多様化した利用者ニーズへの対応を継続している点を評価する。</p>										
事業効果	利用者の反応	21 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	24以上36未満で水準どおり	×2	○		3.6	4		
		22 利用者ニーズに対する柔軟な対応 ・アンケート結果を受けた改善の取組 ・アンケート以外での利用者ニーズの積極的な把握、対応	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2		○		2		
	<p><評価の内容></p>									
	事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			23 都の政策と連動した事業の実施 ・他確認項目に該当しない都の政策に連動した事業の実施	都の政策と連動した事業について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
			24 都からの要請への協力 ・維持および工事等に関する調査、情報提供及び関係者との調整、都施工事等に伴う地元との調整等 ・調査、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
25 専門性の高い事務処理			専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
26 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供			霊園一体となったを統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか	×1		○			1	
27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1			
28 霊園の有効活用につながる魅力向上	都の施策と連携し、霊園の魅力を上向させる取組を進め、効果が発揮されたか	×1		○			1			
<p><評価の内容></p>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都整理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効果的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	96	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設・設備の保守点検・機能維持・建物、電気設備、給排水設備、防災関連施設等	施設・設備の保守点検・機能維持について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の維持補修・全施設	施設・設備の維持補修について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃・トイレ、ロビー、管理所等	施設の清掃について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木・その他植物の管理・樹木剪定・枯損木処理、生垣手入れ、芝生地・樹林地管理等・日常樹木点検、樹木診断等、点検・診断結果に基づく危険木の処理	樹木・その他植物の管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		5	正確な維持管理の記録・報告・管理施設規模の正確な把握、修繕、改修記録の保存・報告	維持管理の記録・報告について、適切に実施したか	×1		○			1
		6	施設の適正利用の確保・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正利用に向けた取組について、適切に実施したか	×1		○			1
		7	利用者への適切な対応・案内・受付の適切な対応、苦情・要望への適切な対応、件数の把握等	利用者に対する案内・受付業務等について、適切に実施したか	×2		○			2
		8	窓口業務の適切な遂行・徴収事務等の適切な実施	徴収事務等について、適切に実施したか	×1		○			1
		9	管理運営業務・人員配置、連絡体制の確保、専門性のある職員の配置、指導、監督、育成等の管理運営体制・その他管理（突発的件への対応等）、都への適切な報告など	年間事業計画書等に沿った体制を確保し、適切な管理運営を実施したか	×1		○			1
		10	計画を踏まえた管理・選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	選定時事業計画に基づき計画的に事業を執行したか	×1		○			1
		11	こども広場（児童公園）の管理運営・児童公園の環境の維持向上	こども広場の管理運営を年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
12	火葬業務の適正な実施・接遇業務、炉前業務、火葬業務、収骨業務、残骨灰処理業務等	火葬業務について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4		
<p><評価の内容></p> <p>12. 建築工事により施設利用に制限がある中、利用者への丁寧な案内、着席時間を前倒した受入時間の拡大、モニター増設、職員・警備員間の連携強化など施設管理上の工夫を凝らしたことで、苦情や混乱、火葬件数の減少や火葬時間遅延を未然に防ぎ、的確な火葬業務を遂行した点を評価する。</p>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	13	安心・安全への配慮・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	14	緊急時対策・対応・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について、適切に実施したか	×1		○			1	
	15	維持管理作業の安全性の確保・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について、安全性を確保し適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理が適切に行われているか									
	16	各種法令等の遵守・各種法令の遵守、環境配慮、安全衛生管理、労働環境確保、社会的責任を果たす姿勢等・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	各種法令等の遵守や適切な情報管理を徹底したか	×2		○			2	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	17	適切な財務運営・財産管理・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営、財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	96	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等に沿ったサービスが提供されているか								
		18	創意工夫を図り、効率的・効果的な維持管理を実現したか	×2	○				4	
		19	追加対応業務の効率的な実施	×1		○			1	
		20	防災への配慮	×1	○				2	
		21	質の高いサービスの提供、効率的・効果的な管理運営	×2		○			2	
<p><評価の内容></p> <p>18 実施効果が高いと判断した箇所を優先的に実施。定期的な点検による綿密な現場調査の結果を踏まえて、施工方法の工夫や工期の短縮、美観への配慮等合理的な方法を工夫し、新施設開業を視野に効率的な維持管理に努めている点を評価。また、職員による日常点検の他、火葬炉（8回⇒3回）、空調（4回⇒6回）、電気（6回）、放送設備（3回）、消防設備（4回）等、老朽化が進む施設内各設備に対して業者による保守点検を実施、補修が必要な箇所の早期発見に努めた。</p> <p>20 10月8日に、こどもの広場（児童公園）で、地元町会、消防署、江戸川区と連携し、震災を想定した地域防災訓練を4年ぶりに実施。近隣住民約100名が参加、「防災かまどベンチ」の設置訓練、「防災パネル（関東大震災100年）展示」による説明を行い、様々な訓練を体験してもらうことで、職員の災害対応能力の向上や、地域住民の防災意識向上に貢献した点を評価。また、災害時の火葬要請を受け入れることを想定した関東甲信越静ブロック広域火葬連絡通信訓練や保健医療局による一類感染症死亡時対応の研修に参加し、災害等に際して都管葬儀所として果たすべき役割を踏まえた取り組みを行っていることを評価。</p>										
事業効果	利用者の反応	利用者満足度（総合満足度）								
		22	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4	
		23	利用者ニーズへの対応や改善の取組を推進したか	×2	○				4	
		<p><評価の内容></p> <p>23 控室やトイレ等施設内の日々の清掃、1日2回の職員による施設内定期巡回を行い、迅速に対応するとともに、美観に配慮した雨漏り対応等を行うことで、老朽化が進む施設であっても清潔感を維持していることを評価。</p>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
事業効果	行政目的の達成	24	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		25	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
		26	施設の安定的な管理と公共性の確保	×1	○				2	
		<p><評価の内容></p> <p>25 建替工事の進行により、さらなる車両動線や駐車場の縮小が生じており、工事進捗と火葬業務への影響のバランスを取りながら、調整に応じている点を評価。また、通常の火葬業務に加えて、霊園再生事業等に伴って出土した土葬骨（80体）の火葬を受け入れるなど、都の事業に協力している点と合わせて評価。</p> <p>26 建替工事に伴って、運用が著しく制限されるなかでも、案内手順の工夫等で滞りなく苦情も発生させずに火葬業務を継続している点を評価。また、老朽化による建替中であるため、抜本的な対策に限られるなかでも、稼働率の低い所内同種設備との交換や日々の稼働状況や点検に基づく細やかで補修により、効果的な施設補修を行い、安定的な運営を行っている点を評価。</p>								

特記事項	管理棟や火葬炉棟における雨漏り補修（8箇所）、火葬炉の主燃炉プロテクトリレー（安全装置）、火葬炉化糞、炉圧コントロールモーター、電光掲示板等、新施設移行期間まで火葬を継続するために効果的な補修を実施し、施設の延命化につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	38点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	51点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	48点以上、50点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	34点以上、47点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	33点以下

一次評価結果	得点	A
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	葬儀所建替え工事の進捗に合わせ柔軟な利用者対応に努めているほか、施工方法等の工夫を凝らした補修により老朽化施設の機能を維持するなど、安定的かつ適切に管理運営が行われている。
---------	--