

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京都江戸東京博物館
所在地	東京都墨田区横網1-4-1（分館 東京都小金井市桜町3-7-1）
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	危機管理情報の共有体制等の見直しが必要な部分もあるが、大規模改修工事やたてもの園での復元建造物の計画的修繕等、滞りなく実施している。
	財務の状況	○	適切な運営が行われている。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	◎	資料のデジタル化等を積極的に進め、海外との共同研究や学芸員の研究においても顕著な成果を挙げた。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際交流展を実施し、リニューアルオープンに向けた外国人訪問者へのアピールも意欲的に実施した。</li> <li>たてもの園では、日本のタイル100年展等、研究と結びついた充実した展覧会を実施した。</li> </ul>
	運営の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>休館中もSNS等による積極的な情報発信が行われた。</li> <li>たてもの園では、季節に応じた臨時開園など、利用者が施設に関心を持つ機会を増やす努力を実施したほか、夏の過ごし方のイメージ動画制作・公開等、都の政策に大きく貢献した。</li> </ul>
	施設サービスの実施状況	○	休館中であることの表示や、施設までのアクセスをHP等で適切に案内しており、利用者が利用しやすく、魅力を感じる施設サービスのための努力を積極的に続けている。
方針と目標の達成状況		○	休館中でありながらも、海外との共同研究や展示等、資料収集、調査、研究と魅力ある展覧会を結びつけた取組を実施したほか、資料公開等、発信の努力も続けており、着実な事業の遂行と新たなチャレンジを両立させている。

〔評価基準〕 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京都写真美術館
所在地	東京都目黒区三田1-13-3
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		B	
管理状況	管理の実施状況	○	自衛消防訓練や、展覧会ごとの避難訓練を継続して実施するなど、防災対策の強化を図っている。
	財務の状況	△	外部倉庫に保管していた作品の管理について、一部不適切な点があった。適切な管理体制の仕組み作りに取り組む必要がある。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	△	寄託作品の管理について、一部不適切な点があったため、適切な管理体制の仕組み作りに取り組む必要がある。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	○	居場所づくりと教育・普及活動を組み合わせたプログラム等、社会的課題の解決に向けた取組を積極的に実施した。
	運営の実施状況	○	開館時間延長等、利便性の向上を図ったほか、恵比寿映像祭では新たに新進映像作家を対象としたコミッション・プロジェクトを実施するなど意欲的な姿勢が見られた。
	施設サービスの実施状況	○	多言語対応への環境整備を進めたほか、館内飲食施設についても、展覧会と連動したメニューを展開し、サービスの向上に努めている。
方針と目標の達成状況		○	オンラインイベントの積極的な実施や若手作家の支援等、意欲的な展覧会活動が見られた。また、ボランティアを活用した取組や教育普及事業、地域連携事業等にも積極的に取り組んでいる。

〔評価基準〕各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	外部倉庫での作品保管や寄託作品の管理等のトラブル再発防止のため、適切な管理体制の仕組み作りに取り組む必要がある。

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京都現代美術館
所在地	東京都江東区三好4-1-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	△	適切な管理運営を行っている。情報管理については、委託業者を含めた一層の徹底が必要である。
	財務の状況	○	収支状況は黒字で財産管理等も適切に行われている。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	各企画展における学芸員論者を掲載したカタログの制作や解説ツアー等、広く研究成果を都民に還元している。また、コレクション形成の歴史を紐解くものなど、調査研究を反映させた展示も充実していた。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・注目すべき成果をあげたディオール展や内外の学術的交流の跡が伺えるウェンデルリン・ファン・オルデンポルフ展など、質の高い多彩な展覧会が開催された。</li> <li>・様々な鑑賞プログラムの実施やボランティアの活用も意欲的に実施している。</li> </ul>
	運営の実施状況	○	ディオール展期間中に待ち列緩和のための柔軟な対応を行ったほか、国際展・海外美術館等における調査の実施等、国際的なネットワークを広げた。
	施設サービスの実施状況	◎	ミュージアムショップでの展覧会関連コーナーの提案や、レストラン・カフェでのオリジナルメニューの提供など、館全体で機運の醸成が図られている。
方針と目標の達成状況		◎	地域連携や利用者拡大においても努力が認められ、現代アートの振興と継承に寄与している。年間を通して多彩な展覧会やプログラムを実施しているほか、若手作家支援や教育普及の活動においても成果を挙げている。

評価基準] 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

[※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京都美術館
所在地	東京都台東区上野公園8-36
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	必要に応じた修繕、補修等を着実に実施し、適切に管理している。
	財務の状況	○	企画展や特別展が好評を博し、予算を上回る収入実績を得ることができた。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・休館中の江戸東京博物館の収蔵品を活用した展覧会を実施し、東京都美術館だけでなく江戸東京博物館のアピールにも繋げた。</li> <li>・福祉や健康と美術の関わりについて、国内外の先進的な取組を調査し、社会に発信する取組を実施した。</li> </ul>
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・話題となる展覧会も多く、世界と日本の名品に出会える美術館としての使命を果たしている。また、美術図書室における展覧会と連動させた取り組みについても評価できる。</li> <li>・教育普及事業に関しても社会包摂を意識した多彩なプログラムを展開した。</li> </ul>
	運営の実施状況	○	「Museum Start あいうえの」事業等、引き続き地域の文化教育施設と連携を深め、美術館を取り巻く状況に鑑みて適切な努力を続けている。
	施設サービスの実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・館内アクセシビリティにかかる情報提供等、適切な施設サービスの実施に努めている。</li> <li>・ミュージアムショップの利用者ニーズを踏まえた品揃えや陳列方法などにも工夫が感じられる。</li> </ul>
方針と目標の達成状況		○	質の高い展示・研究を着実に実施するとともに、アート・コミュニケーション事業では社会包摂事業にも積極的に取り組んでおり高く評価できる。

【評価基準】 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京都庭園美術館
所在地	東京都港区白金台5-21-9
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	重要文化財の施設管理について、庭園の樹木を含めて適正に維持管理し、良好な状態を保っている。
	財務の状況	○	自主事業において予算を超える収益をあげ、協賛金の獲得にも積極的に取り組んだ。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	朝香宮旧蔵家具の調査や収蔵資料のデータベース化など、調査と公開を組み合わせた活動に取り組んでいる。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各企画展では、展示やインスタレーションを含め、美術館の特質にふさわしい企画を実施し、建物公開展では収集したアール・デコの貴重書展示という学術的意義を伴う展示を実施した。</li> <li>・ペビーツアーやダイバーシティプログラム等、社会包摂を意識した活動も評価できる。</li> </ul>
	運営の実施状況	○	施設を利用した文化交流や地域連携に加え、インスタグラム等を活用した積極的な発信を行った。
	施設サービスの実施状況	○	展覧会ホームページの多言語化等、多様な来館者が快適に利用できるような工夫を行っている。
方針と目標の達成状況		○	方針と目標の達成において着実に努力が認められ、あらゆる鑑賞者に関わられた美術館の実現を図っている。

[評価基準] 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 ※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京文化会館
所在地	東京都台東区上野公園5-45
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	迅速な設備の修繕を実施し、歴史ある建造物の保全に取り組んでいるほか、受付のセキュリティ強化など、来館者の安全確保にも努めている。
	財務の状況	○	文化庁や民間の助成金及び協賛金など、外部資金を積極的に活用して、収支改善に取り組んだ。
事業効果	事業の実施状況	◎	音楽コンクール入賞者の起用等、人材育成と主催事業の連携を図っているほか、社会包摂・社会課題の解決に向けた取組を実施している。
	運営の実施状況	○	幅広いジャンルで周辺地域や様々な文化施設との連携を進め、地域の盛り上げに貢献している。ホームページの内容の充実、英語でのツイッター投稿なども継続して実施し、広報・主催事業の宣伝に努めている。
	施設サービスの実施状況	○	総合受付に音声認識による多言語テキスト表示装置を設置するなど、多様な来館者に対応したホスピタリティの向上に努めた。
方針と目標の達成状況		○	良質な公演の鑑賞機会の確保や次世代への音楽文化の継承と教育普及等、東京文化会館が掲げる方針に対し、堅実かつ着実に取り組んでいる。

〔評価基準〕 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 ※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>都の改修計画に基づき、よりよい施設として建物の維持管理を行っていくことを期待する。</li> <li>全国の文化施設を牽引する館としての役割を期待する。</li> </ul>

東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価（二次評価）

評価対象施設	東京芸術劇場
所在地	東京都豊島区西池袋1-8-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
二次評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	舞台設備について計画に基づいた改修を適切に実施したほか、創作現場に適したハラスメント講習会の開催など、コンプライアンス向上に取り組んだ。
	財務の状況	△	外部資金の獲得等に努め、収支改善に向けて適切に取り組んだが、自主事業の赤字に加えて、物価高騰等のため、苦戦を強いられた。
事業効果	事業の実施状況	◎	国際的な舞台芸術の拠点として積極的に国際交流に取り組んだほか、人材育成事業や様々な社会包摂プログラムについても着実に実施した。
	運営の実施状況	◎	海外劇場との提携やアジアの主要都市との連携、豊島区などの地域との連携に積極的に取り組んだ。
	施設サービスの実施状況	○	館内バリアフリーガイドや公演に伴った福祉サービスなど館内のアクセシビリティ向上に努めており、舞台芸術業界のバリアフリー化をリードしている。
方針と目標の達成状況		○	芸術文化の創造発信拠点としての役割を果たしているほか、社会的課題の解決に向けた事業も積極的に推進している。

〔評価基準〕 各項目の評価  
 ◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上  
 ○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成  
 △＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下  
 総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価  
 「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設  
 「B」…管理運営が良好であった施設  
 「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕  
 ◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上  
 ○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上  
 △＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際的な創造・発信の中核を担う劇場として、中心的な存在となることを期待する。</li> <li>公演の雰囲気をもっと味わえるよう、開演前や終演後も楽しめる公演関連企画等に取り組むことを期待する。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	平成28年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>近時は業務管理の報告体制はデジタルで管理することも多く、必要事項(写真)の添付がなければ自動的に不備となる仕組みとなっている。管理の適正性ととも手続きの自動化が図られていれば、提出処理の事務処理の不備はないはずで、今後自動管理も検討されたい。</li> <li>また、ティップネスの不備のようにアルバイトの雇用は不正の原因ともなるので、正規従業員を雇用すべきである。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>メインアリーナ利用の一般都民に対して、丁寧に対応している。</li> <li>令和3年度と比較して令和4年度の方が全体的に評価が下がっている中で、「清掃状態について」は7%近く下がっている。清潔さは全体の満足度やリピート率に影響を与える項目であることから、理由が気になる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍のなかで事業としてはできることを適切にされていると考える。但し、その中でも、シニアのウォーキングやランニングの利用者が伸びなかったのは残念である。感染を懸念していたのか広報活動が問題だったのか理由を検討し、次年度に結びつけてもらいたい。</li> <li>団体稼働率が95%を超え、コロナ前にほぼ戻っている。実施されたスポーツ振興事業において、定員数を縮小したためか、約半数の事業が8割以上の参加率であった。障がい者に対する2事業の参加率が8割を超えている。</li> <li>国際大会や全国大会を誘致して、都民のスポーツ関心を高めている。メインアリーナの利用率が高く、特に土・日曜は100%となっている。</li> <li>利用者ニーズに対し弾力的な対応を実施し、より多くの都民が利用できる取組みをしている。</li> <li>満足度が高く、特に「内容」が評価されていることから、工夫している様子が見てとれる。</li> </ul>
総合評価	B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>各種国際大会や春高バレーなど有名全国大会を開催し、全国的に知名度を高めている。</li> <li>施設の稼働率が高い。メンタルトレーニングやスポーツボランティア講習など、幅広い層に向けた知識、スキルの事業を展開している。</li> <li>事業において内容が評価されている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>子ども(ジュニア)を対象とした事業の工夫と参加者増への取組を検討してほしい。</li> <li>清掃状況の評価がかなり下がっている点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	



都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園1-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団
指定期間	平成31年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 管理の事務処理の不備は東京体育館と同一団体のため同様の不備がある。但し、環境への配慮の取組は評価できる。</li> <li>• 利用者が安全で快適に利用できるよう、協定や事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>• 雨天時の対応など精力的に施設の維持管理に努めている。</li> <li>• 多種多様な利用があるなか、利用者が安全で快適に利用できるよう、協定や事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>• 非常に満足度が高い状態にあるが、専用利用が多い施設である中で、専用利用の「職員の対応について」が3.5%程度下がっていることが気になる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>• コロナ禍にあって、できる限りの効果は得られていると考える。次年度以降に期待したい。</li> <li>• 団体稼働率はコロナ前には戻っている。利用者アンケートの評価は高い数値を示している。</li> <li>• 体育館などの施設が安全で清潔なため、一般市民の利用者が安心して利用できる。</li> <li>• 開場時間の繰上りや延長要望に対し、利用者ニーズに合わせて柔軟に対応している。</li> <li>• 専用利用が多いことに甘えず、積極的に事業を展開し、稼働率も高く保っていることは評価できると考える。</li> </ul>
総合評価	C

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 硬式野球上の稼働率の向上は評価できる。既存の施設を持たない私立高校への利用等の可能性も検討されたい。</li> <li>• 都民対象の東京都主催事業が安心安全に開催されている。</li> <li>• 日常利用をしている利用者も多いため、有効であると考えられるSNSを活用して積極的な広報活動を行っている。</li> <li>• 事業について積極的に取り組んでいる点</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 経理事務に内部統制上不適切な事務処理が散見された。法令・規程等を遵守し、適切に取り組まれたい。</li> <li>• 弓道場の利用率の向上を図られたい。アーチェリーの初心者教室などで一部利用できないのか。</li> <li>• パラスポーツでの施設の活用や事業を更に検討されたい。</li> <li>• 職員の対応が下がっている点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 硬式野球上の整備等にロボット草刈り機（掃除機）の導入等を検討されたい。</li> <li>• 稼働率の低い施設における稼働率向上に向けた取組に努めてほしい。</li> <li>• 職員の教育・指導強化を図ってほしい。</li> </ul>

令和4年度 都立体育施設等指定管理者管理運営状況評価  
総合評価

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	平成28年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>環境に配慮した管理運営など優れた対応がされている。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>事業計画に沿って、適正に管理運営を行っている。</li> <li>点検報告書は設備ごとに分類され、見やすく管理し点検を適切に実施している。</li> <li>「武道」を全面に出し、他の屋内施設と差別化を行いながら、他種目も受け入れることが稼働率を上げている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者が回復傾向にあり、今後に期待したい。弓道場の利用率が長期的には向上していることは評価したい。更なる努力を期待する。</li> <li>スポーツ振興事業の参加率は高い数値である。</li> <li>武道関係利用者が安全快適に利用している。地域のスポーツセンターとしての役割を果たしている。</li> <li>障害者スポーツ支援に係る講習会を実施し、その後の障害者スポーツ体験教室でボランティアとして活動してもらうなど、事業に連動性を持たせている。</li> <li>自主事業における不満足の理由について「参加料」と「曜日」が半数を超えていることから、不満足は少ないとはいえ顧慮した方がよい。</li> </ul>
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>都民の武道普及に寄与している。青少年（中学生）のスポーツ振興に寄与している。</li> <li>スポーツ振興事業の実施回数が多く、参加率も高い。</li> <li>稼働率を9割以上にした点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>パラスポーツにおける施設の活用を検討されたい。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>当該地域は水害時には周りが浸水する危険が高い。それに対応した災害訓練の実施、車いす等の障害者の二階への誘導、（水陸両用車の導入の検討）などの対応が望まれる。また、将棋の有名プロを招聘したイベントや大会等も検討されたい。</li> <li>茶室及び和室の活用を勧める。</li> <li>自主事業における「参加料」と「曜日」を再検討してほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京辰巳国際水泳場
所在地	東京都江東区辰巳2-8-10
指定管理者	オーエンス・セントラル・都水協・事業団グループ
指定期間	平成28年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要とされる管理水準を満たし、コロナ禍にあってもミスなく管理がなされている。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>事業計画に沿って、適正に管理を行っている。</li> <li>日常巡視点検、定期点検、定期保守整備等を適切に実施している。大規模大会を積極的に誘致している。</li> <li>令和3年と比較して、全体でも各項目でも満足度が上がっている点は評価できるが、専用利用における「安全管理について」が5%程度下がっている点は気になる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>ダイビングプールの稼働率も多少向上し、コロナ禍にあっても適切な運営がなされ、利用者の満足度も高い。</li> <li>スポーツ振興事業・自主事業ともに、開催数・参加者数が令和3年度よりも増加している。</li> <li>水質が良好で、利用者が安心安全で、快適に利用している。</li> <li>競泳の他、水球、アーティスティックスイミング、飛込、着衣泳、障害者水泳、指導者研修会などさまざまな種目を計画している。</li> <li>満足度が高いものとなっているが、教室プログラムにおける「プログラムの豊富さ」が他と比較して低いことから、再考の余地はある。</li> </ul>
総合評価	A

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>設備の保守点検に力を入れている。都民利用者への対応が充実している。</li> <li>「スポーツの日記念」と「東京2020大会の1周年記念」のレガシー事業としての位置づけでイベントを実施している。参加者の満足度も非常に高かった。</li> <li>管理における満足度が高くなっている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全管理についての評価が下がっている点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネージメントチーム
指定期間	平成28年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務処理に十分でない点はあるが、概ね適正になされている。</li> <li>施設の利用再開に向けて、利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>利用者の希望に応じて対応し、適正な管理運営を行っている。</li> <li>日常清掃を仕様を上回る回数実施している。コート数も多いなか、清掃が行き届いた状況が保たれている。</li> <li>適切な管理をしているにもかかわらず、総合的な満足度について「満足」が9割に届いていないことから、これが「掲示物」に引張られたものなのか、そうではなく他にも問題があるのか検討すべき。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園施設の総合的満足度及び掲示物のアンケート結果を向上させるとともに、日常に戻りつつある中で稼働率の向上と自主事業の再開に努められたい。</li> <li>施設の利用状況は、オリンピック準備前にはほぼ戻っている。</li> <li>一般都民の利用者が安全で快適にテニスを楽しんでいる。</li> <li>隣接する臨海地区の海上公園を一体的に紹介したエリアマップを作成・配布し地域全体の広報を行っている。</li> <li>また、イベントや工事・要望苦情を共有する定例会議を毎月実施し情報共有を行っている。</li> <li>工事期間でもある中で積極的な事業を展開しており、専用利用はもちろんのこと、個人利用も積極的に受け入れている。</li> </ul>
総合評価	A

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の特性を生かして、テニス型ニュースポーツ振興に貢献している。</li> <li>工事期間でもある中で積極的な事業展開を行っている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者のいない領域は照明を落とすなどエネルギー節約に努められたい。</li> <li>自主事業の実施（パラスポーツ含む）を検討してほしい。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>現行の環境では緑が少ない。樹木の植栽や管理については、今後地球温暖化（地球沸騰）を踏まえて利用者の熱中症対策に寄与できるよう緑化の割合と日陰の拡充に努められたい。</li> <li>総合的な満足度が9割に届いていない理由を精査し、改善してほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き事務処理の適正化に努められたい。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>利用者減分を他の利用によりカバーする取り組みが行われている。</li> <li>「施設」と「トイレの清掃状況」、「掲示・案内表示」について「普通」との回答が多くなっているが、そもそも選択肢が偏っていることから、「満足していない」とも受け取れる。（よい評価は「大変よい」「よい」は2項目あるのに対して悪い評価は「あまり良くない」の1項目しかない）。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>マリンスポーツとして仕方ない面はあるとは言え、ヨット訓練所の施設（更衣室、トイレ等）の使い勝手、トイレの清掃状況、及び広報の掲示等について利用者の満足度の向上が望まれる。障害者や学生への対応は比較的良い。</li> <li>令和3年度に引き続き、コロナ禍にもかかわらず、利用者数がほぼコロナ感染前に戻っている。</li> <li>都民のスポーツ振興に貢献している。特に障がい者スポーツの普及促進に積極的に取り組んでいる。</li> <li>障害者の体験乗船会に力をいれており、実施回数も昨年度から大幅増となっている。ジュニアの育成事業を継続的に実施している。</li> <li>大会など専用利用は積極的に誘致しているが、個人利用についてはもう少し積極的な対策が必要である。</li> </ul>
総合評価	B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>担当職員の研修体制が充実している。また、利用者促進に努めている。</li> <li>ハラスポーツの事業も多く実施されている。</li> <li>大会など専用利用を積極的に誘致し稼働率の向上を図っている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>NPO会計基準に従い決算書を作成すべきである。</li> <li>利用者アンケートの共通な選択項目を検討してほしい。</li> <li>「施設」「トイレの清掃状況」「掲示・案内表示」について、アンケートの選択肢が偏っている点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人利用の促進が望まれる。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	武蔵野の森総合スポーツプラザ
所在地	東京都調布市西町290-11
指定管理者	東京スタジアムグループ
指定期間	平成29年11月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設自体が環境配慮に優れた施設なので、その有効活用について、太陽熱だけでなく地球熱ヒートポンプの紹介と理解を広めてもらいたい。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>環境配慮への取組みを積極的に実施しており、都民が安心安全に利用している。</li> <li>再生可能エネルギーを効率的に使用し、二酸化炭素排出量の削減に取り組んでいる。自主的に業者と契約し、バイオガスの発電エネルギー再利用に取り組んでいる。学校の社会科見学受け入れ時に、再生エネルギー関係の設備を案内・説明することで、次世代に向け環境学習を行っている。</li> <li>専用利用の多いアリーナ、個人利用の多いトレーニングジム・プールともに、クリーンな運動環境と施設・設備の圧倒的な基本スペック、それを支えるスタッフ対応への評価が高くなっている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>トレーニングジム・プールの満足度の向上に努められたい。個人利用者数はだいぶ回復しているが、団体利用がまだ少ない。特にトレーニングルームの稼働率向上策を検討されたい。</li> <li>スポーツ振興事業・自主事業とともに、前年度に比べ参加者数を大幅に増やしていることが高く評価できる。</li> <li>都民対象事業、特に障がい者スポーツ振興事業に積極的に取り組み、都民のスポーツ振興に寄与している。</li> <li>オリンピックや元アスリートにスポーツ指導を受けられるコンテンツを提供し、スポーツを始めるきっかけや継続の動機付けを目指している。</li> <li>障害者利用に関して、体験会の実施や、盲導犬用のペットシートを準備したり、プールのレーンを端に設定して利用しやすくするなどの工夫をしている。</li> <li>隣接する味の素スタジアムと連携しながら、告知についても味の素スタジアムでも行ったりSNSを十分に活用するなどして、積極的な利用促進に取り組んでいる。</li> </ul>
総合評価	B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>都民のスポーツ振興に寄与している。（特に障がい者スポーツの振興）</li> <li>使い方に応じた料金体系を提供することで利用者のニーズに responding している。パラスポーツの事業も多く実施されている。</li> <li>自分たちの強みを把握し、それをより伸ばそうとしている点及び近隣施設と連携している点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>HPについて、PDFやエクセルを添付してそれを開くものが多いが、できればそのまま画面で見れることが望ましい。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>多目的スペース等の稼働率を上げるための取り組みを検討してほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	海の森水上競技場
所在地	東京都江東区海の森3-6-44
指定管理者	海の森水上競技場マネジメント共同企業体
指定期間	令和元年6月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>新しい施設であり、特に問題は見られないが、トイレ等の清掃については利用者の評価も高い。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>施設・設備の安全管理に努め、安定的な運営を実施している。</li> <li>海の森水上競技場で初開催となるトライアスロン大会やアクアスロン大会、ドラゴンボート大会といった水上競技大会も開催された。撮影や企業の新商品発表会など、ボート、カヌー以外の利用も増えており収入に寄与している。</li> <li>6月の調査では「駐車場」と「高齢者・障がい者・乳幼児への配慮」について満足度が低くなっているが7月には上がっている点について、この原因について検討した方が良い。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍の問題はあるが、団体利用率が極端に低い。アイデアを出して営業努力に努められたい。</li> <li>利用者アンケート結果において、すべての項目で「非常に満足」が74%を超えており、「トイレ等施設の清掃・衛生」については、89.5%となっている。令和3年度は実施していなかったスポーツ振興事業・自主事業が行われている。</li> <li>利用者ニーズに対応した施設運営を行っている。</li> <li>様々な大会やイベントを開催している。</li> <li>稼働率を上げるために、様々な種目や団体にアプローチしていることは評価できる。</li> </ul>
総合評価	<b>B</b>

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設・設備の安全で適切な運営を行っている。トライアスロン大会などを開催する。</li> <li>利用者のニーズに合わせたサービスを提供している。</li> <li>稼働率を上げるために様々なアプローチをしている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設運営計画時の目標大会数・来場者数に到達していない。</li> <li>アンケートについて、調査日ごとにまとめられているが、全体のものがないため全体が把握しにくく、改善点などが分かりづらい点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>顧客誘引のためのアイデアと施策を検討してほしい。</li> <li>稼働率を上げるための取組を検討してほしい。</li> <li>高齢者・障がい者・乳幼児への配慮で問題となった点は改善が望まれる。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	夢の島公園アーチェリー場
所在地	東京都江東区夢の島2-1-4
指定管理者	アメニス夢の島グループ
指定期間	平成31年4月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>ダブルブッキングは最も避けたいとけない管理の一つである。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>安全確保に配慮した適切な施設運営を行っている。</li> <li>利用者収入が計画よりも増えている。大規模利用も増え、体育施設利用料収入も計画の4倍ほどあった。</li> <li>必要な管理運営は行っている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ禍にあって仕方がない部分はあるが、計画が未達成である。特にブラインドサッカー体験者が4人とは、特別支援学校等との調整など事前準備が必要であろう。</li> <li>スポーツ振興事業・自主事業等が十分に行われていない。</li> <li>利用者のニーズに基づいた施設運営に努めている。</li> <li>WEBサイトを刷新し、イベントの情報などを中心に告知活動を行った。</li> <li>稼働率を上げるべく、アーチェリー以外の競技を誘致したり自主事業としても積極的に行っている。</li> </ul>
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者ニーズを把握した運営を心掛けている。利用促進の取り組みを進めている。</li> <li>公園とともに100%再生エネルギー電力を使用。</li> <li>稼働率を上げるべく様々な競技を誘致したり自主事業としても積極的に行っている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>魅力あるスポーツ振興事業・自主事業を実施してほしい。</li> <li>アーチェリー以外での利用について、更なる誘致活動を実施すべき。</li> <li>利用者からの評価が分かりにくい点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園管理とスポーツ施設については、東京都において2つの局が別々に管理をしているが、両者が一体として事業を推進してアイデアと成果が挙げられるよう期待したい。</li> <li>スポーツ振興事業の計画的・戦略的な事業を検討してほしい。</li> <li>利用者からの評価に関する調査などを検討してほしい。</li> </ul>



都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	カー・スロームセンター
所在地	東京都江戸川区臨海町6-1-1
指定管理者	株式会社協栄
指定期間	令和元年6月1日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>管理が困難な施設において、適切に管理を行っている。環境保護やエネルギー効率性については、現場レベルでできる工夫を適切に実行している。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>施設・設備の安全で適切な管理を心掛けている。</li> <li>特殊な設備もあるなか利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>課題を抽出した後、改善策を検討するだけでなく、その後の改善状況まで共有していることは評価できる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>計算上等の理由で稼働率は大幅に減少しているが、各種施策の工夫を行い努力の跡は見られる。</li> <li>スポーツ振興事業・自主事業ともに、着実に開催されている。</li> <li>水上遊具や障害者用スロープ利用時により安全に水上へアクセスできるよう、工夫されている。スロープ設置など、多様な利用者に対して使いやすい施設環境を整えている。</li> <li>積極的な告知を行うことで参加者を増やす努力を行っているが、アンケートからプログラムの多様化が望まれていることが分かることから、より利用者を増やすためにも今後検討すべき。</li> </ul>
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツ振興事業を安全・適切に実施している。</li> <li>他施設との連携を行っている。競技だけではなく、その他のアクティビティとしての利用も行っている。</li> <li>SNSも活用しており、足を運んでみたくなるような投稿が見られる。</li> <li>課題抽出・対応・改善状況をきちんと形式化して行っている点。積極的な告知による利用者増加への取組みを行っている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>ホームページについて、アクセシビリティ設備情報だけでなく、各施設内や施設までの導線（スロープなど）の情報を写真とともに追加すべき。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>海外チームを含めた団体としての利用促進に取り組んでほしい。</li> <li>一般の利用者を対象としたプログラムの多様化を検討してほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	大井心頭中央海浜公園ホッケー競技場
所在地	東京都品川区八潮4-1-19、大田区東海1-2-1
指定管理者	アメニス海上南部地区グループ
指定期間	令和元年7月10日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>必要な点検・整備及び清掃がなされている。なお、人工芝の肩が多くはがれやすくなっているが、これらはマイクロプラスチックの原因となることから、対策を考慮されたい。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>施設を安全・清潔に管理・運営している。</li> <li>国際大会や全国規模の大会開催を実施できるよう、清掃や芝の点検などコンディション維持を最優先し管理を行っている。</li> <li>メインコートについては利用者の満足度が上がっていることが窺えるが、多目的コートについては比較して低くなっており、要望も多々ある。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>主要な大会の誘致に成功し、「ホッケーの聖地」としての第一歩を踏み出している。今後利用者増の各種事業を実施することで稼働率を高めてほしい。</li> <li>利用者アンケートの結果から、事業効果は高いと推察される。</li> <li>自主事業を積極的に実施し、都民のスポーツ振興に寄与している。</li> <li>大井スポーツセンターとの連携を行い、円滑な大会運営ができるよう努めている。</li> <li>多くのホッケー大会を誘致しているだけでなく、障がい者スポーツなど他の競技についても積極的に誘致したりイベントを開催している。</li> </ul>
総合評価	A

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設  
B : 管理運営が良好であった施設  
C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主事業を安全確保の上積極的に実施している。</li> <li>ホッケー競技だけでなく、ラグロス競技やR3年度に利用のなかった競技の普及活動、タッチラグビーの大会利用も大幅増で誘致できた。</li> <li>他の競技についても積極的に誘致したりイベントを開催している点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>魅力あるスポーツ振興事業・自主事業の開催。</li> <li>アンケートの選択肢が、よい評価に関する項目は2項目設定されているの対して、悪い評価は1項目しかなく偏っている点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>ホッケーに対する認知度の向上と、学生の部活としての採用等による利用者の増加に取り組んでほしい。</li> <li>平日の稼働率上昇に注力してほしい。会議室や多目的室の誘致活動に取り組んでほしい。</li> <li>多目的コートの設備に関する点は改善が望まれる。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京アクアティクスセンター
所在地	東京都江東区辰巳2-2-1
指定管理者	事業団・オーエンス・セントラルスポーツ・都水協グループ
指定期間	令和2年3月10日から令和5年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・通常実施すべき管理対応はできており、プールの運営も質の高い管理がなされているが、エネルギー効率性の向上が課題である。</li> <li>・再開業に向けて、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>・安全を確保した施設・設備の運営を行っている。管理運営基準に基づき、館内スタッフへの周知徹底を図っている。</li> <li>・日常点検、定期点検、清掃作業を適切に実施している。</li> <li>・施設改修工事期間である中で、安全管理を積極的に行っているとともに、人員について、適材適所に配置し人数についてもきちんと検討している点は評価できる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・改修工事の影響で、評価は標準とした。今後の集客努力に期待したい。</li> <li>・令和5年度からの本格的な再開業に向けて、準備が進められている。</li> <li>・利用者ニーズに応じた事業を実施している。</li> <li>・ホームページの改修を行い、言語選択や視覚サポートを配置するなど、利便性及び視認性の向上を図っている。</li> <li>・今後のオープンに向けて、利用者の満足度向上のための検討を積極的に行っている点は評価できる。</li> </ul>
総合評価	B

(記入方法)

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設  
B : 管理運営が良好であった施設  
C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の安心安全な施設利用を心掛けている。</li> <li>・今後のオープンに向けて安全管理と利用者の満足度向上のための検討を積極的に行い、きちんと準備している点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用していない空間の照明の調整など、まだ施設のシステムを十分に理解されていない部分が存在する。マニュアルや納入業者に関わり合わせる等をして、施設の効率的運用を心掛けてもらいたい。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プールの上空の空間が無意味な空間となっており、当該空間によりエネルギー効率に一定の悪影響をもたらしている。これに対する対策を考えてほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京都バラスポーツトレーニングセンター
所在地	東京都調布市西町376-3
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会グループ
指定期間	令和5年3月1日から令和10年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>・清潔で安全な施設の運営を心掛けている。</li> <li>・日常点検、定期点検、清掃作業を適切に実施している。</li> <li>・本施設の特性に合った有資格者を配置している点は評価できる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本格的な開業に向けて、準備が進められている。</li> <li>・障がい者スポーツの振興に寄与している。</li> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう工夫をしている。スポーツ振興事業、自主事業の展開に期待している。</li> <li>・利用者の特性に合った取組みを行っていることは評価できる。また告知は努力している点が見えるが、今後、障がい者以外の利用や障がい者と一緒にイベントなど共有などについても検討すべき。</li> </ul>
総合評価	B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

③総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設  
B : 管理運営が良好であった施設  
C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設利用を通して、障がい者スポーツの振興に努めている。</li> <li>・本施設の主な利用者である障がい者に配慮した運営を行っている点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障がい者以外の利用者の促進に関する点は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社)東京都障害者スポーツ協会
指定期間	平成28年4月1日から令和8年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>清掃・警備については標準的管理であるが、メンテナンス等の維持管理に弱点が見られる。メンテナンスのデータ保存も含めて適切な対応が望まれる。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>利用者の苦情に適切に対応して、事業計画に沿った管理運営を行っている。</li> <li>質の高いサービスを提供することを目的として、専門的な知見を高める研修や関連分野の知識向上の為に研修を実施している。</li> <li>また、人材開発の観点から助成制度により資格取得を支援するとともに、外部の研修にも積極的に参加している。</li> <li>ほとんどが9割以上満足と回答しているのに対して、「職員の対応」「スポーツ事業やセンター事業の情報発信」は8割台であることから、この点については理由と対応策を検討した方が良い。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の適性を熟知している団体として、適切に事業を実施し、利用者の回復に努めている。</li> <li>スポーツ教室・地域振興事業とともに、令和3年度に比べて参加者数が大幅に増えている。</li> <li>スポーツ教室などを実施して、障がい者スポーツの普及に努めている。</li> <li>スポーツへの興味関心を失わないようにすることに加えて、これからスポーツ活動を始めたい方に対してスポーツにチャレンジする場や機会を減少させないようにするための取組を実施している。</li> <li>「教室参加予定・希望」と「障害者専用施設として求めること」は多岐に渡っているが、できることから対応することでより満足度が上がり、利用が増えると考ええる。</li> </ul>
総合評価	B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者のニーズを考慮した施設運営を行っている。</li> <li>専門性のある、障がい者スポーツ指導員、及び健康運動指導士、介護予防運動指導員等の有資格者を配置している。</li> <li>スポーツ教室の実施時に、障がい者のみではなく、介護者や地域住民も対象として実施している。</li> <li>障がい者という利用者特性にあった管理を行うことで、利用者からも評価されている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報の保護に努めるとともに、安全を重視した運営を続ける。</li> <li>情報発信部分について、利用者のアンケート結果の状況を分析しつつ、結果を改善されたい。</li> <li>「職員の対応」と「スポーツ事業やセンター事業の情報発信」は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>「教室参加予定・希望」と「障害者専用施設として求めること」への対応に取り組んでほしい。</li> </ul>

都立体育施設等指定管理者評価委員会  
二次評価

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社)東京都障害者スポーツ協会
指定期間	平成28年4月1日から令和8年3月31日まで
評価対象年度	令和4年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>清掃・警備については標準的管理であるが、メンテナンス等の維持管理に弱点が見られる。メンテナンスのデータ保存も含めて適切な対応が望まれる。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、評価水準通りに適正な管理を行っている。</li> <li>利用者が快適に利用できるよう、事業計画に沿って管理運営している。</li> <li>各施設の職員配置について、技術指導等、利用者の障害特性に合わせた支援を行っている。質の高いサービスを提供することを目的として、専門的な知見を高める研修や関連分野の知識向上のための研修を実施している。</li> <li>ほとんどが9割以上満足と回答しているのに対して、「職員の対応」「スポーツ事業やセンター事業の情報発信」は8割台であることから、この点については理由と対応策を検討した方が良い。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の適性を熟知している団体として、適切に事業を実施し、利用者の回復に努めている。</li> <li>スポーツ教室・地域振興事業ともに、令和3年度に比べて参加者数が大幅に増えている。</li> <li>多様なスポーツ教室などを実施して、障がい者スポーツの普及に努めている。</li> <li>参集型とオンライン型を選べるハイブリッド方式の導入等、外出の機会が制限されていても、スポーツ活動の機会を提供できる取組を実施している。</li> <li>笹川スポーツ財団との共同研究を踏まえたアンケート調査表を作成し、利用者ニーズの把握によるサービスの質の向上を図っていること、また、「利用者の声調整委員会」(社会福祉士、障害当事者、弁護士の3者で構成)を設置し、四半期ごとに利用者からの苦情や要望等への対応を協議し、運営の改善に努めていること、利用者からの要望・意見に対してフィードバックを行っていることは評価できる。</li> </ul>
総合評価	B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

3 総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- B : 管理運営が良好であった施設
- C : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設が清潔に保たれるよう、環境配慮した取組を行っている。</li> <li>スポーツ教室の実施時に、障害がある人のみではなく、介護者や地域住民も対象として実施している。</li> <li>笹川スポーツ財団との共同研究を踏まえた利用者ニーズの把握と、「利用者の声調整委員会」を設置している点は評価できる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の更なる安全を確保した施設運営を心掛けたい。</li> <li>情報発信部分について、利用者のアンケート結果の状況を分析しつつ、結果を改善されたい。</li> <li>「職員の対応」と「スポーツ事業やセンター事業の情報発信」は改善が望まれる。</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、利用者からの要望・意見に対する対応に取り組んでほしい。</li> </ul>