

有明客船ターミナル・有明小型船発着所浮桟橋 一次評価

大項目	中項目	検 査 項 目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接客向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1		○	
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		施設の緑地管理	×1		○	
	施設の維持管理	×1		○		
	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 全体の経費支出状況を見据えつつ、自動ドアやシャッター等の必要な修繕を行った。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1		○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
【評価の内容】 日常点検・対応処理の記録及び緊急時のマニュアル等が整備され、緊急連絡体制も整っており、適切と認められる。 また、社内に設置された安全衛生委員会による施設パトロールで、階段下の突起やタイル目地の劣化を発見し、改善が図られるなど、幅広い目線での点検に取り組んでいる。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 社内規程等が整備され、適切な管理が行われている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 経理、財産処理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		自主事業の企画、実施、成果	×2		○	
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○		
	【評価の内容】 自主事業として3年ぶりに東京港見学会の開催を再開し、運搬給水船や清掃船のデモンストレーションの見学場所として施設を活用した。 利用者サービス向上のため、当施設の洋式トイレ全19台に温水洗浄便座を新規設置し、快適性を高めたほか、1階エレベーターと出入口を結ぶ点字ブロックをトイレまで延長し、目の不自由な方に対する安全性と利便性の向上を図った。館内では季節感を創出する空間装飾が実施されており、令和4年度は新たにクリスマスツリーや門松も設置された。 また、現地に向かずに施設の様子を映像で確認できるよう、ストリートビューをホームページに新規掲載し、ロケ撮影等の利用促進に取り組んだ。さらに、都で実施の社会科見学船の利用校に対して、昼食場所としての活用を促すべく、新たに、場所や面積の写真付での紹介を始め、コロナ感染状況が緩和してきた9月には待合所内の飲食を開放し、25枚から申込を受けるなど、施設の利用促進に大きく貢献している。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
		行事・写真撮影等の件数	×2		○	
	【評価の内容】 乗降客数は前年度比46%増となったが、コロナ前の2割に満たない水準であり、引き続き大きな影響を受けている。一方、撮影許可件数は、緊急事態宣言等のあった前年度から3倍以上に増えている。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
職員の接客対応		×2		○		
施設設備の状況		×2		○		
利用条件		×2		○		
イベント等の企画内容		×2	○			
【評価の内容】 苦情等の意見はなく、特段の問題は認められない。 自主事業である東京港見学会の抽選倍率は8.3倍と人気が高く、参加者アンケートからもイベント内容に対する満足度の高さが確認できる。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	都及び関係機関等との連携	×2		○		
	都の実施策への協力	×2		○		
	新型コロナウイルス等感染症への対応	×2		○		
【評価の内容】 海の森イベントなど、浮桟橋やターミナル施設を使用した都行事の開催に際して、受付や誘導案内の設置などに協力した。また、間接照明やライトアップの消灯、空調の温度設定の調整等による節電に取り組んでいる。毎日の取っ手やすずりの消毒等、新型コロナウイルス等感染症への対応も着実に進められた。						

特記事項	乗降客数の回復が伸び悩み、利用の活性化が難しいなかでの施設運営となっているが、社会科見学船の利用校への施設提供や、施設の利便性・快適性の向上などに真摯に取り組まれており、また様々な制約のなか行われた自主事業イベントは人気も高く、今後の発展が期待できる。
要改善事項	

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	44点	59点以上	58点以下 55点以上	54点以下 39点以上	38点以下	50点		

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

竹芝客船ターミナル・竹芝小型船発着所浮棧橋 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1	○	○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1		○	
		施設の緑地管理	×1		○	
	施設の維持管理	×1		○		
	【評価の内容】 管理事務所について都の水準では平日のみ開所のところ、人員配置の工夫により、休日も開所し、施設の使用許可等に関する業務や、問合せ対応等の施設運営業務が行われている。 また、全体の経費支出状況を見据えながら、必要な維持補修等が的確に行われている。令和4年度は、照明の閉り等による残余金を廃棄に、地盤面の水たまり対策や館内の結露防止などを行っており、また電装部品の需給バランス悪化のなか、老朽空調機の故障による長期運転停止を回避すべく予防保全でモーター交換を進めるなどしている。設備更新の提唱など、都に対する施設現況の共有にも積極的で、施設維持への貢献度が高い。					
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	防災・防犯への配慮	×1		○		
	緊急時対策	×1		○		
	施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○		
	事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 適切に日常点検や安全パトロールがなされ、所轄警察署や海上保安部等との情報交換も適切に行われている。竹芝地区や地域の防災訓練にも参加し、多客期には海上保安部と特別警戒を実施するなど安全・安心の確保に取り組んでいる。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 社内規程等が整備され、適切な管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も順守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 経理、財産処理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		自主事業の企画、実施、成果	×2		○	
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
	【評価の内容】 コロナ禍の影響で、年度計画に掲げた一部の自主事業企画の実施は断念したが、恒例のネオ屋台村ではテーブルセットを3年ぶりに設置し、また竹芝夏フェス&ミュージックフェスも3年ぶりに開催するなど、地域の賑わいづくりに貢献した。 季節の行事に合わせた館内演出を行っているが、新たに早春や秋など季節感を創出する空間装飾も実施しており、3年ぶりとなる東京湾納涼船の運航に際しては、運航事業者による提灯ゲート設置や浴衣の展示にも協力しており、初夏の空間装飾が納涼船乗船者のフォトスポットになるなど来館者に楽しんでもらう工夫をしている。 令和4年度から撮影許可の受付や事前協議、運航事業者からの相談等について休日も受けており、事業者へのサービスも大幅に向上した。 施設パンフレットの更新に際しては、問合せの多いATMやレストランなどの情報も盛り込み4か国5言語で作成され、ゆりかもめ10駅にも配置しており、またツイッターの発信や、区民まつりに出席するなど、幅広い施設PR活動が見られる。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
	【評価の内容】 乗降客数は前年度比70%増となったが、コロナ前の6割弱の水準であり未だ影響を受けているといえる。一方、撮影許可件数は前年度比200%増となり、コロナ前の水準まで回復した。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
施設設備の状況		×2	○			
利用条件		×2		○		
イベント等の企画内容		×2	○			
【評価の内容】 来館者アンケートや電話・来所による問合せ等では、接客や施設設備、利用条件に関する特段の不満は見られない。 自主事業開催時のアンケートが多数回収できており、施設の清潔面では「満足」「ほぼ満足」が9割を大きく超えており、施設全体についても高評価が得られている。自主事業の企画自体もおおむね好評を得ており、開催回数や飲食内容、告知方法について一層の充実を期待する声もあった。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	都及び関係機関等との連携	×2		○		
	都の実施策への協力	×2	○			
	新型コロナウイルス等感染症への対応	×2		○		
【評価の内容】 都で行う改修工事等が円滑に進められるよう、施設管理者として積極的に関与し調整等を行っている。 例えば、建物外構へのエスカレーター新設工事では、乗船客の滞留等をふまえた工事エリア設定の提案や、工事進捗にかかる運航管理者への情報提供を行っており、都からエスカレーター運用の開始の指示を受けた当日に速やかな動作確認を行い、当日には稼働させている。また、完成後の管理経費の見積もりや、令和4年度の年度費用協定の協定額変更に向けた再試算を行うなど、都に協力している。 また、産業労働局の施策で、東京の島々をモチーフにしたピクトグラムを館内に掲示することとなったが、設置に先立ち、運航事業者の意見も聞きながら、具体的な掲示場所の提案やデザイン案の確認・提案等を行った。						

特記事項	<p>上屋等の荷役施設との合築施設である当施設の運営に際して、運航事業者等との必要な調整や情報交換が適切に行われており、また島しょへの玄関口として、施設内のテナント等とも協働して島しょのPRが行われている。</p> <p>1年を通じて国内の新型コロナウイルス感染症の感染状況が変動するなか、可能な範囲で活性化に向けた取組みが展開され、竹芝地区まちづくり協議会の準会員として地域連携にも貢献している。</p>
要改善事項	

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
		S	A	B	C			
	44点	59点以上	58点以下 55点以上	54点以下 39点以上	38点以下		53点	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	適切に管理・調整がなされ、都及び合築建物の事業者、船社などとの各種調整を行い支障なく事業を実施した。
---------	--

管理運営状況の一次評価結果（東京国際クルーズふ頭）

【資料2】

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上）	×1	○		
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の警備	×1		○	
		施設の清掃	×1	○		
		施設の緑地管理	×1		○	
	施設の維持管理	×1		○		
	【評価の内容】 ・基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に履行されている。 ・人材育成については、安全管理に関する研修等の受講を促進した。自衛消防技術認定は、条例上保有者6名の配置が必要なところ、保有者12名となった。上級救命認定は、前年度から本施設で団体受講ができるよう消防署と調整し、受講者全員が認定証を取得した。 ・維持補修・修繕については、運営、警備、清掃、設備各スタッフによる様々な目録での施設巡回点検を実施。施設内への夜間侵入案件対策として門扉を改良するなど、不具合箇所や安全管理上必要な施設修繕について迅速に対応した。 ・清掃については、当初事業計画の回数（年4回）を上回る回数（年12回）の窓の清掃や計画外特別清掃を実施するなど、美観の保持及び施設の清潔感の向上に努めた。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1	○		
施設・設備の安全性の確保		×2		○		
事件・事故への対応		×1		○		
【評価の内容】 ・日常点検・対応処理の記録及び緊急時のマニュアル等が整備され、緊急連絡体制も整っており、適切と認められる。 ・都支給のパーテーションに防災加工を施すなど施設の防災に取り組んだほか、海上保安部主催のテロ対策合同訓練を初めて受け入れ、訓練実施に積極的に協力し、施設の非常時の対応力を高めた。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 ・社内規程等が整備され、適切な管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も順守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 ・経理、財産処理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船受入時の関係者との調整	×2	○		
		乗客誘導方法	×2		○	
		車両誘導方法	×2		○	
		重要国際埠頭施設の警備	×2		○	
		広報活動	×2		○	
	【評価の内容】 ・令和4年11月、国土交通省により我が国における国際クルーズの受入再開が発表されたことを受け、本施設初めてとなる国際クルーズの受入に備え、税関・入管や船社、船舶代理店等を一堂に集めた関係者会議開催に向けた調整を実施した。寄港時の円滑なオペレーションのため、会議では緊急時対応や館内設備、依頼事項等について説明。また、設備操作のデモンストレーションを実施し、令和5年3月の国際クルーズ初入港において大きな混乱なく対応することができた。 ・令和5年3月には計10隻の入港があったが、乗下船客のスムーズな誘導のため、入港が予定される船舶ごとに船舶代理店・旅行代理店と情報共有を密にし、館内レイアウト等について積極的に提案を行った。さらに、限られたスペースや時間の中、下船客を速やかかつ安全に送り出すため、タクシー乗車までの並び動線等の整理や効果的な館内サインの設置に取り組んだ。					
	施設の魅力向上	事業計画に沿って施設の魅力向上に取り組んでいるか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		客船寄港時の魅力向上策	×2		○	
		客船寄港時以外の魅力向上策	×2	○		
	【評価の内容】 ・外貨両替機を新たに設置したほか、一部のクルーズ客船の寄港に合わせて臨時売店の設置や抹茶の製作・試飲イベントを実施するなど、乗下船客や船員へのサービス向上に寄与した。 ・客船寄港時以外にも、クリスマスシーズンの開館時間延長等の一般来場者向けサービス、テレビ番組等の撮影受入れ及びロケハンへの積極的な対応、小中学校の社会科見学来訪時の大型サインージを利用した施設説明実施等、施設の魅力向上に積極的に取り組んだ。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応（職員の親切さ、説明の分かりやすさ等）	×2		○	
		客船受入の対応（乗客、車両誘導の円滑さ等）	×2		○	
		施設の使いやすさ	×2		○	
利用料金の水準		×2		○		
施設の利活用の企画内容		×2		○		
【評価の内容】 ・一般来館者や船舶代理店からはおおむね高い評価が得られている。 ・問い合わせ等への対応内容や苦情・要望等について、適切に記録されている。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	都及び関係機関等との連携	×2	○			
	都の実施策への協力	×2		○		
	新型コロナウイルス等感染症への対応	×2		○		
【評価の内容】 ・防衛省主催の国際観艦式に伴い、本施設の開業後初めてとなる係留船舶の一般公開が実施されることとなり、関係者の視察対応及び打合せを複数回実施。施設利用方法やお客様の動線の考え方等、スムーズな運営に向けて積極的に提案及び協力を行った結果、2日間で約1万人の開業以来最高の来場者にも大きな混乱なく対応することができた。 ・ユニークベニュー施設として東京観光財団主催のMICE関連視察等を積極的に受け入れ、視察後も参加団体からの問い合わせや具体的な利活用に向けた相談に継続して対応した。						

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ・本施設の開業以来初めてとなる令和5年3月以降の国際クルーズ受入に向け、代理店等を一堂に集めた関係者会議開催に向けた調整を行うなど、スムーズな客船受入体制の構築に尽力した。 ・令和5年3月には国際クルーズ受入を皮切りに、旅客数2千人を超える大型客船を含む計10隻の寄港があったが、入港が予定される船舶ごとに関係者と密に連携を取り、適切な準備と対応によって客船を円滑に受け入れることができた点は、高く評価できる。 ・客船寄港時以外にも一般来場者向けサービスや撮影受入れ等、施設の魅力及びイメージ向上に意欲的に取り組んだほか、2日間で約1万人の来場者があった防衛省主催の国際観艦式に係る係留船舶の一般公開に向けて、スムーズな運営ができるよう都及び関係機関等に対し積極的に協力及び提案を行った。
要改善事項	

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
		S	A	B	C			
	50点	67点以上	66点以下 63点以上	62点以下 45点以上	44点以下	60点		

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

岸壁・運搬給水施設（竹芝ふ頭船舶給水施設外7施設） 一次評価

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（公平な利用者選定）	×1		○	
		施設の維持補修・修繕	×1	○		
		施設の清掃（施設の清潔さ）	×1	○		
	【評価の内容】 基本協定、管理運営基準、業務実施計画等に基づき適切に実施されている。全体の経費支出状況を見据えつつ、経年劣化した岸壁給水栓の修繕を進め施設の予防保全に貢献するとともに、岸壁上の給水栓ボックス破損に際しては現場の安全確保と緊急補修を円滑に行った。マンションの建設が進む晴海ふ頭で、貯水槽付近の浸透桝の新設により水溜まりを解消して蚊などの発生抑止を図り、また給水目的での係船利用が多い月島ふ頭では、雑草の除去作業を行うなど、施設周辺の環境の改善にも寄与した。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災・防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×1		○	
		施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
		事故への対応	×1		○	
	【評価の内容】 安全管理に関する講習、研修を定期的に行い、緊急時の連絡体制を整えているとともに、大規模災害時等を想定した緊急時対応マニュアルが整備され、年に複数回の実地訓練が行われている。					
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		個人情報保護・情報公開の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○	
各種法令等の遵守		×1		○		
利用記録等各種情報の管理		×1		○		
情報事故への対応		×1		○		
【評価の内容】 社内規程等が整備され、適切な管理が行われている。情報事故は起きておらず、法令等も順守されている。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	所有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 経理、財産処理は、関係書類等が整理され、適切に行われている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2	○		
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2	○		
	【評価の内容】 船の種類や国籍によって給水口の形状が異なる中、形状に合わせた給水道具を製作して作業の円滑化を図ってきており、給水時間の短縮に寄与している。また、晴海ふ頭と運搬給水船の水質検査結果を年に1回公表しているが、クルーズ旅行が再開しつつある中、船舶代理店からの要望を取り入れ、新たに令和4年6月から東京国際クルーズふ頭の水質検査と検査結果の公表を四半期毎に実施し、サービスの一層の向上が図られている。 ボートサービスに関する一般的な認知度が低いなかで、これまででも、給水作業動画のホームページ掲載や地域の催事への出展など、事業の広報に取り組んできていたが、令和4年度はさらに、給水船による放水デモンストラーションを一般の方に見ていただく機会を設けており、事業PRにかかる高い取組姿勢が認められる。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
	【評価の内容】 給水件数について、令和4年度は東京国際クルーズふ頭での件数が倍増し、全体では前年度比約3.5%増の442件となった。コロナ前の平成30年度とほぼ同水準まで回復している。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
利用条件		×2		○		
【評価の内容】 給水施設利用者へのアンケートにおいて、回答を得られた件数は少ないものの、接客対応に関連する項目に関して全社から「満足」の評価を得ており、その他の項目もおおむね良好な評価がなされている。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	施設の目的達成	×2	○			
【評価の内容】 都において一部の量水器（支給品）の検定期間満了に伴う更新機器の手配に遅れが生じた際に、指定管理者が利用者と作業時間について精密に調整し、利用可能な量水器のみで適切に給水サービスを継続できた。新型コロナウイルス感染症対策が引き続き徹底されており、集団感染等による給水サービスの停止や遅延を起こすことなく1年を通じて給水オーダーに応えた。						

特記事項	日常点検が着実になされ、予防保全にも積極的に取り組んでおり、施設の現況や課題等について都の管理部門や工事部門にも適切に共有されている。コロナ禍のなか開業した東京国際クルーズふ頭にも客船の寄港が増えつつあるなか、トラブルなく給水サービスが提供できている。
要改善事項	特になし。

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	A
		S	A	B	C			
	31点	42点以上	41点以下 39点以上	38点以下 28点以上	27点以下		39点	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」とおり、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

公共外貿コンテナふ頭施設等(品川ふ頭外貿岸壁外3施設及び中央防波堤外側ふ頭棧橋(Y1))指定管理者 一次評価
【評価項目】

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		施設・設備の保守点検(内容、回数等)	×1		○	
		施設の維持・修繕	×1		○	
		施設の清掃(施設の清潔さ)	×1		○	
		人員配置(配置数、配置箇所、専門性等)	×1		○	
	人材育成の取組(専門性向上、待遇向上等)	×1		○		
	<評価の内容> 基本協定、管理運営基準、業務実施計画に基づき適切な管理が行われた。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		施設・設備の安全性の確保	×1		○	
		防災への配慮	×1		○	
		防犯への配慮	×1		○	
		緊急時対策	×2		○	
	施設・設備管理に関する書類等の管理	×1		○		
事故への対応	×2		○			
<評価の内容> 管理運営年報や施設点検結果、施設補修要望への対応により、安全性の確保は適切に行われた。また、緊急時のマニュアル等が整備され、大規模地震発生時初動対応訓練や無線線による情報伝達訓練など、緊急時対応の訓練も実施されており、防災等への配慮もなされた。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか					
	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	個人情報保護の取組(内部規程の策定、研修等)	×1		○		
	情報公開の取組(内部規定の策定、研修等)	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
都への報告・連絡	×1		○			
<評価の内容> 社内規程等が整備され、情報セキュリティ研修を関係者全員に受講させるなど、適切な管理が行われた。また、年度を通して個人情報に関する事故はなかった。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか					
	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	収支計画の達成状況	×2	○			
	経理処理	×1		○		
	都有財産(物品など)の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
<評価の内容> 係船スケジュールが混み合う中、天候や背後の荷役作業等の状況を踏まえ、必要な施設補修を行った上で、計画額を上回る納付額となった。また、物品等の管理、経理、現金等に関する書類等の管理についても、適切に行われた。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		適切な係船調整	×2		○	
	背後施設との一体的運用	×2		○		
	<評価の内容> 船舶代理店や港湾運送事業会社と連絡を密にとり、迅速かつ適切な係船調整を行うとともに、効率的な荷役作業となるよう、岸壁や棧橋とヤード、コンテナクレーン等の背後施設との一体的な運用を実施した。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	使用許可件数	×1		○		
	<評価の内容> 係留施設の使用許可等の件数は、過去3年の平均と概ね同水準となっている。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		施設の維持管理状況	×2		○	
		事故・故障対応	×2		○	
		問合せ・要望対応	×2	○		
	外部機関との調整対応	×2		○		
<評価の内容> 点検時に発見した不具合や利用者の要望に対しては適切な維持補修を実施し、事故への対応も的確に行った。維持補修では、補修要望情報サイトを令和4年度に新設し、利用者からの修繕要望を関係者間で共有することにより、見落としを防止し、迅速かつ着実な修繕を行った。また、利用者とは定期的に意見を聞く機会を設け、直接要望を把握するとともに、アンケート調査も実施しているところであり、概ね良好な評価を得た。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか					
	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	施設の目的達成	×2	○			
	都及び関係機関等との連携	×2		○		
	都の政策と連動した事業の実施	×2	○			
都の実施施策への協力	×2		○			
<評価の内容> 背後施設の利用状況に合わせて、係船調整を迅速、適切に実施するとともに、青海・中防(Y1)パスに続き、今年度から品川ふ頭においても、東京海上保安部へ提出済みの運用マニュアルに基づき、一定規模までの船舶の係留を可能にした。 また、コロナ感染疑いのコンテナ船の検疫を都などの指示により青海ふ頭の指定管理者所有パスへ移動させた際、青海公共岸壁の一部を使用させ、迅速な検疫業務に協力し、港内の船舶動静の混乱防止に取り組んだ。						

特記事項	背後の指定管理者所有施設との一体的運用により、効率性発揮、良好な運営を図っている。また、補修要望情報サイトを新設し、利用者からの修繕要望を関係者間で共有し、見落としを防止し、より迅速かつ確実に修繕を実施するなど、利用者サービス及び施設管理レベルの向上に取り組んでいた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

評点	標準点	評価基準				一次評価結果	得点	B
	44点	S 59点以上	A 55点以上 58点以下	B 39点以上 54点以下	C 38点以下		52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	別紙「事業者の財務状況の確認」のとおり、令和4年度も令和3年度同様に、港湾施設の管理運営事業を行うに当たり、財務状況による支障等は見受けられない。
------------	---

2. 特命要件の継続等

特命要件の継続	都が所有する対象施設(岸壁・棧橋)と物理的に連続する背後の荷さばき施設(ガントリークレーン・ヤード等)を引き続き所有し、一体的に管理運営できているとともに、外貿コンテナふ頭(岸壁、棧橋・荷さばき施設等)の管理運営実績と活用可能なノウハウを有している。
---------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港野鳥公園グループ

(東京都立東京港野鳥公園)

大項目	中項目	確認項目						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）		×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）		×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）		×1	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）		×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）		×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）		×1		○	
	東京港野鳥公園	巡回業務の実施状況		×1		○		
		窓口業務（接遇・苦情対応）		×1	○			
		窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）		×1		○		
【評価の内容】		<p>○来園者が快適に過ごせるよう、都の基準を上回る建物清掃や草刈り・ヨシ刈りなどの園地清掃を行っており、特に昨年度は開園（平成元年）以来初めて竹の花が咲き、竹の特徴でもある花を咲かせた後に竹林が枯れてしまう状況になったため、枯竹3,600本の伐採を行い倒木を防ぎ、来園者の安全を確保するとともに、園内の良好な環境を維持した。</p> <p>○ナラ枯れ対策として、ボランティアと協働でカシノガキクイムシの侵された樹木にネットを巻き、また、トラップを設置し約6,600匹捕獲した。また、枯れてしまった樹木は伐採し、代替となる樹木を育成すべく園内実生木を捕植した。</p> <p>○大田区事業と連携してシェアサイクルステーションを設置し、多くの利用者に利用されアクセス向上につながった。また、貸傘を準備するなど利用者の要望に応える取組みを行った。</p> <p>○窓口で、当日の行事、鳥情報、自然情報や公園の見どころなど利用者の視点に立った情報を提供しており、利用者満足度調査において4段階評価で「受付スタッフの対応」が平均3.9と非常に高い。</p>						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○		
		緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）		×2		○		
		安心して利用できる環境形成		×1		○		
	【評価の内容】		<p>○防災訓練においてTeams機能を活用した映像による情報伝達訓練を行うなど、利用者の安全確保へ向けた体制の強化を行った。</p> <p>○鳥インフルエンザへの注意喚起看板設置、また消毒液を浸透させたマットを設置するなど安心安全な環境の提供に努めた。</p>					
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）		×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか		×1		○		
	【評価の内容】		<p>○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>					
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○		
	【評価の内容】		<p>○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>					

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2	○			
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○		
		東京港野鳥公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
	運営状況分析		×1		○			
	【評価の内容】							
	<p>○新たに小学生以下の子どもにスタンプカードを配付、来園3回でガチャガチャを回すことができ、景品として野鳥図鑑や公園の木材を加工したオリジナルストラップなどを提供する取り組みを実施したところ、配付数以上の要望があるなど好評を得た。主に冬場の閑散期に実施することで利用人数の減少を抑え、新たなリピーターを獲得するなどの効果につながった。</p> <p>○来園者の要望に応え、虫取り網・虫かごの小学生以下への無料貸し出しを実施し親子連れの利用者に好評を得た。また、無料貸し出しすることで持込みを禁止し、昆虫等の生き物の持ち帰りを防止した。</p> <p>○令和元年5月より運用を開始した年間パスポートについて、令和4年度は1,447枚販売し令和3年度と比べて販売枚数が約66%向上し、多くのリピーターを獲得した。</p> <p>○野鳥情報やイベント情報などをホームページやブログで毎日配信し、公園の魅力を野鳥愛好家を含めた幅広い利用者へPRした。</p> <p>○野鳥撮影者向けにマナーや撮影方法をまとめた「野鳥撮影マニュアル」を配付し、愛好家の獲得を図った。</p>							
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		東京港野鳥公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○利用者数は前年度から約63%増加し、過去3カ年平均からは約51%増加している。								
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2	○				
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○				
	【評価の内容】							
○全ての項目において、利用者からの評価が非常に高い。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	東京港野鳥公園	都の実施策への協力	×2		○			
	【評価の内容】							
○都のキャッシュレスの取組に協力し、引続き入園料についてキャッシュレス対応とした。								

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外7公園)
若洲海浜公園
東京港野鳥公園

(1) 損益計算書(東京港埠頭株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
売上高(営業収益) A	17,641,291	17,759,243	18,032,663	18,333,088
売上原価 B	12,794,071	14,300,544	16,092,911	15,351,144
販売費及び一般管理費 C	565,987	708,330	679,154	732,362
[営業利益] D=(A-(B+C))	4,281,233	2,750,368	1,260,596	2,249,581

(2) 貸借対照表(東京港埠頭株式会社 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
流動資産 a	30,208,765	28,499,541	32,601,158	32,397,463
固定資産 b	53,643,446	71,489,258	65,380,056	65,431,104
うち建設仮勘定 c	4,957,922	1,251,929	903,649	1,617,035
うち投資その他の資産 d	7,556,062	8,594,786	5,351,320	8,804,195
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+e)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568
流動負債 f	11,419,873	6,362,825	5,997,336	6,833,980
固定負債 g	27,152,427	32,343,293	29,845,286	27,315,800
[負債の部 計] F=(f+g)	38,572,301	38,706,118	35,842,622	34,149,780
資本金 h	16,855,000	16,855,000	16,855,000	16,855,000
資本剰余金 i	14,435,904	14,435,904	14,435,904	14,435,904
利益剰余金 j	13,989,005	29,991,776	30,847,687	32,387,883
評価・換算差額等その他 k				
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k)	45,279,910	61,282,680	62,138,592	63,678,788
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[経営資本]	71,338,227	90,142,084	91,726,246	87,407,338
		元・2年度	2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	90,636,883	90,934,165	89,566,792
項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	72,432,337	93,625,973	91,983,878	90,994,588

比較表

	26年度(選定時)		4年度		ランク 比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	6.18	5	2.51	2	下回
経営資本回転率(回)	0.25	1	0.20	1	同等
売上高営業利益率(%)	24.27	5	12.27	5	同等
流動比率(%)	264.53	5	474.06	5	同等
自己資本比率(%)	54.00	4	65.09	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	74.06	4	71.91	4	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

<p>特記事項</p>	<p>○有料公園として来園者が快適に過ごせるよう、都の基準を上回る建物清掃や草刈り・ヨシ刈りなどの園地清掃を行っており、特に昨年度は開園(平成元年)以来初めて竹の花が咲き、竹の特徴でもある花を咲かせた後に竹林が枯れてしまう状況になったため、枯竹3,600本の伐採を行い倒木を防ぎ、来園者の安全を確保するとともに、園内の良好な環境を維持した。また、ナラ枯れ対策として、ボランティアと協働でカンノナガキクイムシの侵された樹木にネットを巻き、トラップの設置により約6,600匹捕獲した。また、枯れてしまった樹木は伐採し、代替となる樹木を育成すべく園内実生木を捕植した。</p> <p>○新たに小学生以下の子どもにスタンプカードを配付、来園3回でガチャガチャを回すことができ、景品として野鳥図鑑や公園の木材を加工したオリジナルストラップなどを提供する取り組みを実施。配付数以上の要望があるなど好評を得た。主に冬場の閑散期に実施することで利用人数の増加を実現した。</p> <p>○利用者満足度調査において総合的に評価が高く、特に「受付スタッフの対応」項目は、窓口において当日の行事、鳥情報、自然情報や公園の見どころなど利用者の視点に立った案内を実施するなどが評価され、4段階評価で平均3.9と非常に高い。</p>
<p>要改善事項等</p>	<p>特になし</p>

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	東京港野鳥公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	47点	S

【確認事項】

<p>指定管理者の財務状況</p>	<p>経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。</p>
-------------------	---

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

若洲シーサイドパークグループ

(東京都立若洲海浜公園)

大項目	中項目	確認項目	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		若洲海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		若洲海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1		○	
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
【評価の内容】							
<p><ゴルフリンクス> ○平成25年に試行したグリーンサブエアシステムを改修工事により全面に施工し、空気を芝の根圏層へ直接供給することで土壌及び芝地表層の温度を調整、また土壌中の余剰水分や二酸化炭素等の有害ガスを除去するなどを行い、芝を健全な状態で保持した。 ○芝の維持管理について、ドローンに特殊カメラを設置し、科学的見地から細かくモニタリングを行う先進的な取組みを令和3年度より行っている。令和4年度からはドローンで撮影した芝の画像解析により、芝の状態に応じた散水作業や施肥・施薬等が可能となり、年間を通して良好なコースコンディションを保持した。またデータを蓄積することで、経年観測など今後も効果的な芝管理に活用する。 ○GPS搭載無人芝刈り機を導入し、日中に作業していた刈り込み作業の夜間施行が可能になることで、利用枠の拡大を実現するなど、先進的な機材を積極的に導入し、それを職員の知見により活用することで、更なるコンディションの向上と利用機会の創出を実現した。 ○技術面でプレー時間の遅延や打球事故の発生防止のため、ホームページにルールやマナーに関する動画を掲載するとともに、利用者へ「マナー宣誓書」を導入し注意喚起を行うことで、利用者の意識向上へつながり、利用者全体の快適性を高めた。</p> <p><海釣り施設> ○コロナ感染症のリスクが低く、手軽に楽しめるため釣り客が増加したことから、ホームページやツイッターへ注意事項を掲載したり、巡回時の声掛けを強化することでルールとマナーの周知を図った。また、よく見かけるマナー違反については、ポスター掲示や定期的な園内放送により注意喚起を行い、適正な公園利用を維持した。</p> <p><関連施設> ○サイクリングロードについては、見通しを常時確保するよう、通行に支障のある枝葉の剪定や除草、フェンスの蔓の除去を適切に行った。また、滑りやすい場所にたまった落葉を清掃し、安全な環境を維持した。</p>							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○	
			緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○	
			安心して利用できる環境形成	×1		○	
【評価の内容】							
<p>○日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。 <ゴルフリンクス> ○最新の落雷情報システムでのリアルタイムの高精度な落雷情報や、業務契約を締結している気象予報士から詳細な予測を取得することで、荒天時に迅速な対応を行い、利用者の安全を確保した。</p> <p><海釣り施設・関連園地> ○転落防止柵や侵入防止柵、救命浮環の点検を徹底し、利用者が安心安全に利用できる環境を形成した。 ○新型コロナウイルス感染症対策として、利用者の間隔を2m確保する目安となる横断幕の設置、イベント開催時には健康チェックシートの記入を徹底するなど引き続き感染症拡大防止に向けた取組みを行った。</p>							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続きを行っているか	×1		○	
【評価の内容】							
○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		若洲海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○	
【評価の内容】							
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		若洲海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○	
			運営状況分析	×1		○	
【評価の内容】							
<p><ゴルフリンクス></p> <p>○一般開放デーには、子供が楽しめる芝滑りやカートツアーなどを通じて、コースの景観を楽しんでもらっている。またコロナ感染症対策として事前予約制にして人数をコントロールし、安心安全に楽しめる環境形成を図った。</p> <p>○通常営業時に年間22名の視覚障害者がプレーを行い、ガイドの連携や段差の解消、オペレーションの工夫などゴルフ関係団体と連携・協働し、また事前に研修や打合せを行うことで安心安全なプレー環境を形成するとともに、相手の立場に立った接遇を実施した。10月には日本プロゴルフ協会と共同で障害者ゴルフ大会を開催し、参加者のサポートを行うとともに、大会を通じてプロ・参加者・スタッフが交流を行い、双方で楽しさと意義を見出せる取組みとなった。</p> <p>○ツイッターでキャンセル情報や練習場の空き情報などとともに発信し、利用者の有効化を図り好評を得た。また台風など荒天による休場など利用制限についても迅速に発信し、安全確保はもとより利用者の立場に立った情報発信を行った。</p> <p><海釣り施設・関連園地></p> <p>○海釣り施設の活性化と釣りの普及・啓発を目的に釣り教室を開催し、インストラクターが分かりやすく丁寧に説明することで釣りの知識や魅力を知ってもらうことができ、また環境への理解を深め、新たな利用者の獲得にもつながった。</p> <p>○季節折々の花や情景、釣果情報、イベント案内や公園利用のルール・マナーなど、多様な情報を動画を交えて発信し、公園利用の促進を図った。</p>							
利用の状況		事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	施設の利用状況	×1		○	
		【評価の内容】					
○利用者数は前年度から約16%増加し、過去3か年平均からも約24%増加した。特に練習場は昨年度の利用者数を更新し平成18年度以降過去最高の68,237名の利用があった。							
利用者の反応		利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1		○	
			利用者満足度(施設・建物等の管理)	×1		○	
			利用者満足度(安全・安心)	×1		○	
			利用者満足度(総合満足度)	×2		○	
		【評価の内容】					
○全ての項目において、利用者からの評価が高い。							
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		若洲海浜公園	都及び関係機関等との連携	×1		○	
			都の実施策への協力	×2		○	
		【評価の内容】					
○都のキャッシュレスの取組に協力し、キャッシュレス決済を引き続き活用、また自動販売機も順次キャッシュレス対応に変更し利用者の利便性を向上させた。							
○都施工工事において監督補助等を実施し、都、施工事業者、その他関係者と綿密に連絡を取りながら工事行程の調整などを行うことで、施設利用に支障なく、また安全で着実な施工に寄与した。							

事業者の財務状況の確認

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外7公園)

若洲海浜公園

東京港野鳥公園

東京港埠頭株式会社
 若洲シーサイドパークグループ
 指定管理者:
 東京港野鳥公園グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	売上高営業利益率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	総 評	令和4年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外7公園)
若洲海浜公園
東京港野鳥公園

(1) 損益計算書(東京港埠頭株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
売上高(営業収益) A	17,641,291	17,759,243	18,032,663	18,333,088
売上原価 B	12,794,071	14,300,544	16,092,911	15,351,144
販売費及び一般管理費 C	565,987	708,330	679,154	732,362
[営業利益] D=(A-(B+C))	4,281,233	2,750,368	1,260,596	2,249,581

(2) 貸借対照表(東京港埠頭株式会社 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
流動資産 a	30,208,765	28,499,541	32,601,158	32,397,463
固定資産 b	53,643,446	71,489,258	65,380,056	65,431,104
うち建設仮勘定 c	4,957,922	1,251,929	903,649	1,617,035
うち投資その他の資産 d	7,556,062	8,594,786	5,351,320	8,804,195
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+e)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568
流動負債 f	11,419,873	6,362,825	5,997,336	6,833,980
固定負債 g	27,152,427	32,343,293	29,845,286	27,315,800
[負債の部 計] F=(f+g)	38,572,301	38,706,118	35,842,622	34,149,780
資本金 h	16,855,000	16,855,000	16,855,000	16,855,000
資本剰余金 i	14,435,904	14,435,904	14,435,904	14,435,904
利益剰余金 j	13,989,005	29,991,776	30,847,687	32,387,883
評価・換算差額等その他 k				
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k)	45,279,910	61,282,680	62,138,592	63,678,788
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[経営資本]	71,338,227	90,142,084	91,726,246	87,407,338
		元・2年度	2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	90,636,883	90,934,165	89,566,792
項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	72,432,337	93,625,973	91,983,878	90,994,588

比較表

	26年度(選定時)		4年度		ランク比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	6.18	5	2.51	2	下回
経営資本回転率(回)	0.25	1	0.20	1	同等
売上高営業利益率(%)	24.27	5	12.27	5	同等
流動比率(%)	264.53	5	474.06	5	同等
自己資本比率(%)	54.00	4	65.09	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	74.06	4	71.91	4	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○ドローンにより科学的見地から芝状態を解析することで効率的な施肥・施薬等が可能となり、また、グリーンサブエアシステムを全面に施工し土壌及び芝地表層の温度調整、土壌中の余剰水分や二酸化炭素等の有害ガスの除去を行うことで芝を健全な状態で保持した。また、GPS搭載無人芝刈り機を導入し夜間作業が可能になることで作業を効率化し利用枠の拡大を実現するなど、先進的な機材を積極的に導入し、それを職員の知見により活用することで、更なるコースコンディションの向上と利用機会の創出を実現した。</p> <p>○コロナ感染症のリスクが低く手軽に楽しめるため、釣り客が増加したことから、ホームページやツイッターへ注意事項を掲載したり、巡回時の声掛けを強化し、ポスター掲示や定期的な園内放送も行うことで、感染症対策と利用ルールの周知を行った。また、海釣り施設の活性化と釣りの普及・啓発を目的に釣り教室を開催し、釣りの知識や魅力を広め新たな利用者の獲得にもつながった。</p> <p>○利用者満足度調査において、総合的に非常に高い評価を得ている。(4段階評価で全項目3.6以上)</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	若洲海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

アメニス海上南部地区グループ

(東京都立大井ふ頭中央海浜公園外 14 公園)

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	大井ふ頭中央海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1			○
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		城南島海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		品川北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2	○		
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2			○
		みなとが丘ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1			○
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		東海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	城南島ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2	○		
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜運河緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		大井ふ頭緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		東海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2			○
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		京浜島緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1			○
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		城南島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2			○
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	芝浦南ふ頭公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
	グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○		
		窓口業務（接遇・苦情対応）	×1		○		
		窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○		
	【評価の内容】						
	<大井ふ頭中央海浜公園> ○数年にわたり滞在していた不法占拠者に対し粘り強く声掛け等を行い、退去へつなげた。 ○オリンピック・パラリンピック後の改修工終了に伴う運動施設の再開など、利用者に対しホームページや個別連絡により適切に案内を行った。						
<その他> ○城南島海浜公園ではコロナの利用制限緩和によるキャンプ場の利用条件変更を実施した。 ○複数の公園にて園地管理、設備管理の不備があったが、都からの指示により、繁茂した箇所の草刈り、テーブル・ベンチの修繕等の対応を適切に実施した。							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○		
		緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○		
		安心して利用できる環境形成	×1		○		
【評価の内容】							
○大井ふ頭中央海浜公園において、消防防災訓練を年2回行い、利用者の安全確保を図っている。							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか	×1		○		
【評価の内容】							
○個人情報の取扱い、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。 ○徴収・納付事務について、適正に処理されている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
【評価の内容】							
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		大井ふ頭中央海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
		城南島海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
			利用承認施設の活性化	×1		○	
		品川北ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		コンテナふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東海ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		城南島ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島つばさ公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜運河緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		大井ふ頭緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		東海緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		京浜島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		城南島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		芝浦南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○			
	運営状況分析	×1		○			
【評価の内容】							
○様々なイベントが再開され、参加者から高評価を得た。							
<大井ふ頭中央海浜公園> ○未就学児を対象とした「森のようちえん」を6回開催、自然豊かななぎさの森で五感を使った様々な自然体験を提供するプログラムを実施し、「次もぜひ参加したい」などの評価を得た。 ○なぎさの森の清掃や植栽活動を行う「なぎさの森おーいボランティア」を継続して実施した。今年度は体験参加者・登録者ともに増加し、幅広い活動を行った。							
<城南島海浜公園> ○キャンプ場の周知を兼ねたツリークライミングを開催し、「都心で貴重な体験ができた」など好評を得た。							
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	大井ふ頭中央海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
	城南島海浜公園	施設の利用状況	×1		○		
	【評価の内容】						
○大井ふ頭中央海浜公園の利用者数は、前年度から約46%増加し、過去3か年平均からは約10%増加した。 ○城南島海浜公園の利用者数は、前年度から約1%の増加にとどまり、過去3か年平均からは約4%減少した。							

大項目	中項目	確認項目					
		利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	利用者の反応	大井ふ頭中央海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		品川北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		コンテナふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		みなとが丘ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東海ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		城南島ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		京浜島つばさ公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		京浜運河緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目							
		確認項目	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		大井ふ頭緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		東海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		京浜島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		城南島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		芝浦南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○			
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○			
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○			
		【評価の内容】		○京浜島つばさ公園は各項目とも評価が高い。					
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
				グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1		○	
					都の実施策への協力	×2		○	
				【評価の内容】		○東京2020大会関連の改修工事が終了し、各スポーツ施設の利用再開に向けた準備や利用者への案内など調整を行った。 ○大井ふ頭中央海浜公園の修景整備工事や京浜島緑道公園のサイクリングルート整備工事といった都施工事に際して、都、設計・施工事業者と調整し協力した。			

事業者の財務状況の確認

南部地区公園(大井ふ頭中央海浜公園外14公園)

指定管理者: アメニス海上南部地区グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	流動比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
総評	令和4年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。	

南部地区公園(大井ふ頭中央海浜公園外14公園)

(1) 損益計算書(株式会社日比谷アメニス 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
売上高 A	9,293,488	11,448,173	10,549,939	9,914,474
売上原価 B	7,986,403	9,815,716	9,002,690	8,575,055
販売費及び一般管理費 C	848,929	1,160,025	1,100,398	1,110,842
[営業利益] D=(A-(B+C))	458,156	472,432	446,849	228,576

(2) 貸借対照表(株式会社日比谷アメニス 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
流動資産 a	3,554,701	4,795,742	4,641,489	5,159,469
固定資産 b	675,379	1,100,835	1,196,660	1,207,240
うち建設仮勘定 c				
うち投資その他の資産 d	429,694	803,916	866,234	877,711
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+d)	4,230,080	5,896,576	5,838,149	6,366,710
流動負債 f	2,281,266	2,297,047	1,987,198	2,318,353
固定負債 g	360,776	506,328	510,554	530,029
[負債の部 計] F=(f+g)	2,642,042	2,803,375	2,497,752	2,848,382
資本金 h	300,000	300,000	300,000	300,000
資本剰余金 i				
利益剰余金 j	1,272,629	2,818,382	3,101,599	3,292,628
自己株式 k			-64,600	-64,600
評価・換算差額等その他 l	15,409	-25,180	3,399	-9,700
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k+l)	1,588,038	3,093,201	3,340,397	3,518,327
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	4,230,080	5,896,576	5,838,149	6,366,710

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[経営資本]	3,800,386	5,092,660	4,971,915	5,488,999
		元・2年度	2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	5,168,222	5,032,288	5,230,457
項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	1,948,814	3,599,529	3,850,951	4,048,356

比較表

	26年度(選定時)		4年度		ランク 比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	13.63	5	4.37	3	下回
経営資本回転率(回)	2.77	5	1.90	4	下回
売上高営業利益率(%)	4.93	4	2.31	1	下回
流動比率(%)	155.82	4	222.55	5	上回
自己資本比率(%)	37.54	3	55.26	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	34.66	5	29.82	5	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
	1	2	3	4	5
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○コロナの利用制限緩和によるキャンプ場の利用条件変更や、オリンピック・パラリンピック後の改修工事終了に伴う運動施設の再開など、利用者に対しホームページや個別連絡により適切に案内を行った。</p> <p>○複数の公園にて園地管理、設備管理の不備があったが、都からの指示により、繁茂した箇所の草刈り、テーブル・ベンチの修繕等の対応を適切に実施した。</p> <p>○コロナ禍を経て様々なイベントが再開され、参加者から高評価を得た。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	大井ふ頭中央海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B
	城南島海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	34点	B
	品川北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	36点	B
	コンテナふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	30点	B
	みなとが丘ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	33点	B
	東海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	32点	B
	京浜島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	32点	B
	城南島ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	32点	B
	京浜島つばさ公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	京浜運河緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	35点	B
	大井ふ頭緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	33点	B
	東海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	30点	B
	京浜島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	31点	B
	城南島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	32点	B
	芝浦南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	34点	B

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京港埠頭株式会社

(東京都立辰巳の森海浜公園外7公園)

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	辰巳の森海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○			
		晴海ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○			
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		春海橋公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		辰巳の森緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		夢の島緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○		
		新木場緑道公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○		
		晴海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○			
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	新木場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		【評価の内容】					
<p><辰巳の森海浜公園> ○利用者が快適に過ごせるよう、都の基準を上回る園地管理(芝刈、草刈等)・建物管理(便所清掃等)を実施し、アンケートでも高評価を得た。 ○東京都の施工する工事が重複し、公園出入口を多くの大型工事車両が通行することとなったが、都及び施工事業者との調整を重ね、利用者及び近隣住民の動線確保、誘導員配置などにより安全確保を徹底し、工事に関する事故及び苦情が発生しなかった。</p> <p><辰巳の森海浜公園・新木場公園> ○コロナ感染症対策として、バーベキュー施設の利用人数の制限を設け、また、スタッフが常駐し利用者が密にならないように管理するとともに団体客への注意喚起を行うなど、都の方針に基づき対策を徹底した。</p> <p><晴海ふ頭公園・晴海緑道公園> ○巡回を強化し自転車走行の規制や公園の不正使用防止を図るとともに、利用者への案内などを適切に実施した。禁止行為を行っている利用者に対しては、積極的に声掛けを行い、安心安全な環境の提供に努めた。 ○雨天後の遊具周辺のぬかるみ対策として、速やかに養生材を設置し利用環境の改善を図った。</p>							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○	
		緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)		×2		○	
		安心して利用できる環境形成		×1		○	
【評価の内容】							
<p>○地震発生時の津波被害に対する辰巳の森海浜公園における避難誘導先の安全性の確認、水際にいる利用者の優先避難など、実態に即した防災訓練を実施した。</p> <p>○Teams機能を活用した映像による情報伝達訓練を行うなど、利用者の安全確保へ向けた体制の強化を行った。</p> <p>○晴海ふ頭公園の再開・緑道公園の開園(令和4年10月)に向け、園内利用に関する詳細な案内板を設け、また安全対策のため遊具に転落防止ネットを設置し、釣り施設には救命浮環を設置するなど安全な環境の整備を行った。開園後には、利用者への案内や巡回を強化し(都の巡回の基準は1日1回のところ、1日5回実施)、安心・安全な利用環境を提供した。</p>							
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)		×1		○	
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1			○
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続を行っているか		×1		○	
【評価の内容】							
○占用料等の徴収事務において不適正事例があった。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○	
【評価の内容】							
○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		辰巳の森海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1		○	
			利用承認施設の活性化	×1		○	
		晴海ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		春海橋公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		辰巳の森緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		夢の島緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		新木場緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		晴海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		新木場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○	
	運営状況分析	×1		○			
【評価の内容】							
<p><辰巳の森海浜公園> ○臨海副都心マップに、ニュースポーツの紹介及び公園までのアクセスを掲載し、臨海副都心来訪者に対して来園のきっかけ作りを行った。 ○辰巳健康スポーツフェスティバルを6年ぶりに開催し、既存のニュースポーツに加え、ラグビー初心者教室を開催するなど新規利用者の獲得に努め、目標人数を上回る成果を出した。 ○ドッグランの施設再開に合わせ、WEBでの利用登録・更新受付システムの運用を開始、操作手順の丁寧な説明を行うことで、公園愛好者の獲得を図った。</p> <p><辰巳の森海浜公園・晴海ふ頭公園> ○辰巳の森海浜公園において木製ベンチ52基をリニューアル、また晴海ふ頭公園において自動販売機2台を設置し、利用者の満足度向上を図った。</p>							
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	辰巳の森海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】							
○利用者数は昨年度から43%増加し、過去3か年平均から28%増加した。							

大項目	中項目	確認項目							
		利用者の満足を得られているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
事業効果	利用者の反応	辰巳の森海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○				
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○			
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○				
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○				
			晴海ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			春海橋公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○			
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			辰巳の森緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○			
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1	○			
				利用者満足度（総合満足度）	×2	○			
			夢の島緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			新木場緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			晴海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			新木場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○		
				利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○		
				利用者満足度（安全・安心）	×1		○		
				利用者満足度（総合満足度）	×2		○		
			【評価の内容】	○辰巳の森海浜公園・辰巳の森緑道公園は、昨年度に引き続き各項目の評価が高い。					
		行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
				グループ内共通	都及び関係機関等との連携	×1	○		
					都の実施策への協力	×2	○		
				【評価の内容】	○東京2020大会の現状復旧作業を引継ぎ、芝生の養生を行い再開に向け適切に管理した。 ○都施工の施設改良工事において、都や工事事業者と調整を重ね、利用者の動線確保や誘導など利用者の安全確保を徹底した。 ○アクアテイクセンター開業に合わせ、利用者の増加が見込まれる第2駐車場の利用時間を延長し、合わせて警備員を配置した。 ○都の新型コロナウイルス感染症対策へ協力し、利用者制限や密回避への声掛け、巡回時の利用者人数確認など対策を実施した。 ○事業者と施設設置などについて調整を密に行い、官民連携事業に協力した。				

事業者の財務状況の確認

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外7公園)

若洲海浜公園

東京港野鳥公園

東京港埠頭株式会社

若洲シーサイドパークグループ

指定管理者:

東京港野鳥公園グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	売上高営業利益率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	総 評	令和4年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

東部地区公園(辰巳の森海浜公園外7公園)
 若洲海浜公園
 東京港野鳥公園

(1) 損益計算書(東京港埠頭株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
売上高(営業収益) A	17,641,291	17,759,243	18,032,663	18,333,088
売上原価 B	12,794,071	14,300,544	16,092,911	15,351,144
販売費及び一般管理費 C	565,987	708,330	679,154	732,362
[営業利益] D=(A-(B+C))	4,281,233	2,750,368	1,260,596	2,249,581

(2) 貸借対照表(東京港埠頭株式会社 貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
流動資産 a	30,208,765	28,499,541	32,601,158	32,397,463
固定資産 b	53,643,446	71,489,258	65,380,056	65,431,104
うち建設仮勘定 c	4,957,922	1,251,929	903,649	1,617,035
うち投資その他の資産 d	7,556,062	8,594,786	5,351,320	8,804,195
繰延資産 e				
[資産の部 計] E=(a+b+e)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568
流動負債 f	11,419,873	6,362,825	5,997,336	6,833,980
固定負債 g	27,152,427	32,343,293	29,845,286	27,315,800
[負債の部 計] F=(f+g)	38,572,301	38,706,118	35,842,622	34,149,780
資本金 h	16,855,000	16,855,000	16,855,000	16,855,000
資本剰余金 i	14,435,904	14,435,904	14,435,904	14,435,904
利益剰余金 j	13,989,005	29,991,776	30,847,687	32,387,883
評価・換算差額等その他 k				
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k)	45,279,910	61,282,680	62,138,592	63,678,788
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	83,852,211	99,988,799	97,981,215	97,828,568

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[経営資本]	71,338,227	90,142,084	91,726,246	87,407,338
		元・2年度	2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	90,636,883	90,934,165	89,566,792
項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	72,432,337	93,625,973	91,983,878	90,994,588

比較表

	26年度(選定時)		4年度		ランク 比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	6.18	5	2.51	2	下回
経営資本回転率(回)	0.25	1	0.20	1	同等
売上高営業利益率(%)	24.27	5	12.27	5	同等
流動比率(%)	264.53	5	474.06	5	同等
自己資本比率(%)	54.00	4	65.09	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	74.06	4	71.91	4	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○晴海ふ頭公園の再開園・緑道公園の開園(令和4年10月)に向け、園内利用に関する詳細な案内板を設け、また安全対策のため舟形遊具に転落防止ネットを設置し、釣り施設には救命浮環を設置するなど独自の安全な環境の整備を図った。開園後には、来園者への案内や巡回を強化し(都の巡回の基準は1日1回のところ、1日5回実施)、安心・安全な利用環境を提供した。</p> <p>○辰巳の森海浜公園において木製ベンチ52基をリニューアル、また晴海ふ頭公園において自動販売機2台を設置し、利用者の満足度向上を図った。</p> <p>○官民連携事業において、公園巡回や官民連携施設設置における調整など、事業者と一体となって対応を行い、利用者が快適に公園を利用できるよう協力体制を構築し円滑な管理運営を行った。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	辰巳の森海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A
	晴海ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B
	春海橋公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	辰巳の森緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	42点	B
	夢の島緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	新木場緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B
	晴海緑道公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	38点	B
	新木場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	37点	B

【確認事項】

指定管理者の財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
------------	--

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

東京臨海副都心グループ

(東京都立お台場海浜公園外 11 公園)

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	お台場海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1	○			
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		有明親水海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）				
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○			
		シンボルプロムナード公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1	○			
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		水の広場公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		有明西ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		青海北ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○		
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		
		青海南ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
		園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○			
		樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○		
		設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○		
		規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○		
		利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○		

大項目	中項目	確認項目					
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか					
		眺ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		東八潮緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		有明北緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×2		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×2		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×2		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1		○	
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1	○		
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		青海緑道公園	園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×2		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1		○	
		グループ内共通	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務(接遇・苦情対応)	×1	○		
			窓口業務(撮影・利用受付、人員適正配置等)	×1		○	
		【評価の内容】					
		<p><お台場海浜公園・シンボルプロムナード公園> ○利用者が快適に過ごせるよう、都の基準を上回る園地管理(除草、草刈り)・建物管理(便所清掃等)を実施し、アンケートでも高評価を得た。 ○窓口のあるお台場海浜公園・シンボルプロムナード公園について、ともにアンケートの「窓口・スタッフ対応」の評価が高い。 ○引き続きコロナ感染症対策を実施しながら、135件に及ぶイベントに関する運営の指導や現場対応等の調整を適切に行い、イベントの円滑な実施に寄与するとともに、利用者の安全を確保した。</p> <p><有明親水海浜公園> ○有明親水公園において、支障枝や実生木の撤去、除草・草刈りを実施し、また目地や植込地の除草を行うなど、新規開園(令和4年8月)へ向けて利用者が安全で快適に過ごせる環境形成を行った。 ○有明親水海浜公園開園に伴い、同園の見どころや利用者や撮影者の輻輳エリアを精査して、開園に備えた。また開園後、利用者の撮影ポイント等の要望に応えた。</p> <p><グループ共通> ○建物管理において、便所清掃は都基準を超える回数を実施し利用者の快適性を高めた。 ○イベント時の騒音問題などに対し迅速に対応した。</p>					

大項目	中項目	確認項目						
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応		×1		○	
			緊急時対応(災害・異常気象対応、訓練等事前対策)		×2		○	
			安心して利用できる環境形成		×1	○		
	【評価の内容】 ○ベンチ等へブロックなどの防止用障害物を設置し、スケートボードや宿泊の防止対策を実施した。また防止対策の破損が見つかった場合は翌日までに補修を行うことで、徹底した不正利用防止を行った。 ○各公園の特性に合わせ、公園を適切に管理するため新たに担当制を設け、毎月の自主点検と技術社員の合同点検を充実させ、小さな不具合の発見に努めた。発見された不具合は改善状況の進捗管理を行い、集中的にかつ確実に改善するとともに今後に生かせるよう改善したデータを蓄積し、利用者の安心・安全を図った。(公園全体不具合数1,286件 改善数1,286件 改善率100%)							
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		グループ内共通	個人情報保護の取組状況(内部規定の策定、研修実施等)		×1		○	
			占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか		×1		○	
			公募要項、協定等に定めたとおりの手続きを行っているか		×1		○	
	【評価の内容】 ○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	グループ内共通	都貸与物品を適切に管理・使用しているか		×1		○		
	【評価の内容】 ○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。							

大項目	中項目	確認項目					
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか					
		お台場海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○		
		有明親水海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		シンボルプロムナード公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1	○		
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		水の広場公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明西ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海北ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海南ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		眺ふ頭公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		東八潮緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		有明北緑道公園	公園満足度向上への取組	×2		○	
		青海中央ふ頭公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
		青海緑道公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○	
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×1		○	
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×2		○	
グループ内共通	公園の情報発信への取組	×2		○			
	運営状況分析	×1		○			
【評価の内容】							
<p><お台場海浜公園> ○園内に7基の観光望遠鏡を設置し、公園のロケーションを活かした取り組みで多数の利用者に利用され好評を得た。また、キャッシュレス対応とし、利便性の向上を図った。 ○冬の風物詩として松に雪吊りをしつらえるとともに、英語を併記した紹介看板も設置すること、近隣の住民のみならず増加する海外の方々にも伝統的な造園技術を紹介し、利用者の満足度の向上へつながった。</p>							
<p><シンボルプロムナード公園> ○東京2020アートガーデンを「情熱のローズガーデン」として整備し、大会レガシーを継承するとともに公園の新たな見どころを形成した。また、同ガーデンの管理にあたり、新たにボランティア活動を立ち上げ延べ248名が参加し、愛好者を獲得した。</p>							

大項目	中項目	確認項目					
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	施設の利用状況	×1	○		
		【評価の内容】					
		○利用者数は昨年度から約241%増加し、過去3か年平均から約8%増加した。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		お台場海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		有明親水海浜公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		シンボルpromナード公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1	○		
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		水の広場公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		有明西ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		青海北ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		青海南ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2	○		
		暁ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1		○	
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		東八潮緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×2	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1	○		
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	
		有明北緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）	×1	○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）	×1		○	
			利用者満足度（安全・安心）	×1		○	
			利用者満足度（総合満足度）	×2		○	

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		青海中央ふ頭公園	利用者満足度（樹木等の維持）		×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）		×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）		×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）		×2		○		
		青海緑道公園	利用者満足度（樹木等の維持）		×2		○		
			利用者満足度（施設・建物等の管理）		×1		○		
			利用者満足度（安全・安心）		×1		○		
			利用者満足度（総合満足度）		×2		○		
		【評価の内容】							
	○お台場海浜公園、シンボルプロムナード公園ともに、各項目の評価が非常に高い。								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
			グループ内共通	都及び関係機関等との連携		×1	○		
				都の政策と連動した事業の実施		×1		○	
都の実施策への協力				×1	○				
【評価の内容】									
○都の実施策の大規模イベント等において、周辺海上公園や都市公園との調整を行い、また、公園の利用者動線調整、バリアフリールートの確保、大規模イベントで起こりうる管理上のリスクを積極的に調整するなど円滑なイベント実施に大きく貢献した。									
<有明北緑道公園> ○舗装際の湧水による舗装面の汚れ・滑りに関する対策工事において、都と調整を行い排水不良を解消、良好な利用環境を提供した。									
<シンボルプロムナード公園> ○都の長期貸付地(第三者)の解体工事に際し生じた園路の亀裂・不陸について、施工会社と度重なる調整、原因追及及び補修指導などを行い、園路の復旧を実施させた。また復旧までの間、月に一度のレベル測量にて経過観察を実施し急な崩落などに備えた。									

事業者の財務状況の確認

お台場海浜公園外11公園

指定管理者: 東京臨海副都心グループ

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	経営資本回転率(回)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	売上高営業利益率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時に対し、上回っている。
	固定資産長期資本比率(%)	ランクは選定時に対し上回っているが、率は選定時に対し下回っている。
	総 評	令和4年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。

お台場海浜公園外11公園

(1) 損益計算書(株式会社東京臨海ホールディングス連結損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
売上高 A	70,090,647	55,768,822	60,391,599	65,589,914
売上原価 B	48,503,378	48,137,585	52,696,186	54,851,644
販売費及び一般管理費 C	3,418,509	3,887,979	3,841,626	3,984,162
[営業利益] D=(A-(B+C))	18,168,759	3,743,257	3,853,786	6,754,108

(2) 貸借対照表(株式会社東京臨海ホールディングス連結貸借対照表)

(単位:千円)

科目(項目)	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
流動資産 a	78,781,055	87,338,449	96,242,482	100,621,736
固定資産 b	292,500,107	299,333,541	285,141,906	276,916,801
有形固定資産 c	256,150,594	260,989,976	251,855,096	240,822,057
無形固定資産 d	20,937,257	20,840,777	20,802,974	20,688,071
建設仮勘定 e	6,934,252	2,279,350	1,653,927	2,248,777
投資その他の資産 f	15,412,256	17,502,787	12,483,835	15,406,672
[資産の部 計] E=(a+b)	371,281,162	386,671,990	381,384,389	377,538,538
流動負債 g	32,656,817	22,061,902	24,171,459	24,445,352
固定負債 h	145,570,675	120,191,125	112,319,010	105,708,812
[負債の部 計] F=(g+h)	178,227,492	142,253,027	136,490,469	130,154,164
資本金 i	12,000,000	12,000,000	12,000,000	12,000,000
資本剰余金 j	65,862,574	67,211,741	67,211,741	67,211,741
利益剰余金 k	76,696,772	116,398,323	116,166,010	118,043,597
評価・換算差額等 l	-40			
少数株主持分 m	38,494,364	48,808,897	49,516,167	50,129,033
[純資産の部 計] G=(i+j+k+l+m)	193,053,670	244,418,962	244,893,919	247,384,373
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	371,281,162	386,671,990	381,384,389	377,538,538

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

(単位:千円)

項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[経営資本]	348,934,654	366,889,853	367,246,627	359,883,089
		元・2年度	2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	370,579,195	367,068,240	363,564,858
項目	26年度(選定時)	2年度	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	338,624,345	364,610,087	357,212,929	353,093,185

比較表

	26年度(選定時)		4年度		ランク比較
	比率等	ランク	比率等	ランク	
経営資本営業利益率(%)	5.26	4	1.86	1	下回
経営資本回転率(回)	0.20	1	0.18	1	同等
売上高営業利益率(%)	25.92	5	10.30	5	同等
流動比率(%)	241.24	5	411.62	5	同等
自己資本比率(%)	52.00	4	65.53	5	上回
固定資産長期資本比率(%)	86.38	2	78.43	3	上回
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲				
	ランク				
経営資本営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
経営資本回転率	～0.5	0.5～0.8	0.8～1.2	1.2～2.2	2.2～
	1	2	3	4	5
売上高営業利益率	～2.5	2.5～3.5	3.5～4.5	4.5～5.5	5.5～
	1	2	3	4	5
流動比率	～70	70～90	90～120	120～200	200～
	1	2	3	4	5
自己資本比率	～25	25～35	35～45	45～55	55～
	1	2	3	4	5
固定資産長期資本比率	95～	95～85	85～75	75～65	65～
	1	2	3	4	5

特記事項	<p>○除草・草刈りなどの園地管理、便所清掃などの建物管理について、都の基準を上回る回数を実施し、利用者満足度調査において総合的に非常に高い評価を得ている。</p> <p>○公園を適切に管理するため毎月の自主点検と技術社員の合同点検を充実させ、発見された不具合は改善状況の進捗管理を行い、集中的にかつ確実に改善した。また、今後に生かせるよう改善データを蓄積し、利用者の安心・安全を図った。(公園全体不具合数1,286件改善数1,286件改善率100%)</p> <p>○お台場海浜公園に7基の観光望遠鏡を設置し、公園のロケーションを活かした取り組みで多数利用され好評を得た。また、冬の風物詩として松に雪吊りをしつらえるとともに、英語を併記した紹介看板も設置することで近隣の住民のみならず増加する海外の方々にも伝統的な造園技術を紹介し、利用者の満足度の向上につなげた。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
評点	お台場海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	48点	S
	有明親水海浜公園	34点	46点以上	43点以下 45点以下	30点以下 42点以下	29点以下	41点	B
	シンボルプロムナード公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	48点	S
	水の広場公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	有明西ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	青海北ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	青海南ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	暁ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	40点	B
	東八潮緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	41点	B
	有明北緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	青海中央ふ頭公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	39点	B
	青海緑道公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	38点	B

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

特命要件 の継続	特命の前提となった施設の位置付け	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度	適切な実施状況	不適切な実施状況
	【評価の内容】		
<p>○都が主体となって進める臨海副都心開発において、引き続き、海上公園はまちの中核・骨格として、地域全体を結びつける公共空間であるとともに、賑わいづくりと防災のための空間として機能させることとしている。</p> <p>○東京臨海副都心グループは、行政のパートナーかつ地域の活動主体としての機能を兼ね備えた団体として、都や地元区と連携の下、東京臨海副都心まちづくり協議会に参画して関係者との総合調整、イベント実施、防災能力向上、MICE・国際観光拠点化の推進等を行うなど、その特性を十分に発揮している。</p>			

海上公園指定管理者 管理運営状況等

< 一次評価結果 >

葛西海浜公園 パートナーズ

(東京都立葛西海浜公園)

大項目	中項目	確認項目					
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		葛西海浜公園	建物管理（事務所、便所の清掃等の実施状況）	×1	○		
			園地管理（園地全体の清掃、除草等の実施状況）	×1		○	
			樹木管理（樹木の剪定等の実施状況）	×1		○	
			設備・施設管理（各種施設の点検・補修等の実施状況）	×1		○	
			規制業務（利用・禁止行為等の規制、不法占拠者への対応等の実施状況）	×1		○	
			利用者調整（利用・占有者の調整指導等の実施状況）	×1	○		
		葛西海浜公園	巡回業務の実施状況	×1		○	
			窓口業務（接遇・苦情対応）	×1	○		
			窓口業務（撮影・利用受付、人員適正配置等）	×1		○	
【評価の内容】		<p>○便所清掃が都の基準を大きく上回り、またトイレやタイル面などの通常の清掃では落とすきれない砂汚れなどは高压洗浄も定期的に実施したことで、快適な環境を利用者へ提供し、アンケートでも高評価を得ている。また、トイレ前などの利用頻度の高い場所の床面タイルを修繕し、利用者の安全性の向上を図った。</p> <p>○夏の海水浴体験期間には砂浜清掃を実施し、漂着ごみなど約16tを回収した。また15.4tにのぼる大型の流木などは重機による回収を行い、来園者が安心して楽しめる環境を形成した。</p> <p>○園内には希少植物や海浜植物、また希少野鳥の巣など、保全を要する希少な動植物が多いことから、パークレンジャーが時期や植生に留意し、また巣などの保護を行いながら草刈りを行うなど、快適な園内環境と自然環境保護の両立を図った園内管理を実施した。</p> <p>○来園者が最も多くなるゴールデンウィーク時期に、潮干狩りの楽しみ方や生き物情報と合わせて、潮干狩りのルール（採取してよい貝の大きさなど）や危険生物情報などを記載したオリジナルパンフレットを配付し、ひがたあそびマナーアップキャンペーンとして来園者へ公園の魅力を伝えるとともに、禁止行為の周知を図った。</p> <p>○パーベキューについて事前予約制システムを導入し、これまでの当日受付からへ事前予約へ変更したことで混乱なく再開した。（R4.4.28～）</p>					
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	管理瑕疵による事故発生の有無、発生した際の対応	×1		○		
		緊急時対応（災害・異常気象対応、訓練等事前対策）	×2		○		
		安心して利用できる環境形成	×1		○		
【評価の内容】		<p>○日常の巡回や点検が適切に行われ、管理瑕疵による事故発生はなかった。</p> <p>○海上安全管理のため職員が2級小型船舶免許を取得し、常勤職員全員が小型船舶の操縦が可能となり、また船舶講習も行うことで海域での緊急事態に備えた。</p> <p>○葛西臨海公園・葛西臨海水族園（建設局）、警視庁、地域消防団などと合同で防災訓練を行い、近隣施設と連携した防災体制を構築した。また、消防庁と連携して消防講習・AED訓練を実施した。訓練ではAED救助中に他の被害が同時に発生した場合の対処などより臨場感のある訓練を行い緊急時の対応を確認、来園者の安全確保に向け体制を強化した。</p>					
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	個人情報保護の取組状況（内部規定の策定、研修実施等）	×1		○		
		占用料等の徴収、納付事務、現金出納簿の管理を適正に行っているか	×1		○		
		公募要項、協定等に定めたとおりの手続きを行っているか	×1		○		
【評価の内容】		<p>○個人情報の取扱い、徴収・納付事務、法令点検等の実施及び環境管理について、適正に行われている。</p>					
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	葛西海浜公園	都貸与物品を適切に管理・使用しているか	×1		○		
【評価の内容】		<p>○物品管理責任者を設置し、貸与物品を適切に管理・使用している。</p>					

大項目	中項目	確認項目						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		葛西海浜公園	新規来園者等を増やす取組(賑わいイベント開催等)	×2		○		
			公園の愛好者や支援者の獲得(協働事業や講座等)	×2	○			
			公園滞在中の満足度向上(便益提供や修景整備等)	×1	○			
		葛西海浜公園	公園の情報発信への取組	×2		○		
	運営状況分析		×1		○			
	【評価の内容】							
	<p>○観察会イベントに電子チケットを導入し、これまでの先着順から抽選制へ変更した。募集を上回る応募や初めての参加者が多い結果となり、ニーズの把握とともに新規来園者の獲得を実現した。</p> <p>○企業や団体による清掃活動の希望が多いことから、「清掃活動実施届出書」を新たに作成し受け入れる仕組みを構築した。またトンゴやごみ袋を貸出し、必要に応じて事前レクチャーも実施したことで、清掃活動はもとより海洋ごみ問題や公園の特色について知ってもらうよい機会となり、環境美化への意識向上、公園の愛好者・支援者の獲得につながった。</p> <p>○地域団体と協働しボランティア清掃活動を実施、新たにスタンプパスポートを発行することで持続的な参加へつなぎ、環境美化とともに公園の愛好者・支援者の獲得につながった。</p> <p>○自然教育の専門家であるパークレンジャーやコーディネーターが配置されていることで、公園の特性を活かしたイベントや地域団体等との協働事業を実施しており、公園のPRIはもとより自然保護などにつながる多様な活動の実現が可能となっている。</p> <p>○新たに双眼鏡・スコープの貸出しを行い、ラムサール条約登録湿地にバードウォッチングに来園する利用者からの好評を得た。</p> <p>また、オフロード用の車椅子の導入し、障害者の砂浜での移動が可能となり、利用者の満足度を高めた。</p>							
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
		葛西海浜公園	施設の利用状況	×1	○			
【評価の内容】								
○年間の来園者数は前年度から約26%増加し、過去3か年平均からも約32%増加した。								
利用者の反応	利用者の満足を得られているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	葛西海浜公園	利用者満足度(樹木等の維持)	×1	○				
		利用者満足度(施設・建物等の管理)	×2		○			
		利用者満足度(安全・安心)	×1	○				
		利用者満足度(総合満足度)	×2	○				
	【評価の内容】							
○安全・安心、総合満足度の項目において、利用者からの評価が非常に高い。								
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	葛西海浜公園	都の実施策への協力	×2		○			
	【評価の内容】							
○公園利用時の感染防止対策実施の掲示や、東京版新型コロナ見守りサービス利用の奨励など、都の新型コロナウイルス感染症対策の取組に協力した。								

事業者の財務状況の確認

葛西海浜公園

指定管理者: 西武造園株式会社

確認項目	確認内容	意見・検討内容等
事業者 財務 状況	経営資本営業利益率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し上回っている。
	経営資本回転率(回)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	売上高営業利益率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	流動比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
	自己資本比率(%)	率、ランクとも選定時と比較し、落ちている。
	固定資産長期資本比率(%)	ランクは選定時と同等であるが、率は選定時に対し下回っている。
総評	令和4年度も海上公園の管理運営事業を行うにあたり、財務状況による支障等は見受けられなかった。	

葛西海浜公園(西武造園株式会社)

(1) 損益計算書(西武造園株式会社 損益計算書)

(単位:千円)

科目(項目)	2年度(選定時)	3年度	4年度
売上高 A	13,453,698	13,494,584	14,910,075
売上原価 B	11,124,284	11,136,080	12,337,577
販売費及び一般管理費 C	1,808,584	1,909,433	2,131,735
[営業利益] D=(A-(B+C))	520,828	449,070	440,762

(2) 貸借対照表(西武造園株式会社 貸借対照表)

科目(項目)	2年度(選定時)	3年度	4年度
流動資産 a	6,254,892	6,175,259	8,485,185
固定資産 b	1,838,201	1,999,593	2,083,583
うち建設仮勘定 c		3,100	148,951
うち投資その他の資産 d	461,409	505,447	491,992
繰延資産 e			
[資産の部 計] E=(a+b+e)	8,093,094	8,174,853	10,568,768
流動負債 f	2,771,168	2,566,274	3,988,337
固定負債 g	767,608	803,940	820,012
[負債の部 計] F=(f+g)	3,538,776	3,370,214	4,808,349
資本金 h	360,000	360,000	360,000
資本剰余金 i			
利益剰余金 j	4,194,317	4,444,638	5,400,418
自己株式 k			
評価・換算差額等その他 l			
[純資産の部 計] G=(h+i+j+k+l)	4,554,317	4,804,638	5,760,418
[負債・純資産の部 計] H=(F+G)	8,093,094	8,174,853	10,568,768

(3) 経営資本(年度期首期末平均)

項目	2年度(選定時)	3年度	4年度
[経営資本]	7,631,685	7,669,406	10,076,776
		2・3年度	3・4年度
	期首+期末の平均	7,650,546	8,873,091
項目	2年度(選定時)	3年度	4年度
[固定負債・純資産合計]	5,321,925	5,608,578	6,580,430

比較表

	2年度(選定時)		4年度		ランク比較
	比率等	得点	比率等	得点	
経営資本営業利益率(%)	9.87	5	24.02	5	同等
経営資本回転率(回)	2.55	5	1.68	4	下回
売上高営業利益率(%)	3.87	3	2.96	2	下回
流動比率(%)	225.71	5	212.75	5	同等
自己資本比率(%)	56.27	5	54.50	4	下回
固定資産長期資本比率(%)	34.54	5	31.66	5	同等
事業者の財務状況確認					

ランク表

	算出結果範囲						
	ランク						
	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5~
経営資本営業利益率	1	2	3	4	3	4	5
	~0.5	0.5~0.8	0.8~1.2	1.2~2.2	0.8~1.2	1.2~2.2	2.2~
経営資本回転率	1	2	3	4	3	4	5
	~2.5	2.5~3.5	3.5~4.5	4.5~5.5	3.5~4.5	4.5~5.5	5.5~
売上高営業利益率	1	2	3	4	3	4	5
	~70	70~90	90~120	120~200	90~120	120~200	200~
流動比率	1	2	3	4	3	4	5
	~25	25~35	35~45	45~55	35~45	45~55	55~
自己資本比率	1	2	3	4	3	4	5
	95~	95~85	85~75	75~65	85~75	75~65	65~
固定資産長期資本比率	1	2	3	4	3	4	5

特記事項	<p>○園内には希少植物や海浜植物、また希少野鳥の巣など、保全を要する希少な動植物が多いことから、パークレンジャーが時期や植生に留意し、また巣などの保護を行いながら草刈りを行うなど、快適な園内環境と自然環境保護の両立を図った園内管理を実施した。</p> <p>○観察会イベントに電子チケットを導入し、これまでの先着順から抽選制へ変更した。募集を上回る応募や初めての参加者が多い結果となり、ニーズの把握とともに新規来園者の獲得を実現した。</p> <p>○企業や団体による清掃活動の希望が多いことから、「清掃活動実施届出書」を新たに作成し受け入れる仕組みを構築した。またトンゴやごみ袋を貸出し、必要に応じて事前レクチャーも実施したことで、清掃活動はもとより海洋ごみ問題や公園の特色について知ってもらい機会となり、環境美化への意識向上、公園の愛好者・支援者の獲得につながった。</p>
要改善事項等	特になし

【一次評価結果】

評点	公園名	標準点	評価基準				得点	評価結果
			S	A	B	C		
	葛西海浜公園	34点	46点以上	43点以上 45点以下	30点以上 42点以下	29点以下	45点	A

【確認事項】

指定管理者の 財務状況	経営状況、財務状況ともに本事業の支障となる事項は見受けられず、事業継続に当たって問題はない。
----------------	--

八丈島空港

大項目	中項目	確認項目				
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		人員配置（配置数、配置箇所、専門性等）	×1		○	
		人材育成の取組（専門性向上、接遇向上等）	×1		○	
		施設の使用許可等（適正な手続き処理）	×1		○	
		場内管理（緑地管理等）	×1		○	
		施設管理（空港土木施設、航空灯火、空港内設備等）	×1		○	
		運用管理（運用業務、空港警備、鳥獣防除、駐車場等）	×1		○	
		施設の清掃	×1		○	
	【評価の内容】 事業計画・各種基準に基づき適切に管理をしている。 コロナ禍の減便が終わり、通常運用に切り替わって行く中で便数の増加に問題無く対応した。 鳥獣防除業務に力を入れており、PDCAサイクルを用いて効果的な対応策の調査・検証を引き続き実施している。					
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		防災への配慮（安全管理活動を含む）	×1		○	
		防犯への配慮	×1		○	
緊急時対策（航空機不法事等対策、救急患者へり時間外対応を含む）		×1		○		
施設・設備管理に関する書類等の整理		×1		○		
事故への対応		×1		○		
【評価の内容】 各種点検・訓練を適宜実施し、安全性の確保に努めている。						
法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	個人情報保護の取組（内部規定の策定、研修等）	×1		○		
	情報公開の取組（都への協力）	×1		○		
	各種法令等の遵守	×1		○		
	利用記録等各種情報の管理	×1		○		
	情報事故への対応	×1		○		
【評価の内容】 関係法令を遵守し、適正に管理している。						
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	収支状況	×1		○		
	経理処理	×1		○		
	都有財産等（物品・現金等）の管理	×1		○		
	経理・現金に関する書類等の管理	×1		○		
【評価の内容】 現金や貸与物品等について、適切に管理している。 指定管理業務に係る経理区分の明確化がなされている。						
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用者サービス向上に向けた取組	×2		○	
		利用促進への取組（広報、PR等）	×2		○	
	【評価の内容】 計画されていた事業を着実に実施するとともに、追加でイベントを実施するなど積極的に取り組んでいた。計画作成時は、コロナ禍をベースとした内容で計画していたが、社会情勢の変化によりイベントを実施。 島民に身近な救急へりに関する展示を新たに実施し、空港の時間外運用に関する理解促進に努めており評価できる。					
	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		利用件数（環境の変化など外部要因を考慮）	×2		○	
	【評価の内容】 新型コロナウイルス感染症の影響により停滞していた人々の活動が活発となり、定期便も2便体制から3便体制へ戻り、通常運行となった。 また、PJの就航数が増加した要因として、東邦航空の新機体の運行訓練等の離発着の増加である。 指定管理者は、利用数の増加に適切に対応している。					
	利用者の反応	利用者の満足を得られているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		職員の接客対応	×2		○	
		施設設備の状況	×2		○	
利用条件		×2		○		
【評価の内容】 個人利用者の満足度は高評価を維持している。						
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか。	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	
	施設の目的達成（関係機関との連携）	×2		○		
【評価の内容】 空の日イベントや各種調査、作業に協力的であり、連携を図っている。						

特記事項	特に無し
要改善事項等	特に無し

【一次評価結果】

評 点	標準点	評価基準				一次評価結果	得 点	B
		S	A	B	C			
	35点	47点以上	44点以上 46点以下	31点以上 43点以下	30点以下		39点	

【確認事項】

指定管理者の財務状況	指定管理者の令和4年度の財務諸表により、組織運営の健全性が確保され、事業継続に支障がないことを確認した。
特命要件の継続	<p>(1) 指定管理者による管理の対象となる施設は、東京の南方海上約290kmに位置する八丈町にあり、地理的に事業者の参入機会が限定される地域である。</p> <p>(2) 当該施設は、専門的な知識が必要となる空港の運用・保安対策等に加え、航空機が安全運航するための管理運営が必須であるという特殊性があり、また、八丈島と本土を結ぶ空港としての機能を損なわず適切に施設を管理するためには、当該施設に八丈島空港ターミナルを昭和57年に設置し、業務を行ってきた八丈島空港ターミナルビル株式会社(以下「HAT」という。)に指定することが最適である。</p> <p>(3) HATは、当該施設の安全及び維持の管理に十分な実績と空港管理・運用業務のノウハウを持ち、航空事業者等との利用調整の経験を有し、また、空港の保安対策ではこれまで東京都と協力し対応を図ってきている。</p> <p>以上、3つの特命要件について継続していることを確認した。</p>

「漁港施設の指定管理者に係る評価結果(一次評価)」

【評価項目】

大項目	項目	確認項目				
			水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
適切な管理の履行	施設・設備の点検 ・設備管理(月1回以上)			○		
	施設の清掃 ・船揚場、棧橋の清掃(適宜)			○		
	施設の警備 ・施設内巡回(適宜)	○				
	人員配置 ・係員の配置(1名)			○		
	人材育成の取組 ・漁港管理条例等の周知			○		
	利用者の平等利用への取組 ・利用許可に対する公平審査の実施			○		
	他機関との連携 ・行政、漁業関係者との連携・調整(適宜)			○		
	<評価の内容> ほぼ毎日巡回を実施し、日常的に清掃を行っている。気象現象により滞留したゴミ等も速やかに撤去している。また、不当係留についても迅速な対応を図っている。					
	管理状況	法令等の遵守		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る
			個人情報保護の取組 ・東京都個人情報の保護に関する条例の遵守			○
情報公開の取組 ・東京都情報公開条例の遵守					○	
各種法令等の遵守 ・漁港管理条例等の遵守					○	
利用記録等各種情報の管理 ・保管場所の施錠 ・パスワードによる情報管理					○	
都への報告・連絡 ・迅速な都への状況報告					○	
<評価の内容> 個人情報の取り扱いや法令等の遵守は水準どおりであり、都への状況報告も速やかに行っている。						
安全性の確保			水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		防災への配慮 ・台風・津波対策へ協力			○	
		防犯への配慮 ・放置船舶の状況把握、対処(適宜)			○	
		緊急時対策 ・行政・関係機関と連携した迅速な対応			○	
		施設・設備管理に関する書類等の管理 ・点検表の作成(月1回以上)			○	
		<評価の内容> 全ての項目において適正に行われている。				
財務・財産の状況			水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		収支状況(安定的な運営) ・収入の状況(6,946千円) ・4年度収支(107千円)			○	

大項目	項目	確認項目				
管理状況	財務・財産の状況		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		経理処理 ・経理の明確な区分 ・帳簿、関係書類による経理状況の明確化	○			
		経理・現金に関する書類等の管理 ・帳簿、関係書類の整備、保存 (指定期間終了後5年間)		○		
		<評価の内容> 内部監査を年2回実施し、経理処理が明瞭になされている。 収支状況は水準どおりで、安定的に運営されている。				
事業効果	利用の状況		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		利用者数 ・年間利用(107隻)・1年未満利用(5隻)		○		
		利用案内 ・利用案内の作成・配付		○		
	<評価の内容> 利用案内は適宜更新して配付し、利用者数も水準どおり保たれている。					
	サービス内容の向上		水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	
		利用者ニーズの把握 ・利用者アンケートの実施		○		
苦情等への対応 ・利用者への回答			○			
合計点 25点		2点× 2項目	1点× 21項目	0点× 項目		
一次評価	「S」・「A」・「B」・「C」	標準点	S	A	B	C
		評価項目が全て 中位の評価(「水 準どおり」を受け した場合の得点	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上 S-1点以下	C+1点以上 標準点の1.25倍(小数点以下切上)-1点以下	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下
特記事項	特になし					
要改善事項等	特になし					

【確認事項】

事業者の財務状況	業務実施報告における令和4年の財務諸表から、小笠原島漁業協同組合全体の事業収支及び漁港管理委託事業の収支ともに、組織・事業運営の健全性が確保されており、事業の継続に支障がないことを確認した。
----------	---

特命要件の継続	特命要件	有	無
	1) 対象施設は、東京から南方へ約980km離れた小笠原村父島の二見漁港にあり、複数年にわたって安定的に管理を行える事業者が限定されること。 2) 対象施設は、漁港内にあるという特殊性があり、地元の拠点漁港としての機能を損なわずに、プレジャーボートとの利用調整を効率的かつ効果的に行う必要があること。 3) 小笠原島漁業協同組合は、管理運営の良好な実績とノウハウを持っており、自らも漁港施設の利用に精通していること。	○	